

(I think this might appropriately go after the Herre section in the continuity section. In any case, inclusion in the book is essential.)

THE DIARY OF HEINZ DANKO HERRE -- 1948-1951

Heinz Herre was, on the German side, the chronicler of the American connection. He was almost always present when Gehlen and I met and each day prepared in a short-hand he attributed to his training as a General Staff officer, a detailed account of developments directly related to the relationship between Gehlen and "die befreundete Seite."

The diary probably started prior to my arrival in Pullach; but after my arrival it became a detailed account of the evolving relationship. After a few initial entrees of meetings between "Herr Marshall" and "der Doktor", Herre in both his diary and in conversation drew on both my real first name and the middle names of my cover identity, Kent James Marshall, to call me simply "Jim." As a result of Herre adopting this, the more relaxed members of the German organization immediately started calling me "Jim" while the more formal, including Gehlen, stuck to "Herr Marshall" through all of my years in Nikolaus and for long after.

The Herre diary was mainly an account of these meetings between Gehlen and me; Herre expanded it, however, into comments on events that related in some way to the relationship. It never touch on Organization operations, sources or methods. It noted major changes in senior staff and the evolution of the political relationships in West Germany, mainly in Bonn. The diary covered the critical formative period from 1948 to early 1951, i.e. the period in which all of the most important developments in the Pullach Story occurred. I did not think much about it at the time, but in retrospect I realized that Gehlen rarely if ever got into remilitarization matters unless they had an immediate impact on his intelligence aims. The Schwerin affair, for example, was a challenge to both Gehlen and Heusinger and Schwerin's name came up frequently in the summer of 1950 in our conversations. As I recall, it was only on Heusinger's initial visit to my office that Herre accompanied him and a note of the visit probably was made in the diary.

Only Herre could read his notations in the small, cramped and tightly written script; I and others found it unintelligible. Herre completed his career in the BND without touching his diary. After his retirement in Kruen I pressed him to get it into readable form in German and offered to help in any way possible. After a year or two he told me that the BND, still headed by Gehlen, was providing secretarial assistance. Whenever I stopped in Kruen in those years I scanned portions of his German text and contributed comments and corrections based on my recollections and knowledge of Americans mentioned and exchanges described. Herre assured me from the beginning that he considered the diary the record of those critical years in US and German relations and promised me a copy once the final corrected German version was finished. I do not know whether the diary was ever completed. In any case, Herre died without providing me with a copy. But during the years that I stopped regularly in Kruen to see the Herre family, I continued to review sections and recommend corrections and offered comments. I also used those opportunities to make notes or dictate on a tape recorder the more significant items. In the early 1990s I asked the BND archivist, a man named \_\_\_\_\_, about the Herre diary. He said that the

original in Herre's hand and script, was in the Archives but that he had found no copy of the original. The few times that I source my observations in this book to the Herre diary are the result of the data I extracted when working with Heinz Herre after his retirement in Kruen. It was always my position that I, or at least the Agency, should have been provided with a full version of the meetings between Gehlen and me. They were incredibly detailed and accurate insofar as his method of recording the meetings permitted. The diary could have been edited to delete references to observations on the developments in Pullach which were only tangentially a part of that exchange across the cobblestone courtyard at the center of Nikolaus. I took note, for instance, of the terse message that Heusinger and Speidel sent Gehlen in the first days of 1950. And the Herre diary was the only source of information reminding me of the hasty visit to Pullach improvised by Dr. Hans Globke to meet with Gehlen and Heusinger on 21 July 1950 when Globke was forming his own strategy for dealing with Chancellor Adenauer on national security affairs. I would describe the Herre diary, in all matters in which I have an independent recollection, as accurate and complete.

At the time that I read some of the items in early 1951 I became better informed on the nature of the early 1951 disagreement between Heusinger and Gehlen on how much priority Gehlen should give to an early accord with Theo Blank. Gehlen, with my support, was aligned virtually alone against Heusinger, von Mellenthin, several other members of his own staff and my most senior associates. Gehlen saw no urgency at all in an accord with Blank who had taken on the Heinz organization from the Schwerin period and was himself a critic of Gehlen and his organization because of size and American involvement. Gehlen gave clear priority to expanding his relationship with Globke which proved in the end to be a wise decision. Eventually, late in 1953, Blank came around when Globke told him that it was a decided policy of Adenauer to take over the Gehlen Organization. Heusinger, of course, never wavered in his basic commitment to the kind of a national intelligence service which Gehlen advocated. His difference with Gehlen in early 1951 was purely tactical

①

Handwritten signature or initials.

①

Handwritten date: 17. August 1949

Niederschrift aus Tagebüchern des Heinz Danko Herre  
über die Entwicklung der Organisation Gehlen

Einleitung:

1. Wenn der Historiker, der mit der Auswertung der nachfolgenden Niederschrift einmal beauftragt wird, diese beginnt, sollte er zunächst einmal meine handschriftlichen Ausführungen vom August 1957 und vom 15.1.1962, die unverändert im Original beigelegt sind, lesen.

2. In der Tagebuchausführung vom 17.5.1949 bis zum Ende des Jahres 1953 war ich stets bemüht, meine Eindrücke von der Entwicklung der Organisation Gehlen, bzw. des BND so genau wie nur möglich zu schildern.

Ich weise darauf hin, daß ich meine Tagebuchaufzeichnungen über diese Entwicklung meist unmittelbar nach dem Stattfinden von entsprechenden Verhandlungen, Gesprächen usw., spätestens aber noch am früheren oder späteren Abend des Tages gemacht habe, an dem diese stattfanden.

Das Bestreben, diese Routine einzuhalten, hat mich manche Willenskraft gekostet.

3. Daß meine Beurteilungskraft dieser Entwicklung, nachdem ich am 1.1.1953 Chef der Auswertung wurde, aber meine Tagebuchaufzeichnungen in der bisherigen Weise fortsetzte, im Laufe des Jahres 1953 stark nachließ, geht aus meinen diesbezüglichen Zeilen (siehe meine handschriftlichen Aufzeichnungen vom 15.1.1962) klar hervor.

4. Ich werde bemüht sein, in den ersten Jahren meines Ruhestandes aus der Wiedergabe der Aufzeichnungen aus meinen Tagebüchern, die ich aus meiner eigenen Stenographie (abgeänderte Stoltze-Schrey) in Klar-Langschrift übertragen muß, für die Geschichtsschreibung das Beste machen.
  
5. Beim ersten Überfliegen meiner gesamten Aufzeichnungen, das ich in der Zeit vom 4.1.71 (noch im Dienst) bis 31.1.71 (dem Tag meines Ausscheidens aus dem Dienst) vornahm, habe ich festgestellt, daß sich bei der Wiedergabe meiner Aufzeichnungen ein Problem ergeben wird. Ich werde, obwohl ich eine möglichst objektive Berichterstattung anstrebe, auf gewisse subjektive Töne nicht ganz verzichten können.  
Man stelle sich vor: auf der einen Seite stand ich jeweils unter der verbindlichen Weisung des Doktors, auf der anderen Seite hatte ich meine eigenen Anschauungen über die Weiterverfolgung unserer Interessen gegenüber den Amerikanern. Unter diesen Umständen kann ich bei der Wiedergabe meiner Aufzeichnungen nicht verschweigen, auf welchen Gebieten diese Auffassungsunterschiede lagen, weil diese für die Gesamtentwicklung eine gewisse und nicht unerhebliche Rolle spielten. Wenn es manchmal so war, daß mir meine Anschauung zur Gestaltung des nachrichtendienstlichen (damit auch zugleich politischen) Verhältnisses zwischen uns und unseren amerikanischen Freunden förderlicher erschien als die des Doktors, und wenn ich in meiner Berichterstattung darauf eingehe, soll damit dem Doktor und seiner einmaligen, visionär richtigen und wagemutigen Gesamtkonzeption im Hinblick auf die Schaffung eines Bundesnachrichtendienstes meinerseits in keiner Weise Abbruch getan werden. Auf diese Feststellung lege ich in Anbetracht meiner vorzulegenden Aufzeichnungen ganz besonderen Wert.
  
6. Daß ich die Verdienste des Mr. Critchfield mehrfach beson-

ders hervorheben werde, ist m.E. wohl berechtigt. Ich versuche damit, seine historischen Verdienste am Zustandekommen des BND zu würdigen.

7. Eine weitere Schwierigkeit bei meiner Berichterstattung sehe ich in der Tatsache auf mich zu kommen, daß in meinen Tagebuchaufzeichnungen bisweilen nur Vornamen (Spitznamen) oder Zahlenbezeichnungen auftauchen, für deren einwandfreie Deutung ich keine Unterlagen habe und mein Gedächtnis aussetzt.
8. Warum meine Tagebuchaufzeichnungen zur Entwicklung der Org. Gehlen bzw. des BND erst am 17.5.1949 begannen, weiß ich nicht. Frühere diesbezügliche Tagebuchaufzeichnungen im Anschluß an meine Kriegstagebücher des zweiten Weltkrieges wagte ich wohl aus naheliegenden Gründen noch nicht zu machen.  
Ich werde aber bemüht sein, die Entwicklung der Org. Gehlen in der Zeit zwischen etwa drei Monaten vor Ende des zweiten Weltkrieges und dem 17.5.1949 in einem Anhang zu diesen Aufzeichnungen zu schildern, der dann allerdings nicht auf Tagebuchaufzeichnungen, sondern lediglich auf meinem Gedächtnis beruhen wird.
9. Außerdem habe ich vor, in einem weiteren Anlageband zu meinen Aufzeichnungen Dinge zu schildern, die sich am Rande des "great Experiment" (diese Bezeichnung der Entwicklung der Org. Gehlen stammt von amerikanischer Seite !) abspielten. Diese Schilderung soll insbesondere dem Zusammenleben mit unseren amerikanischen Freunden in der Frühzeit der Org. Gehlen im Pullacher Compound gewidmet sein. Ich denke, daß sie recht farbenfreudig geraten wird.
10. Sehr hoffe ich, daß ich noch genügend Zeit mit klarem Kopf haben werde, meine Aufzeichnungen zu beenden. In zwei Jahren, von denen im Vermerk des Vizepräsidenten des BND vom 14.12.70 die Rede war, wird dies allerdings kaum zu schaffen sein. Diese Feststellung muß ich machen, nachdem ich meine Aufzeichnungen (siehe Ziffer 5) überflogen habe.

Vorbemerkungen:

1. Meine regelmäßigen Aufzeichnungen begannen am 17.5.1949.
2. In Klammern stehen Erklärungen, die im Tagebuch nicht enthalten waren, und die ich erst bei der Niederschrift des Klar-Lang-Textes meiner Tagebuchaufzeichnungen vornahm.

17.5.1949

Besprechung mit Leitern der Außenstellen. Mit mir ist von amerikanischer Seite Col. Philp (Commanding Officer des Verbindungsstabes der US Army zur Org. Gehlen) anwesend. Die finanzielle Lage wird seitens der Außenstellenleiter dargelegt. Sie ist sehr knapp.

Am späten Nachmittag erreicht uns die Mitteilung, daß Col. Philp und Mr. Marshall (Mr. James H. Critchfield, Central Intelligence Agency, "pro forma" - Stabschef bei Col. Philp) zum US Army HQ nach Heidelberg beordert sind.

Ich mache für diesen Besuch noch ein aide memoire. Die Übersetzung ins Englische dauert bis Mitternacht.

18.5.1949

6.15 Uhr aufgestanden. Ich übergebe Col. Philp das aide memoire und unterstreiche dabei, daß dieses durch die Ergebnisse der Besprechungen mit den Außenstellenleitern, die am 17.5. stattfanden, und bei denen Col. Philp ja auch selbst anwesend war, sehr stark unterstrichen werde.

Col. Philp sagt, daß er gegen den Weggang von 013 (des uns sehr wohlgesinnten, etwas revolutionären Major Walker) kämpfe, und daß Col. Erskine (US Army HQ Heidelberg, CIC-Chef) der Org. keine Unterstützung mehr geben wolle, wenn EOS (CIA) die "trusteeship" übernehme.

Am Nachmittag sind Major Walker und Captain (oder 1.Lt.) Richardson (beide zum Stabe Col. Philps gehörig, Richardson in der Außenstelle Reichenhall stationiert) bei mir. Beide wollen angesichts der Haltung der US Army gegenüber der Org. aufgeben. Ich kann nichts anderes tun, als ihnen freie Hand für ihre Entschlüsse zu geben.

19.5.1949

Sgt. Kent (ein stets hilfsbereiter Mann für unsere Sache im Stabe Philps) bei mir. Er ist auch niedergeschlagen (frustrated"). Ich gebe ihm ein paar kleine Spritzen, und er ist er-

neut bereit, in einigen anstehenden Kleinigkeiten zu helfen. Mr. Marshall aus Heidelberg zurück. Er berichtet:

- 1.) Ab Herbst 1949 gibt die US-militärische Seite keinerlei Hilfe mehr für die Org. Also sei es für die Org. von entscheidender Bedeutung, schnell sichere Beziehungen zur "Deutschen Regierung" zu schaffen.
- 2.) Die Geldlage ist noch völlig offen. EOS will nur die Summe geben, die die Army bisher gab, bis weiterer Überblick über die Möglichkeiten der Org. gegeben ist. (CIA)
- 3.) Mr. Marshall will Irvin und Cabell (Generale, beide US Army in Deutschland) fragen, ob sie noch an der taktischen Aufklärung der Org. interessiert sind. Wenn ja, müßten sie dafür bezahlen.
- 4.) Grundlinie für neues finanzielles Abkommen: 40 000.- Dollars pro Monat für die Org. Major Leffers, (der Verwaltungsmann im Stabe des Col. Philp) habe diese Summe beantragt.  
(Mit Major Leffers hatten wir in diesen Tagen bei der Aufstellung des Budgets für die Org. viel Ärger).

20.5.1949

Weitere Schwierigkeiten mit Major Leffers über das Budget der Org. Captain Daems (im Stabe des Col. Philp, ebenfalls ein treuer Verfechter unserer Interessen) setzt sich für uns ein.

Die Generale Richards, Lewis und Cabell besuchen Dustbin (Schloß Kranzberg im Taunus), um die Möglichkeiten der Org. vornehmlich in Bezug auf den Abhörfunk zu untersuchen. Sie haben, soweit uns zunächst bekannt wird, wohl guten Eindruck gewonnen.

21.5.1949

Anruf bei Richardson, er solle darauf hinwirken, daß sein Diensthaus in Reichenhall auf alle Fälle für einen Nachfolger erhalten bleibe.



22.5.1949

Nach Rückkehr von einem Wochenendausflug nach Krün überarbeite ich Entwurf für ein geldliches Abkommen mit EOS.

23.5.1949

Lange Aussprache mit Dr. Er ist wenig befriedigt vom Dustbin-Briefing zurückgekommen. Die amerikanischen Generale, die diese Anlage besichtigten, seien in ihrer Haltung wenig verbindlich gewesen, obwohl sie aber doch durch die Leistungen unserer Abhörfunk-Anlage offensichtlich beeindruckt gewesen seien.

→ Jäher Ausbruch des Dr.: "Ich bin mal wieder so weit, den ganzen Kram hinzuwerfen." Ich versuche gegenzuhalten.

24.5.1949

Längere Aussprache mit Herrn Horn (Gen.a.D. Heusinger, fr. <sup>beginnt mit AA Operationsu Plan</sup> Chef des Generalstabes des Heeres im OKH, jetzt Leiter der Auswertungsgruppe) über ein generelles Agreement mit den amerikanischen Partnern.

Die pessimistische Stimmung beim Dr. hält auf der ganzen Linie an. Ich komme in einen schweren Stand mit meinen Gegenargumenten, die lauten: Nur mit den Amerikanern, aber nicht gegen sie können wir es schaffen, selbst wenn wir einige Prestigeeinbußen in Kauf nehmen müssen.

Don Richardson verabschiedet sich. Nur ungern sehe ich diesen treuen Mann von uns scheiden.

25.5.1949

Col. Philp eröffnet am frühen Vormittag dem Dr. und mir, daß eine Reduzierung der geldlichen Mittel für die Org. seitens der Army zunächst nicht beabsichtigt sei. Wenn wir in Druck kommen sollten, werde er mit den ihm zur Verfügung stehenden Reserven aushelfen. Im dritten Viertel 1949 (also ab etwa 1.7.49) werde dann der schrittweise Abbau der Mittel der Army erfolgen, die dann mehr und mehr von EOS übernommen werden müßten.

Mittags treffen Gen. Irwin, Gen. Hall (G 2 US Army HQ in Deutschland), Col. Erskine und Mr. Strong (?) ein. Großes Briefing mit wohl offensichtlichem Erfolg.

An diesem Briefing nahm auch Mr. Lucas (Mr. Thomas A. Lucid, der vom CIC Linz kommend gerade zum Stabe Mr. Marshall's gestoßen war) teil.

Der Tag endete mit einem Buffet Cocktail in beiderseits aufgeschlossener Atmosphäre.

26.5.1949

Gen. Cabell mit seinen Begleitern des Air Force-Stabes in Wiesbaden bekommen ein Briefing, das meines Erachtens ein besonders hohes level hat. Aus diesem resultieren aber keine geldlichen Zusagen.

Aussprache mit Dr. über die Schaffung einer leistungsfähigen Auswertung, der ich sehr das Wort rede. Dr. stimmt prinzipiell zu.

27.5.1949

Morgens Besprechung mit Col. Philp. Viele Kleinigkeiten müssen durchgedrückt werden, was schließlich auch gelingt. Die Masse der Offiziere Philp's geben mir Schützenhilfe. Der "stumbling block" ist aber immer wieder Major Leffers.

Nachmittags längere Aussprache erst mit Dr., dann mit den Herren Horn und Wollmann (Gen.a.D. August Winter, mit noch nicht ganz klarer Funktion im Stabe des Dr.) Es gelingt mir, alle drei Herren zu der übereinstimmenden Auffassung zu bewegen: Wir dürfen nicht aufgeben, weil die amerikanische Seite z.Zt. angesichts des bevorstehenden Wechsels unserer Betreuung von der Army zur CIA Zurückhaltung zeigt. Ich schlage vor, den Leitern der Außenstellen zu sagen: Zeigt, was Ihr könnt und verbindet Leistungen mit vernünftigen Forderungen.

28.5.1949

Am späten Abend nach einem Ausflug in die Berge habe ich eine längere Aussprache mit dem Dr. über die von ihm aufgeworfene Frage, ob wir angesichts der z.Zt. sehr großen Zurückhaltung

unserer amerikanischen Freunde in geldlicher Hinsicht unsere Aktivitäten nicht erheblich reduzieren sollten. Der Pessimismus des Dr. wird wieder deutlich. Ich halte gegen und appelliere: Keine prinzipielle Reduzierung, sondern erst einmal Straffung und dann angesichts unserer operativen Möglichkeiten wieder Ausweitung.

29.5.1949

Vormittags erneute lange Aussprache mit Dr. über das Thema vom gestrigen Abend.

Nachmittags Abschiedstee für die Richardsons beim Dr.

Dann Verlängerung des Abschieds bei Richardsons.

Abends hole ich mit Col. Philips tätiger Hilfe noch einen unserer aufgeplatzten Männer aus dem Gefängnis heraus.

30.5.1949

Ein Mr. Risdon (ich kann mich nicht erinnern, woher er kam) zu Besuch. Erste Einweisung für ihn.

Nachmittags mit Mr. Marshall zur Besprechung mit einigen Außenstellenleitern. Diese beschwerten sich bitterlich über die handicaps, die ihnen aufgrund der unsicheren Geldlage auferlegt sind. Sie fühlen sich in ihrer Planung beeinträchtigt und kämpfen gegen die "project basis" (Bei unseren amerikanischen Freunden kam in letzter Zeit mehr und mehr die Tendenz auf, nur noch vorgelegte Projekte, soweit sie lohnend erscheinen, zu honorieren). Bei der Rückfahrt mit Mr. Marshall merke ich deutlich sein Unbehagen gegenüber diesem sich nun dartuenden Dilemma.

Zwischenbemerkung: Mr. Marshall wird in der weiteren Berichterstattung einfach als "Jim" bezeichnet werden.

31.5.1949

Mr. Risdon wird von mir eingehender in unsere "Charts" eingewiesen. Dann bringe ich ihn zu detaillierteren Besprechungen zum Chef der "operativen Beschaffung".

11,30 Uhr ist Jim bei mir. Er möchte von mir wissen, ob er die von uns anzustellende Berechnung der "lump sum" (Gesamtsumme), die für die Durchführung unserer Projekte

erforderlich ist, bis zum 1.7.1949 bekommen könne. Ich sage: "Dieses wird wahrscheinlich nicht möglich sein" und verweise auf die notwendigen weiteren Besprechungen mit den Außenstellenleitern.

Nachmittags: Erneut mit Jim bei den Außenstellenleitern. Die Stimmung verbessert sich, weil Jim sehr geschickt auf gewisse Änderungen im positiven Sinne hinweist, die zu erwarten sind, wenn CIA die Betreuung der Org. von der Army übernommen hat (mit hoher Wahrscheinlichkeit am 1.7.1949.)

Zwischenbemerkung: "Betreuung" heißt in der amerikanischen Terminologie "trusteeship".

### 1.6.1949

8,15 Uhr Aussprache mit Jim über die anstehenden Probleme. Er ist im Begriff, zu seinen Vorgesetzten in Karlsruhe (Mr. Gordon Stewart) und in Frankfurt/Main (?) zu fahren.

12,30 Uhr erneute Aussprache mit Jim, der noch nicht abgefahren ist. Ich bringe ihm zwar das Projekt Nr. 2 in allen Einzelheiten als Beispiel für weitere Projekte mit, sage ihm aber, daß ich die Projekt-Basis auf weite Sicht für keine glückliche Lösung halten kann.

### 2.6.1949

Besprechung mit den beiden Außenstellen 101 und 103 (entstanden aus der Hengl-Gruppe 500, die zunächst 70 % aller unserer Erkenntnisse über die Ostzone brachten.) Möglichkeiten für Reduzierung scheinen auf. Mr. Wolf (Hank Wunsch, in Jim's Stab), der mich zu dieser Besprechung begleitet hat, ist darüber aber gar nicht glücklich. Er meint: Keine Reduzierung angesichts der Möglichkeiten dieser beiden Außenstellen und auch der Org. insgesamt.

### 3.6.1949

Major Leffers behauptet, wir hätten falsche Angaben über unsere Warenausgaben gemacht. Ich halte gegen. Col. Philp, der sich zunächst hinter Major Leffers Behauptung gestellt hatte, zieht zusammen mit Major Leffers dessen Behauptungen zurück.

4.6.1949

Besprechung mit Dr. in "Basket" (1. HQ in Oberursel). Er hat mit Col. Philp's Boss (?) gesprochen. Ist nicht übermäßig befriedigt über diese Aussprache.

6.6.1949

Spät abends komme ich von meiner Pfingstfahrt zu meinem todkranken Schwiegervater zurück. Ich erfahre noch, daß Herr Diehl (Dieckmann, früher Oberst in der Heimatverteidigung, jetzt mit organisatorischen Aufgaben in der Org. betraut) erheblichen Ärger mit den amerikanischen Partnern wegen der Gestaltung des Besuches des Col. Partridge (G 2 US-Air Force Wiesbaden) hatte, der für den 7.6. vorgesehen ist.

Col. Philp, den ich noch aufsuche, empfängt mich mit den Worten: "Gott sei Dank, daß Sie wieder da sind." Wir einigen uns über das Programm für Col. Partridge. Dr. erklärt mir, er werde am 7.6. beim Auftreten des Col. Partridge nicht erscheinen.

7.6.1949

Das Durcheinander wegen des Besuches Col. Partridge hält am Morgen dieses Tages noch an.

12,45 Uhr: Beginn des Briefings für Col. Partridge. Von unserer Seite wird wirklich Gutes geboten. Col. Philp ist sehr zufrieden. Sehr netter Abend mit den amerikanischen Freunden. Col. Partridge fühlt sich offensichtlich wohl bei uns.

8.6.1949

Capt. Redden (Mitglied des Stabes Philp für Abhördinge) hat eine Menge Klagen gegenüber Banner (Bödighermer, Leiter der Abhörstelle in Dustbin, Schloß Kranzberg im Taunus). Col. Philp hört sich die von Capt. Redden mit großem Ernst vorgetragenen Klagen an. Ich gewinne aber den Eindruck, daß er sie für unberechtigt hält.

Trotzdem äußere ich mein entsprechendes Unbehagen.

Dr. über diese Besprechung orientiert.

Im Stabe Philp schmort es. Seine besten Leute wollen nach

Amerika zurück und erzählen mir das.

9.6.1949

Hatte abends Gespräch mit Dr. über das "Gesetz der Schwere" in unserem Laden.

Die Herren Horn und Wollmann sperren sich in einer Aussprache mit mir gegen dringend notwendige durchgreifende Änderungen in der Org. Sie fallen damit dem Dr., der doch die Notwendigkeit dieser Änderungen erkannt hat, in den Rücken, ohne es ihm aber direkt zu sagen.

Abends ist Jim bei uns im Haus: Sehr offene Aussprache über die gegebene Lage. Jim's Schlußäußerung: "Ziehen wir einen Schlußstrich unter alles, was sich in der Verantwortung der US-Army für die Org. ereignete und warten wir ab, was sich ereignen wird, wenn die CIA für die Org. als Betreuungsstelle verantwortlich sein wird."

10.6.1949

Entscheidende große Aussprache mit Dr. Er sagt mir, er werde über das kommende Wochenende Richtlinien für die organisatorischen Änderungen ausarbeiten.

11.6.1949

Gespräch mit Jim, Herrn Wollmann, Col. Philp und Mr. Stauffer. (Mr. Stalder, <sup>Operative</sup> Oberst im Jim's Stab) über die organisatorischen Änderungen. Der CIA-Trend gewinnt an Boden.

13.6.1949

Col. Philp unterrichtet mich über das anhaltende Interesse Wiesbadens (US-Air Force Intelligence out fit) an den Erkenntnissen der Org.

Jim teilt mir mit, daß wärfür die weitere Arbeit der Org. 40 000 Stangen Zigaretten pro Monat bekommen werden, d.h. den Gegenwert von etwa Dollar 100 000.--

Dr. ist an sich erfreut über diese Lösung, schneidet aber Frage an: Wie sieht es mit der Rückversicherung gegenüber der Polizei aus, wenn wir die 40 000 Stangen Zigaretten auf

den Schwarzen Markt (Möhlstraße) bringen?

Eine ausgesprochene Garantie gegenüber der Verwendung der 40 000 Stangen Zigaretten unsererseits wird von Col. Philp und Jim abgelehnt. Beide lassen uns aber erkennen, daß sie uns nicht sitzen lassen würden, wenn es zu Schwierigkeiten kommen sollte.

14.6.1949

Herr Merker (General Horst von Mellenthin, früher Chef der Attaché-Abteilung im Generalstab des Heeres, OKH, jetzt bei uns mit noch nicht festgelegter Funktion) entwickelt seine Gedanken über "Außenwerbung". Er denkt dabei vornehmlich an die Gewinnung von ehem. höheren oder hohen Offizieren der Wehrmacht, die zwar nicht für die aktuelle Arbeit der Org. von unmittelbarer Bedeutung sein könnten, wohl aber für "spätere Zwecke".

Trouble zwischen Capt. Redden und Herrn Höbel (Oberst Leo Hepp, verantwortlich für unsere Funkaufklärung). Capt. Redden verlangt die Rohberichte unserer Erkenntnisse der Funkaufklärung.

15.6.1949

Wieder Ärger mit Maj. Leffers wegen Außenstelle Berchtesgaden. Herr Wollmann schaltete sich ohne Erfolg ein. Reformgedanken mit Dr. besprochen. Es zeigten sich von seiner Seite noch keine klaren Richtlinien. Demgegenüber stehen Reformgedanken von Col. Philp, die auch von Jim bis zu einem gewissen Grade unterstützt werden.

Bis 3,00 Uhr morgens arbeite ich an einem Entwurf für Reformgedanken.

16.6.1949

Ich briefe den Nachfolger Col. Berrys (Col. Berry bisher Luftwaffenauswertungs-Chef in Col. Philp's Stab, ein treuer Verfechter der deutsch-amerikanischen Sache im Sinne unserer Org.) Col. Mc Crosky. Dieser macht auf mich einen sehr guten Eindruck, wenn es auch als hinderlich erscheinen muß, daß weder er noch seine Frau ein wenig Deutsch sprechen.

Lange Aussprache mit Dr. über das Verhalten Herrn Bräuers (Baun) im Zuge der Entwicklung unserer Org. Ich stelle mich auf den Standpunkt, daß dieser für uns sehr hinderlich ist. Ich weiß, daß Herr Bräuer von unseren amerikanischen Freunden als negative Hypothek für unseren Dienst betrachtet wird, wofür ich klare Beweise habe. Ich verhehle dem Dr. in diesem Zusammenhang auch nicht, daß ich mir Sorgen darüber mache, daß Herr Wollmann mit Herrn Bräuer und seiner ganzen Clique (zu dieser gehörte leider auch Herr Hilger, vor Ausbruch des Krieges Wirtschafts-Attaché der Deutschen Botschaft in Moskau, von mir hochgeschätzt in der Entwicklung der Wlassow-Bewegung, seine Frau wurde unter abenteuerlichen Umständen mit amerikanischer Hilfe aus dem sowjetischen Griff befreit - "Operation Firewood" - , beide fanden schließlich bei uns Unterschlupf) dauernd zusammenhockt, aus welchen Sitzungen für den Dr. bestimmt nichts Positives, Konstruktives herauskommen und gegen mich selbst nur Böses geschmiedet werden wird.

Dr. zuckt mit den Achseln. Aber ich denke, daß dieser Schuß, den ich in seinem und dem Interesse der Org. abgab, doch irgendwie getroffen hat.

17.6.1949


Jim ist zurück von seiner Reise zu seinen Vorgesetzten in Karlsruhe und Frankfurt/Main. Er bringt die Überlegung mit, wir sollten uns sehr intensiv der Befragung von aus sowjetischer Kriegsgefangenschaft Zurückgekehrten zuwenden.

Ich werde zu Col. Philp gerufen. Er hält es für wichtig, daß wir diese Möglichkeit scharf ansteuern.

Ich sitze dann noch bis tief in die Nacht, um ein entsprechendes Programm auszuarbeiten.

Inzwischen plagt uns Mr. Stauffer wieder mit Projekten.

Dr. kommt spät abends noch zu mir. Wir hatten eine lange Aussprache über Mitarbeiter unserer Org., die ehem. SS- oder SD-Mitglieder waren. Können wir sie aus politischen Gründen halten, wenn sie auch professionell sehr gut sind? Ich meine, besser Verzicht aus Professionalität als politische Gefahr für unsere Org.





18.6.1949

Dr. ist verständlicherweise ungeduldig hinsichtlich der ausbleibenden geldlichen Entscheidungen unserer amerikanischen Partner. Ich weise daraufhin, daß wir wohl Geduld haben müssen, bis der Übergang von Army zu CIA vollzogen ist.

20.6.1949

Herr Wollmann erscheint um 9,45 Uhr in meinem Büro. Es entspinnt sich eine Debatte, wer eigentlich der Vertreter des Dr. sei, er oder ich. Ich erkläre Herrn Wollmann, wer eigentlich die "Founding fathers" der Org. waren und mit welchen merkwürdigen Auffassungen hinsichtlich der deutsch-amerikanischen Zusammenarbeit er, ja später gekommen, bisher aufgewartet habe. Herr Wollmann wird etwas kleinlaut. Aber ich weiß, daß er mich angesichts seiner eigenen Pläne am liebsten aus dem Wege haben möchte.

Mr. Toivo Roberts (CE/CI-Mann in Jim's Stab, finnischer Herkunft) begleite ich zu Dr. Klausner, unserem IIIer-Chef. Col. Mc Crosky zu Herrn Schack gebracht.

Lange Konferenz mit Jim. Es geht um die Frage der Hergabe unsererseits von Klarnamen und die Aufmachung der Projekte. Abmachung kommt zustande: In Angelegenheiten der Hergabe von Klarnamen wendet sich der operationelle Mitarbeiter Jim's an Herrn Schack. Die Aufmachung der Projekte muß noch durchdacht werden.

Ich berichte Herrn Wollmann über dieses Gespräch. Er stellt zunächst die Frage, die ich von ihm schon so oft hörte: "Weiß das Herr Schack?"

Memo Jim's zu den anstehenden Fragen. (Leider sagt meine Aufzeichnung nichts über den Inhalt des Memo's. Soweit ich mich aber daran erinnern kann, ging es in diesem Memo um die Projekte und ihre Finanzierung: also ein Kernproblem dieser Tage.)

Beratung mit Dr. über unsere Antwort auf das Memo. Ich mache einen Entwurf. Leider kann ich Herrn Wollmann wieder einmal nicht erreichen, sodaß ich nicht mit ihm über unseren Antwortentwurf sprechen kann. Ich sitze wieder einmal alleine da.

22.6.1949

Ich bin ziemlich unglücklich, daß der Dr. in meinen Antwortentwurf auf Jim's Memo einige meines Erachtens unnötige Schärpen hineingebracht hat.

Jim und ich besprechen einige kleinere organisatorische Änderungen, die meines Erachtens tragbar sind. (Widergabe von Einzelheiten würde zu weit führen.) Col. Conally, Col. Binns und Lt. Col. Firehock (wohl amerikanische Funkabhör-Fachleute) kommen zu Besuch. Es handelt sich um die Übernahme von 67 Funkabhörleuten, die bisher bei den Amerikanern angestellt und tätig waren, durch uns. Die Herren erhalten ein gutes Briefing. Alles geht wohl glatt.

Ich habe einen erheblichen Kampf mit dem Dr. wegen der Schärpen, die er in meinen Antwortentwurf auf Jim's Memo hineingebracht hat.

Kurz entschlossen zeige ich Jim unseren Antwortentwurf mit den vom Dr. hineingebrachten Schärpen. Jim erweist sich als sehr taktvoll und verständig. Wir feilen gemeinsam die unnötigen Schärpen heraus.

Zurück zum Dr. Ich trete für das ein, was ich unorthodoxerweise getan habe. Der Dr. will die Sache beschlafen.

23.6.1949

Aussprache mit Dr. über Herrn Bräuer. Frage: Multscht er oder nicht? Ich schlage vor, ihn "zurückzubauen", und vor allem Klarheit in seine Kontenführung zu bringen. Ich betone, daß wir die Optik vor dem amerikanischen "overhead" wahren müssen.

Ich feile noch meinerseits an unserer Antwort auf Jim's Herrn Bräuer betreffendes Memo herum.

Abends mache ich noch einmal den Beichtvater für Maj. Walker in seiner dummen persönlichen Angelegenheit, die wahrscheinlich auf Scheidung hinausläuft. Anschließend gemütliches Dinner mit Hank Wolf, Toivo Roberts und ihrer Sekretärin, der braven Irene (Terhaar).

24.6.1949

Der Dr. läßt mich seine "endgültige" Fassung unseres Antwort-

entwurfs auf das Memo von Jim wissen. (siehe 21.6. und 22.6.) Es gelingt mir, eine noch immer in diesem Entwurf befindliche unnötige Schärfe erheblich abzuschwächen. Capt. Redden bei mir. Er hat wieder Krieg mit Banner und seinen Leuten sowie auch Unstimmigkeiten mit Herrn Höbel. Es gelingt mir, Öl in die Wogen zu gießen.

In einer Besprechung mit Major Leffers gelingt die Festlegung der Bearbeitung für Überprüfung von deutschem Hilfspersonal ("indigeneous people"), das bisher für die Amerikaner tätig war, in unsere Org.

Mr. Stauffer bietet Schweizer Dollars statt "Greenbacks" (amerikanische Dollars) an. Wir entscheiden uns aber für "Greenbacks".

Col. Philp hat 22. Hochzeitstag. Wir gratulieren. Abschiedsparty für den braven Major Berry und seine famose Frau Mary.

#### 25.6.1949

Stellenplan für von den Amerikanern zu übernehmendes Personal gemacht: Dieses als Vorbereitung für eine Attacke gegen Major Leffers, der uns in dieser Beziehung unmögliche Bedingungen aufzwingen möchte.

#### 26.6.1949

Lange Aussprache mit Jim beim Dr. Jim bezeichnete unsere Antwort auf sein Memo als "excellent". Er nimmt sie mit. Na also !

Gute Atmosphäre herrschte bei diesem Gespräch mit Jim. Er entwickelt Zukunftsgedanken für die Zeit nach dem 1.7.1949, wenn CIA nach dem Weggang General Lucius Clays unsere Betreuung - "trusteeship" - übernimmt.

(General Clay war der "stumbling block" für eine frühere Übernahme der Betreuung durch CIA.)

Besprechung mit Herrn Bräuer. Ich dringe auf eine klare Darlegung seiner "Projekte".

Besprechung mit Herrn Wegner (v. Wickede), nunmehr Verwaltungschef der Org., und mit Dr. Es erhebt sich die Frage,

ob wir nicht vielleicht doch Schweizer Franken anstatt amerikanische Dollar nehmen sollten. Ich rate erneut von dieser Möglichkeit ab.

27.6.1949

Jim übergibt mir seine Antwort auf unsere Antwort auf sein Memo. Ich gehe mit dieser zum Dr. Dieser schluckt noch etwas angesichts einiger Passagen in Jim's Antwort. Es gelingt mir aber, den von Prestige bedingten, an sich etwas berechtigten Widerstandswillen des Dr. zu dämpfen.

Nachmittags Konferenzen bei Col. Philp in der leidigen Frage der Unterstellung und Verwaltung des von den Amerikanern übernommenen Hilfspersonals. Wir kämpfen hinhaltend. Major Leffers will seine diesbezüglichen Gedanken schriftlich an uns geben.

Abends veranstaltet Major Leffers einen Fackelzug für die deutschen Kinder (!).

28.6.1949

Ich habe mehrere gute Besprechungen mit Jim. Das Vertrauen zwischen uns beiden wächst ständig.

Die Walker-Affaire schlägt noch große Wellen. Der Dr. ist wütend. Ich bekomme den Auftrag, über die für uns aus der Walker-Affaire entstandene Situation mit Col. Philp zu verhandeln. Dieser sieht unseren Standpunkt als berechtigt an. Walker - im Grunde genommen war er ein feiner Kerl - wird gehen müssen.

Ich übergebe unsere Antwort auf Jim's Antwort auf unsere Antwort auf sein Memo. Jim lächelt "alles ist klar".

Party bei Mr. Clayton (CIA, seine genaue Funktion mir nicht mehr erinnerlich). Anwesend: Dr. mit Frau, Herr Horn mit Frau, Herr Wollmann mit Frau, Herr Schack, Jim's Boss, Mr. Stewart, Jim, meine Frau und ich. Sehr gute Atmosphäre.

Ziel dieser Party war wohl die Vorbereitung für eine gute Übernahme unserer Betreuung durch CIA.

29.6.1949

Gespräch mit Jim. Ich danke ihm im Namen der deutschen Seite

für den gestrigen Abend. Ich bitte Jim, die Walker-Affaire geräuschlos ausklingen zu lassen,

Hinsichtlich der Quellenreduktion werden Jim und ich uns darüber klar, daß sie letztlich der Progressivität nicht entbehren darf.

Berichte noch dem Dr. über dieses Gespräch mit Jim.

30.6.1949

Col. Philp schließt seine "storage rooms" wegen Schwarzmarktschwierigkeiten mit unseren Zigarettenstangen in der Möhlstraße. Großes Durcheinander.

Jim versucht zu beruhigen.

Dr. in großer Erregung wegen dieser Vorfälle. Er hat Recht. Anstatt 40 000 Stangen Zigaretten, deren Veräußerung so oder so viele Risiken bringt, hätte man uns besser eine ausreichende Dollarsumme zur Verfügung stellen sollen. Sünden der Army, an denen Jim nachträglich nichts mehr ändern kann.

Major Leffers hält immer noch an seinen lächerlichen Zahlenaufstellungen für Budget, Übernahme amerikanischen Personals - "indigeneous people" - usw. fest. In einer Besprechung mit ihm gerate ich wirklich in erheblichen Zorn. Col. Philp deckt mich aber leider nicht.

Jim offeriert eine Finanzplanung für die Zeit bis zum November 1949. Ich überrechne diese und nehme positiv Stellung.

1.7.1949

An sich ein großer Tag: CIA hat unsere Betreuung übernommen. Es bleibt aber beim Alltag.

Der Dr. nimmt ebenfalls positiv zu der Finanzplanung Jim's bis zum November 1949 Stellung.

Dann Besprechung mit Herrn Wollmann beim Dr. Ich muß mich erheblich wehren gegenüber den besonders von Herrn Wollmann erhobenen Vorwürfen meiner Leisetreterei gegenüber den Amerikanern.

Major Leffers übernimmt - an sich nach seiner Zeit der Verantwortung - letzte Versuche, uns mit administrativen Entscheidungen zu unseren Ungunsten noch wehe zu tun. Er tut dies so vehement, daß ich schließlich Jim zu Hilfe holen muß.

Jim entscheidet, da nun in der Verantwortung stehend, zu unseren Gunsten.

Der Dr. und ich sind am Ende dieses bedeutungsvollen Tages bei Jim, dessen Boss auf deutschem Boden (Mr. Gordon Stewart) anwesend ist. Dr. stimmt dem Finanzierungsplan der CIA voll zu, verhehlt aber nicht die Schwierigkeiten, die besonders unsere Beschaffung angesichts dieses doch knappen Finanzierungsplans haben wird.

2.7.1949

Col. Philp bei mir. Er ist sehr niedergeschlagen, daß er nun so sang- und klanglos der CIA weichen müsse. Er versichert mir immer wieder, er habe doch für uns während seiner Amtszeit als Commanding Officer des Army-Verbindungsstabes immer wieder das Beste tun wollen. Ich muß "Rusty" (so sein Spitzname) schließlich trösten.

3. u. 4.7.1949

Bergfahrt mit meinen beiden ältesten Kindern.


5. - 8.7.1949

Abwesend wegen Todes meines Schwiegervaters.

8.7.1949

Abends wieder in München. Ich melde mich noch telefonisch beim Dr. Durch weitere Telefonanrufe erfahre ich noch, daß sich Major Leffers, obwohl doch eigentlich für unsere Finanzen nicht mehr verantwortlich, sehr dubios benommen hat.

9.7.1949

 Herr Wendt (Wendland, früher Chef der Organisations-Abt. im Generalstab des Oberkommandos des Heeres, jetzt mit zentralen Aufgaben in der Org. betraut) orientiert mich eingehend über die Geschehnisse während meiner Abwesenheit. Anschließend habe ich eine längere Aussprache mit dem Dr. Er ist schon wieder einmal so weit, den "ganzen Kram hinschmeißen" zu wollen. Grund wohl: das Verhalten Major Leffer's. Nach einer ziemlich erregten Auseinandersetzung

kommt es bei ihm zu einer Beruhigung, nachdem ich ihm sagen mußte: "Wir sind weiterhin so oder so von den Amerikanern abhängig und haben keine andere Basis, auf der wir aufbauen können. Wir dürfen uns den Ast nicht absägen, auf dem wir sitzen, ohne einen neuen Ast zu haben, auf dem wir sitzen können."

11.7.1949

Besprechung mit Jim und Col. Philp. Es geht wieder um eine Fülle von Problemen. An erster Stelle steht das Geld. Jim ist "quite hopeful" hinsichtlich seines Vorschlages. Col. Philp unterrichtet mich über die Maßregelung des Capt. Rawls. Aus ihr geht aber auch hervor, daß Col. Philp bemüht ist, für seine Offiziere, die in der Übergangszeit der Betreuung von Army zu CIA ihr - unter nicht leichten Umständen - Bestmöglichstes taten, auch sein Bestes zu tun.

Jim teilt mir mit, daß alle nachrichtendienstlichen Aktivitäten der CIC in Österreich über kurz oder lang von uns übernommen werden müßten. Ich berichte schriftlich darüber an Dr. und Herrn Wollmann.

12.7.1949

Ein Mr. Fitzgerald (ein Abgesandter der CIA) sollte gebrieft werden. Das Briefing wird aber zunächst abgesagt.

Im Laufe des Tages wird klar, daß wir uns zunächst einmal mit einer Finanzierung unserer Aktivitäten durch die CIA in Höhe von 125.000 Dollars zurechtfinden müssen.

Jim berichtet mir über das Resultat einer Stabsbesprechung mit seinen Herren. Er sagt mir, wie die Aufteilung der "Duties" seiner Herren für die nächste Zukunft aussehen werde.

Col. Philp hält eine Abschiedsansprache an seine Offiziere, in der er zu überzeugen versuchte, wie getreulich er in seiner vorausgegangenen Amtszeit als Betreuer der Org. Gehen vor Übernahme der Verantwortlichkeit durch die CIA für uns tätig gewesen ist. Die positive Reaktion der Ansprache Philp's auf seine Offiziere, an die er sich wandte, ist deutlich zu spüren.

Ich resümiere mit dem Dr. noch einmal die Ereignisse dieses Tages. Er ist zuversichtlicher.

13.7.1949

Ich habe eine lange Aussprache mit Herrn Wollmann über die Ereignisse des 12.7. Diese vermittelt mir erneut den Eindruck, daß er eifersüchtig auf meine Erfolge in den Verhandlungen mit den Amerikanern ist. Er will nun eine "Stabsbesprechung" machen und die Ergebnisse des "new deals" bekanntgeben.

Mr. Fitzgerald hat eine Besprechung mit Herrn Schack.

14.7.1949

Lange Besprechung mit Jim. Es geht um die Interessen der Air Force, z.B. die Vernehmung der "Deserters" (Deserteure). Ich bringe diese Angelegenheit zur Kenntnis des Dr. und Herrn Horns.

Planungsfragen mit Herrn Wollmann besprochen.

15.7.1949

Konferenz bei Jim mit Toivo Roberts, Herrn Saalberg (Leo Saal, Chef unseres G-Wesens und falsche Papiere, Geheimitinten usw.) und einem einschlägigen CI-Mann aus dem amerikanischen HQ bringt einen Schritt vorwärts in der Zusammenarbeit.

Jim und Col. Philp geben mir Einzelheiten hinsichtlich der erfolgten Regelung betr. <sup>Berichte</sup> Warenausgaben.

Ich bereite Herrn Carlton (Coelle, früher im Generalstab des Heeres, jetzt in Finanzaufgaben der Org. tätig) auf die entscheidende Schlußbesprechung mit Major Leffers vor.

Aussprache mit Jim in guter Atmosphäre, aber DM als Betriebskapital für uns sind noch nicht verfügbar.

Aussprache mit Herrn Horn über die Prozedur der Zurverfügungstellung unserer Meldungen an die amerikanischen Freunde.

16.7.1949

Aussprache mit Col. Philp und "Tito" (v. Trautmannsdorf, US Air Force) über die Vernehmungsangelegenheit.



Noch Gespräche mit Herrn Wieland (Generalleutnant Wessel, jetzt Präsident BND, damals 2. Mann bei Herrn Schack?) über dieses Thema.

17.7.1949

Trotz Sonntag, der an sich anders verplant war, wünscht Jim eine Konferenz über Geldbeschaffung. Ich spreche mit ihm auch über meine Sorge hinsichtlich der Vernehmungsbestrebungen bei der US Air Force und über eine sich anbahnende ungute Entwicklung in seinem Editing Office. (Weitergabe unserer Erkenntnisse, Mrs. Leffers noch als Leiterin des Editing Office !)

18.7.1949

Jim eröffnet mir gute Aussichten hinsichtlich unserer Geldversorgung.

Dr. kommt zurückgekehrt vom "Jagdhaus" (Taunus) nach Tisch in mein Büro. Ich berichte ihm über die Ereignisse der letzten Tage.

Noch einmal zu Jim auf dessen Wunsch. Er ist etwas indigniert, daß wir bei internen Warenanmeldungen höhere Zahlen hatten als kürzlich angemeldet. Trotzdem will er unsere Wünsche nach Washington weitergeben.

Hatte Debatte mit unserer Verwaltung wegen der geänderten Warenanmeldung.

19.7.1949

Aussprache mit "Tito" und einigen unserer Experten in puncto Befragung. Es stellt sich heraus, daß "Tito" uns wohl gesonnen ist.

Bericht an Jim über Gespräch mit "Tito". Jim ist sehr für unsere Befragungspläne, möchte aber Unterlagen in Form von Skizzen haben.

Jim teilt mir mit, daß der neue Geldvorschlag, d.h. Subventionen von CIA in Form von DM noch nicht genehmigt ist.

Col. Philp schneidet das Thema der Nutzung von Emigranten für unsere Aktivität an. Er rät zur Vorsicht.

Ich berichte dem Dr. und Herrn Wollmann über die Tageserkenntnisse.

20.7.1949

Lange Aussprache mit Jim. Von ihm angeschnittene Themen:

- a) Könnte nicht die Org. Gehlen in der Propaganda gegen die SU eine größere Rolle spielen?
- b) Der Katholizismus <sup>autocracy</sup> allein kann Deutschland nicht nach oben führen, der Adel und das Offizierstum müssen sich entscheidend einschalten.

~~AT~~ Späte Aussprache mit Dr. Bernuth (Dr. Bräutigam, im 2. Weltkrieg Verbindungsmann des Auswärtigen Amtes zum OKH, in dieser Funktion sehr gute Haltung zeigend, jetzt Leiter der politischen Auswertung und leider zum Kreis um Baun gehörig). Dr. Bernuth ist sehr erregt über Dinge, die angeblich in der Führungsspitze der Org. vorgehen, z.B. unberechtigte Begünstigungen aller Art. Ich versuche ihn zu beruhigen, merke aber in der Debatte, daß er von Herrn Bräuer aufgeputscht ist, der - wie mir schon seit einiger Zeit bekannt - die übelsten Klatschgerüchte gegen Mitglieder der Org.-Führung systematisch verbreitet. Dr. Bernuth verläßt mich in einigermaßen besänftigter Stimmung.

Ich berichte noch dem Dr. über dieses Gespräch. Er ist wütend auf Baun.

21.7.1949

Mit Dr. Bernuth beim Dr. Dr. Bernuth wiederholt die kursierenden Anschuldigungen gegen die Führung der Org. Dr. sagt: Setzen wir also eine Untersuchungskommission ein. Herr Diehl soll ihr Leiter sein.

Mit Col. Philp und seiner Frau fahre ich in unser Haus nach Krün. Gute Gespräche unterwegs.

22.7.1949

Ich unterrichte Herrn Diehl über die Einzelheiten der ihm bevorstehenden Aufgaben der Untersuchungskommission.

Lange Aussprache mit Jim. Er fragt mich, ob der Dr. bereit sei, einer Eröffnungsbilanz von DM 500 000.-- bis zum 31.12.49 zuzustimmen.

Anschließend Debatte mit dem Dr. über dieses Angebot Jim's. Ich rate zur Übernahme des Angebotes. Der Dr. gibt mir schließ-

lich frei, Jim mit einem "halben Ja" zu antworten. Ich fühle mich angesichts dieser halben Entscheidung nicht wohl.

Ich teile den Herren Diehl und Carlton die getroffene Entscheidung mit und bitte sie, sich in ihren Dispositionen gegenüber verbundenen Planungen entsprechend einzustellen.

Unterrichte auch Herrn Wollmann und bitte ihn, in schwebende Dilemmas in der Planung unter den nunmehr gegebenen Umständen einzugreifen und klar zu definieren.

Ich unterrichte noch Jim und Col. Philp über unsere <sup>reale</sup> Entscheidung.

Mit Herrn Carlton zusammen gelingt es, doch noch ein ganz klares "Ja" zur Eröffnungsbilanz vom Dr. zu bekommen. Ich gebe dieses um 23,00 Uhr noch an Jim durch.

Dr. "vergattert" <sup>enclousd by g. ites</sup> Herrn Baun. (Einzelheiten hierzu gehen aus meinen Aufzeichnungen nicht hervor.)

### 23.7.1949

Verhandlungen mit beteiligten Stellen der Org. über die Einbringung von "Supplimentary reports" (?).

Aussprache mit dem Dr. über die zufriedenstellenden Verhältnisse bei der Auswertung.

Aussprache mit dem Dr. über Herrn Bauns verleumderisches Verhalten mir gegenüber. Ich verlange, daß Herr Baun sich bei mir entschuldigt. Wenn er das nicht tue, würde ich am liebsten den Weg wählen, gerichtlich gegen ihn vorzugehen. Aber das ist ja wegen des "Untergrunddaseins der Org." nicht möglich.

Unterrichte Herrn Merker über geplante "Cover firms", deren Errichtung, weil die angesprochenen Personen und Gruppen auf eigene finanzielle Vorteile aus sind, problematisch wird.

### 24.7.1949

Kein ruhiger Sonntag, Bergfahrtspläne gebe ich auf.

Kurze Aussprache mit Dr. über die Intrigen Herrn Bräuer's. Auch Herr Horn wird in dieses Gespräch mit einbezogen. Ich fordere energisch, daß diesem Treiben Herrn Bräuer's endlich ein Ende gesetzt wird, da es - natürlich irgendwie an die amerikanischen Freunde durchgesickert - dem Ansehen der Org.

erheblichen Abbruch tut.

Der Rest des Tages vergeht mit Aufarbeitung im Büro.

### 25.7.1949

Früh morgens Aussprache mit Jim. Ich bitte ihn, so schnell wie möglich Antwort auf unsere Zustimmung zur 500 000.-- DM Eröffnungsbilanz sicherzustellen.

Lange Aussprache mit Mr. Stauffer über operationelle Möglichkeiten unter Einsatz von Litauern.

Erneute Aussprache mit Dr. wegen Herrn Bräuer. Dieser hat nun unglücklicherweise auch die Unterstützung von Herrn Wilden (Henning Wilcke, jetzt "Standortkommandant" in Pullach, später Brigadegeneral in der Bundeswehr) gefunden.

### 26.7.1949

Besprechung mit Herrn Wollmann wegen Major Leffer's Memo zur Eröffnungsbilanz. Schließlich ringen wir uns zum Einverständnis mit geringen Änderungen durch. Besprechung mit Mr. Stauffer und "Toni" (Halter, Chef der Satellitenaufklärung in der <sup>Präsentation</sup> Beschaffung) bei Herrn Schack. Wir einigen uns, daß in der Vorlage von Projekten in der Satellitenaufklärung Eile geboten ist.

Spät abends kommt Jim zu mir und teilt mir mit, daß die Eröffnungsbilanz, wie von ihm vorgeschlagen, von Washington genehmigt ist.

Der Dr. kommt nach Weggang von Jim noch zu mir und ist zu meiner Enttäuschung über die von Washington gefällte Entscheidung gar nicht sehr begeistert.

### 27.7.1949

Ich dränge bei den zuständigen Stellen unserer Org. auf eine schnelle detaillierte Budgetaufstellung, weil wir ja nun, nach der Annahme unserer Eröffnungsbilanz durch Washington einigermaßen festen Boden unter den Füßen haben.

Der Dr. will in dieser Budgetaufstellung Reserven bilden, die meines Erachtens zu hoch liegen.

Auseinandersetzung mit dem Dr. über die amerikanische Besatzungspolitik. Er beurteilt sie m.E. zu bitter.

28.7.1949

Kreuz- und Quer-Besprechungen wegen unseres Budgets auf der DM 500 000.-- Grundlage, auf dessen Erstellung Jim sehr drängt.

29.7.1949

Große endgültige Besprechung im Konferenzsaal des "Weißen Hauses" über die Budgetgestaltung. Mit Herrn Wieland habe ich einige Meinungsverschiedenheiten wegen der Gestaltung des Budgets. Nach der Sitzung einigen wir uns aber in einer persönlichen Aussprache.

Im weiteren Verlauf des Tages geht das Ringen um die Budgetgestaltung zwischen den verschiedenen Stellen der Org. weiter. Jeder will, auch gegenüber kleinsten Möglichkeiten, einen möglichst hohen Prozentsatz einheimen. An sich verständlich, aber Schwierigkeiten bereitend.

Neue gegen mein Wirken lancierte Gerüchte, wie mir von wohlmeinenden Freunden zur Kenntnis gebracht. Sie sind einfach hanebüchen. Herrn Bräuer's Werk !

30.7.1949

Der ganze Tag vergeht mit Aufregungen über die Gerüchte. Dr. nimmt die Sache schließlich selbst in die Hand und vernimmt die Zeugen, die gegen oder für mich aussagen. Im höchsten Grade unerfreulich. Ich fühle mich hundeehend. Das ist nun der Dank für alle meine Bemühungen um die Org., die doch allen Beteiligten zugute kommen sollten.

31.7.1949

Jim erscheint bei mir und garantiert DM 900 000.-- für den 8.8. sowie restliche Zahlungen für Juli und August am 15.8.

Das Ergebnis teile ich dem Dr. und Herrn Mahler (Mallmann, Finanzmann in unserer Verwaltung) mit.

1.8.1949

Setze Herrn Wollmann ins Bild über die Ereignisse des Wochenendes.

Aussprache mit Jim. Erste Reaktion aus Washington zu unseren

Projekten: Zu wenig Personalangaben.

Kämpfe mit Herrn Wollmann darum, daß DM 60 000.-- ausdrücklich für Vernehmertätigkeit designiert werden.

Capt. Daems wieder sehr hilfsbereit bei Bereinigung von kleinen Pannen.

Vorbereitungen mit Jim für seinen Besuch einer Außenstelle (welche ist aus meinen Aufzeichnungen nicht zu erkennen).

2.8.1949

*Memo an Philp*

Angelegenheiten des Meldekopfes Berlin stehen im Vordergrund. Seine Lage hat sich stark verschlechtert. Verhandele über dieses Thema erst mit Col. Philp, dann mit Jim. Jim setzt Mr. Stauffer auf dieses Thema an.

Kontroversen zwischen Beschaffungsführung und dem Stabe des Dr. Die Beschaffer sagen: "Wir und Ihr da droben". Sie wollen ihre eigenen Wege gehen.

Lese abends noch allerletztes Memo Jim's und unsere entsprechenden Antworten, um einen Überblick über die derzeitige Lage zu bekommen.

3.8.1949

Aussprache mit Jim. Themen: Änderung der Cover (Abdeckung). Jim betrachtet eine Studie hierüber als erforderlich, im übrigen hat er Sorge um die Entwicklung unserer österreichischen Außenstellen.

Cover-Änderung auch mit den Herren des Stabes Philp besprochen. Herr Wendt (Horst Wendland, späterer Generalmajor, Leiter der Zentralabteilung) - aus dem Außenstellenbereich kommend - in die Zentrale eingerückt. Ich beginne mit seiner Einweisung. Er hat gute Ideen für die Budgetgestaltung.

Aussprache mit Jim über das Budget. Ich sage ihm, daß die garantierten DM 900 000.-- (siehe 31.7.) für unsere Projekte wohl nicht ausreichen würden.

4.8.1949

Herr Wendt übernimmt von mir die Aufgaben, die bisher auf organisatorischem und administrativem Gebiet die Aufgaben Herrn Wollmann's waren, von mir aber im wesentlichen wahrgenommen wurden.

5. - 13.8.1949

✱  
Urlaub in der Schweiz. Am 8.8.1949 auf dem Matterhorn.  
Am 12.8. auf der Rückfahrt Ausgehen mit "Onkel Busch"  
(Inspektor Ullrich, unser Verbindungsmann bei der Schweizer Bundespolizei in Bern) und Frau.

Nach Eintreffen am 13. abends in Pullach orientiert mich Herr Wendt noch telefonisch über die wichtigsten Geschehnisse während meiner Abwesenheit.

14.8.1949

Abends übernimmt Herr Wendt von mir erheblich viel Papier.

15.8.1949

Ich gehe mit Herrn Wendt das gestern abend übergebene Papier durch. Das dauert bis in die Nacht.

16.8.1949

Besprechung mit mehreren Herren von Jim's Stab. Mein Tenor: Jim sollte sich nicht so viel von Washington gefallen lassen.

Große Besprechung beim Dr. mit den Herren Wollmann, Schack und Wieland über Budgetfragen. Gemeinsamer Beschluß: wir wollen Jim trotz fehlender etwa DM 90 000.-- keine Schwierigkeiten machen.

Col. Philp kündigt für den 17.8. den Besuch General Richards (kann mich nicht erinnern, wer das war) an. Er bereitet uns auch auf dessen wahrscheinliche Fragestellung vor, die sich wohl auf Auswertungsdinge beziehen wird.

Ich gebe das Gehörte gleich an die Auswertung weiter.

17.8.1949

Vom angekündigten General Richards ist nichts zu sehen. Er läßt auch nichts von sich hören und erscheint am 17.8. nicht mehr.

Aussprache bei Jim über die Prinzipien der Freigabe von Klarnamen von unserer Seite. Jim hat offensichtlich Anweisung von Washington diesbezüglich harte Forderungen zu stellen. Ich reagierte deutlich sauer. Jim ist in schwieriger Situation.

(2)

Aug 17, 49  
- Oct 14, 49

Nach Tisch lange Aussprache über das Thema: Preisgabe von Klarnamen. Der Dr. lehnt diese natürlich weitgehend ab.

Abends habe ich noch eine 2-stündige Aussprache mit Jim über eine Fülle von Kleinigkeiten. Es wird wieder einmal sehr deutlich, daß er einerseits durch Washington im handi-cap steht, andererseits ganz persönlich und wohl auch aus Überzeugung besten Willen hat. Ich lege Jim sehr eindringlich nahe, uns gegenüber kein Mißtrauen zu haben. Dies verspricht er auch, weist aber erneut auf die Schwierigkeiten hin, die er bei Entwicklung eigener Initiative gegenüber seinem "Home Office" hat.

18.8.1949

Erneute Diskussion mit Dr. über die Preisgabe von Klarnamen.

Ich berichte Herrn Wollmann über die Ereignisse des 17.8. Herr Körnig (General a.D. Kretschmer, im Kriege deutscher Militär-Attaché in Tokio, Leiter unserer Außenstelle in Frankfurt/Main) bei mir. Er ist ganz verzweifelt über die Auswirkungen der subkutanen Einflußnahme Baun's auf seine Außenstelle, in der doch einige Baun-Leute sitzen.

Aussprache mit Herrn Wieland über 2 Themen: Sonderverbindungs-"Gefummel" und Baun. Herr Wieland empfiehlt, Herrn Horn als gewichtige Person stärker in die Org.-Führung einzuschalten.

Lange Besprechung mit Jim. Erneut ist das Thema: Personalangaben. Jim zeigt zunehmend vernünftige Einstellung zu diesem Thema.

Aussprache mit Dr. Hauptthema ist die Beschwerde Herrn Körnigs über Herrn Baun.

19.8.1949

Aussprache mit Herrn Körnig bei Herrn Wollmann (Thema war wohl Baun).

Aussprache mit Jim erneut über Personalangaben. Jim zeigt mir den diesbezüglichen Brief, den er aus Washington bekommen hat. Ich sehe wiederum ein, in welcher schwieriger Lage er ist. Jim bittet: Gebt mir Zeit, damit ich meine Leute



zu Euren Außenstellen schicken kann, um dort Vertrauen zu gewinnen.

Herr Schack bei mir. Herr Wollmann kommt etwas später zu dieser Aussprache. Thema wieder Preisgabe der Klarnamen. Ich schlage vor, daß Herr Schack über dieses Thema möglichst bald selbst mit Jim spricht.

Abends gehe ich mit Herrn Schack zu Jim. Wir haben eine ruhige und vernünftige Aussprache über das Heikle Thema. Jim wieder sehr vernünftig.

20.8.1949

Lange Aussprache mit Herrn Löwe (Lobedanz, ehem. Generalstabsoffizier, jetzt persönlicher Referent bei Dr.) über schwebende Probleme der mittleren und kleinen Ebene. Bei Col. Philp. Col. Partridge (auf Deutscher Kriegsakademie 1938/39, jetzt G 2 in Heidelberg) hat seinen Besuch angesagt. Er möchte seine alten Kameraden von der Kriegsakademie (z.B. mich), soweit sie sich bei uns befinden, wiedersehen.

Diskrete Nachrichten über weitere üble Machenschaften Baun's dringen zu mir. Dr. abwesend. So gehe ich zu Herrn Horn. Er rät, Rückkehr des Dr., der in der Schweiz französische Kollegen sieht, abzuwarten und dann Jim zu unterrichten mit dem Ziel, die CIC-Kenntnisse über Herrn Baun zu bekommen.

21.8.1949

Ich entwerfe ein Memo an Jim zum Thema Personalangaben. Abends noch beim Dr., der von seiner Reise zurück ist. Ich zeige ihm meinen Entwurf für das Memo und finde nach einigen Auseinandersetzungen seine Zustimmung für dieses. Dann berichte ich dem Dr. über die neueste Entwicklung des Falles Baun.

Dr. ist sehr befriedigt über seine Aussprache mit den Franzosen. Der Erfolg dieser Aussprache läge einmal darin, daß die Franzosen die Entwicklung der Org. zum BND hin wollen und jede Unterstützung zur Erreichung dieses Zieles zugesagt haben.

22.8.1949

Spreche mit Col. Philp über seine Jagdpläne im Raum Mittenwald (Hirsch, Gamsbock). Er bittet mich um Mithilfe bei den entsprechenden Arrangements.

Mit dem Dr. zu Jim.

- cic*  
*Baun #*
- a) Dr. gibt einen Bericht über seine Reise in die Schweiz und die Aussprache mit den Franzosen.
  - b) Dr. übergibt unser Memo zum Thema Personalangaben.
  - c) Dr. äußert sich zur neuesten Entwicklung im Falle Baun. Jim verspricht die CIC-Unterlagen zum Fall Baun zu besorgen.

Abends bin ich nochmal bei Jim, erneutes Thema: Personalangaben. Er bittet mich in diesem Punkt besonders auf Herrn Wieland einzuwirken.

Ich tue dies, so deutlich mir das möglich ist, noch am gleichen Abend.

23.8.1949

Hektischer Tag.

Mit dem Dr. bespreche ich eine Fülle von anstehenden Fragen. Vornehmlichster Punkt ist wieder Baun. Im übrigen dreht es sich vornehmlich um das Thema "Standard Oil" (Ich kann mich aber über den Hintergrund dieser Angelegenheit nicht mehr besinnen. Er geht aus meinen Aufzeichnungen nicht hervor.).

*in Lossow #*

Mit Jim über die Standard Oil-Sache gesprochen. Dr. will in dieser Angelegenheit Herrn Lerssner (Herrn von Lossow, früher bei Canaris, jetzt besonderer Emissär des Dr. in unseren Angelegenheiten des zu regelnden Verhältnisses der Org. zur Bundesregierung) vorschicken.

Jagdpläne für Col. Philp mit Capt. Bray (im Stabe Col. Philps) gemacht. Auch das gehört dazu.

(Die Aufzeichnungen über diesen Tag enthalten im übrigen eine große Fülle von kleinen Zusammenhängen, die ich aus dem Gedächtnis leider nicht mehr zusammenbringen kann. Immerhin müssen sie aber mehr oder minder große Bedeutung gehabt haben. Einwandfrei geht aber aus meiner Aufzeichnung hervor, daß wir in ihrer Aushandlung mit Jim's Verbindungsstab im-

mer wieder auf Verständnis und tätige Mithilfe trafen.)

24.8.1949

Col. Philp hat Geburtstag. Großer Wirbel.

Der "Banker" von Jim's übergeordneter Dienststelle trifft ein. Wir nehmen ihn mit höchstmöglicher Besetzung auf einschlägigem Gebiet wahr. Dr. kann wegen Erkrankung nicht teilnehmen. So bleibt mir wieder der Schwerpunkt des Kampfes überlassen, wie schon so oft.

Ich ärgere mich über Herrn Wollmann, der wieder "tausend Sachen liegengelassen hat."

Abends spät kann ich noch mit dem kranken Dr. sprechen. Ich berichte über die Verhandlungen mit dem "Banker".

25.8.1949

Nachmittags 3 1/2 Stunden bei Jim. Erst werden in Anwesenheit von Herrn Caesar (v. Czernicki, früher Generalstabs-offizier, jetzt bei III) und Toivo Roberts Emigrantensfragen behandelt. Dann eine ganze Fülle kleinerer Themen.

Dr. kommt zur Besprechung dazu. Themen: Weiterentwicklung der Polizeiangelegenheit (?), Verhältnis zu Adenauer und Pauls, Annäherung der Franzosen. Bei Jim ist eine gewisse Zurückhaltung zu spüren.

26.8.1949

Ich mache Herrn Wollmann erhebliche Vorwürfe wegen so vieler unerledigter Dinge.

Herr Carlton soll Memo an Jim hinsichtlich unserer Anforderung 1.10. - 31.12.1949 machen.

Dr. verabredet sich mit John Boker (Aus New York gekommen, uralter Freund der Org., der in ihrem allerfrühesten Stadium sehr aktiv helfend mit größter Zivilcourage tätig war.) für den Abend in die "Vier Jahreszeiten".

Aussprache mit Jim über kleinere Punkte, dann nochmal mit Herrn Carlton zu Jim. Thema: Anforderung 1.10. - 31.12.1949.

Jim möchte diese Anforderung bis zum 20.9. haben.

Ich fange an mir Gedanken zu machen, warum Jim in den letzten Tagen etwas reserviert ist.

27.8.1949

*III*  
*Wollmann*

Kleinigkeiten auf dem Büro. Wieder muß ich mich ärgern, daß Herr Wollmann in mehreren Punkten versagte oder nichts tat.

Differenz zwischen Toivo Roberts und Herrn Roderich (v. Rothkirch, früher bei Canaris, jetzt bei uns III F). Wegen einer kleinen Panne im Bohemia II-Fall (III F-Operation gegen die CSR).

Erste Meldung "Ikarus" (Versuch, Flugzeuge aus dem Ostblock zur Landung in der BRD zu bringen?), aber noch keine Resultate.

28.8.1949

Aufarbeiten auf dem Büro. Dann Sonntagsfahrt nach Krün.

29.8.1949

Vormittags Capt. Harper (?) gebriefft. Dann eine (von mir nicht mehr deutbare) Eintragung: Mit dem Dr. bei Jim, interessante Eröffnung: "Intervention durch die Republikaner nicht erwünscht, d.h. Standard Oil und GuD sehr schwierig (schon in den letzten Tagen mehrere Eintragungen hinsichtlich "Ölgeschäft", die ich nicht deuten kann.).

Nach Tisch ist endlich Herr Wollmann wieder greifbar. Wir besprechen laufende Dinge. Herr Schack und Toni Hammer werden hinzugeholt. Unsere Aktivität in Österreich wird besprochen. Mir wird von meinen Gesprächspartnern gesagt, daß die Sowjets nach dem General Herre fahnden. Was soll das? Herr Schack glaubt zu wissen, daß Geldzuweisung für unsere Projekte erfolgen wird.

Besprechung mit Jim über Baun. Wir sind uns in seiner Beurteilung als destruktives Element in der Org. einig. Jim teilt mir mit, daß ein "erstes Lob" für uns aus Washington gekommen sei.

Der Dr. kommt zum Gespräch mit Jim hinzu. Themen: Routine und noch einmal Baun. Jim meint, Baun müsse aus der Nähe der Org.-Führung verschwinden.

30.8.1949

Routine auf der ganzen Linie. (Es ist erstaunlich festzustellen, wie viele Probleme es "quer durch den Gemüsegarten" gab. Es war wirklich schwer für mich, Prioritäten zu bilden und mich dieser besonders anzunehmen.)

Nachmittags lange bei Jim; Wieder eine Fülle von kleineren Themen. (Ich führe sie im einzelnen nicht an, da sich das nicht lohnt.) Erwähnenswert ist aber folgende Äußerung von Jim: er warnt vor zu übertriebener Tätigkeit des "Bruder Hans". ("Giovanni", Bruder des Dr., für uns in Rom tätig.)

Aussprache mit Toivo Roberts

- a) er schlägt vor, "Bohemia II" doch mit CIC zusammenlaufen zu lassen,
- b) er warnt dringend vor Baun.

Ich berichte über den bisherigen Ablauf des Tages an Herrn Wollmann.

Ich bemühe mich durch Anfragen bei den verschiedenen zuständigen Stellen der Org. zu erfahren, welche Anforderungen hinsichtlich Warenlieferungen wir stellen sollen. Entwerfe aufgrund der Rückäußerungen noch ein entsprechendes Memo an Eucom Finance Division.

31.8.1949

Es entsteht eine peinliche Situation wegen "Bruder Hans". Jim, der eigentlich den Dr. auf eine Reise nach Rom begleiten wollte, bekommt dieserhalb Bedenken. Der Dr. möchte über die Frage "Bruder Hans" mit Mr. Stauffer sprechen. Ich rate hiervon ab, weil dies die Situation nicht verbessern würde. Im übrigen weise ich den Dr. daraufhin, daß wir wegen "Bruder Hans", über den ja schon von verschiedener, auch amerikanischer, Seite Klagen eingegangen sind, nicht das Vertrauen von Jim verlieren dürfen. Dr. ist ziemlich niedergeschlagen und stimmt mir schließlich zu.

Herr Wollmann holt seinen "Kriegsrat" zusammen, um sich in die Angelegenheit "Bruder Hans" überraschenderweise einzuschalten. Der Dr. platzt in diesen "Kriegsrat" hinein. Siehe

*Gesamt #*

da; Die Mitglieder des "Kriegsrates" Herrn Wollmann's zeigen ihm gegenüber nur klägliche Assistenz. Erreicht wird schließlich in dieser ziemlich makabren Sitzung, daß der Dr. vertrauensvoll mit Jim über die ganze Angelegenheit "Bruder Hans" sprechen soll.

Diese Aussprache zwischen Dr. und Jim erfolgt noch am gleichen Abend. Ich bin bei ihr anwesend. Jim verspricht, das Beste aus der ganzen Sache zu machen.

1.9.1949

Herr Horn ist morgens bei mir. Wir sprechen über die Ereignisse des gestrigen Tages. Dabei bringt Herr Horn Unmut über die gestrige Haltung Herrn Wollmann's zum Ausdruck und äußert sich außerdem besorgt über die ganz allgemein nachlassende Leistung Herrn Wollmann's. Er wollte darüber morgen mit Herrn Löwe als dem persönlichen Referenten des Dr. sprechen. (!)

Col. Philp wird mit Mr. Boker zusammengebracht.

Herr Merker bei mir. Er ist über den Ablauf der Ereignisse des gestrigen Tages recht genau im Bilde. Ich gewinne den Eindruck, daß sich Herr Merker etwas schämt und wegen des ständigen Versagens Herrn Wollmann's bedrückt ist. Er hat aber auch noch andere Sorgen: "Wo liegt eigentlich mein Auftrag?" Ich empfehle Herrn Merker, darüber ganz offen mit dem Dr. zu sprechen.

2.9.1949

Nochmalige Aussprache mit dem Dr. über "Bruder Hans". Der Dr. will mit ihm sprechen.

3. - 5.9.1949

Feiertage.

6.9.1949

"Ikarus beginnt müde" (?)

7.9.1949

"Ikarus läuft allein" (?)

Horn  
Wollmann

act 35

Großer Erfolg in der Entschlüsselung des polnischen Grenzschutzes.

Auch Jim ist über diesen unseren Erfolg recht glücklich. Außerdem kann er mitteilen, daß "many" von unseren Projekten genehmigt sind, wenn auch die an sich von amerikanischer Seite geforderten Details noch nicht vorliegen. Genehmigung erstreckt sich auf 3 - 6 Monate.

In der Nacht weitere erfolgversprechende "Ikarus-Meldungen".

8.9.1949

Lange Aussprache mit Jim über "policy"-Fragen. Jim drängt darauf, daß wir ihm besseren Einblick in unsere Beziehungen zu den Diensten der westeuropäischen Staaten geben, Beispiel: Hun (?). Ich muß einsehen, daß Jim prinzipiell Recht hat.

Herr Wollmann hat zunächst für Jim's Fragen wenig Verständnis, sieht bei einer späteren erneuten Aussprache aber ein, daß Jim wohl Recht hat.

9.9.1949

Jim landet einen "big hit". Er hat herausgefunden, daß Hun auch zu den Projekten "Baun's" gehört.

Die Herren Wollmann und Schack sind darob ziemlich erschlagen. Drehen aber den Spieß herum und sagen: Da hätte die Org.-Führung besser koordinieren sollen.

Weitere gute Meldungen über "Ikarus"-Aktion.

Aussprache mit Herrn Wollmann über Herrn Körnig, der wohl in die Zentrale drängt. Ich äußere gegenüber diesem Bestreben meine Skepsis.

10.9.1949

Baun ist wieder gegen mich tätig geworden. Er hat sich dieshalb wieder an den Dr. gewandt.

Herr Körnig bei mir. Er berichtet über die Reise, die er mit Herrn Baun machte.

Abends 2 1/2 Stunden bei Dr. Themen: Zwischenfall mit Hugo Thurn und Taxis, Projekte, erste Resultate "Ikarus". Ich rate dem Dr. den Fall Hugo Jim mitzuteilen. Dr. will das

(nicht.

Wollmann EK  
#

Ich sage ihm, daß er diese Unterlassung nur klar gegen meinen Rat tun werde und verweise erneut darauf, daß wir doch um das Vertrauen Jim's, ob uns das paßt oder nicht, mit allen Mitteln bemüht sein müssen.

12.9.1949

Herr Krebs (Theodor Krause, früher OKW Chef Chi, wichtiger Mann in der Wlassow-Entwicklung), den ich für die Gruppe Forschung in psychologischer Kriegführung hereingeholt habe, wird bei Jim vorgestellt. Jim hat allerbesten Eindruck von ihm.

Mr. Baxter (William Bryan), der als Verwaltungsmann zu Jim's Stab gestoßen ist, bekommt sein erstes Briefing. Nach erstem Eindruck bin ich hinsichtlich Mr. Baxter etwas skeptisch.

Bei Jim, dort auch Toivo Roberts: Sicherheitsfragen.

Verrücktes Telegramm aus der Schweiz: "Sowjetischer Einmarsch unmittelbar bevorstehend".

Herr Wollmann hat die Shell-Angelegenheit weiter schleifen lassen. Dr. ist sehr ärgerlich und will Herrn Wollmann ablösen.

13.9.1949

Es hat sich herausgestellt, daß die Häuser-Angelegenheiten bei einigen Außenstellen, besonders in Württemberg-Baden, sich sehr schlecht entwickelt haben. Col. Philp gibt dies auch zu und meint, daß große Verbesserungen geschaffen werden müssen. Bin in dieser Angelegenheit zwei mal bei Mr. Stauffer und Jim mit Unterlagen. Mr. Stauffer meint "disgusting". Ich dränge ihn, an den Verbesserungen mitzuwirken.

Grundsätzliche Aussprache mit Mr. Baxter, der sich für alle Einzelheiten interessiert.

14.9.1949

Ich bin bei General Köstring (väterlicher Freund von mir, bis Ausbruch des Krieges Deutschland - Sowjetunion Militär-Attaché in Moskau, dann General der Freiwilligen-Verbände, ich war Chef bei ihm), u. a. hatten wir ein langes

*Pushing*  
#



Gespräch über psychologische Kriegführung und Propaganda in der SU. General Köstring ist skeptisch hinsichtlich ihrer Durchschlagskraft. Im übrigen verweist er auf den Journalisten und Rußlandexperten Birnbaum, sowie dessen einschlägige Artikel.

15.9.1949

Bin bei Col. Philp. Er ist in Angelegenheit Haus für Wondrack, Außenstelle 120, tätig geworden.

Besprechung mit Mr. Baxter, er ist williger und verständnisvoller geworden. Meine entsprechende Intervention bei Mr. Stauffer scheint also gewirkt zu haben. Mr. Baxter erklärt sich mit dem von uns vorgeschlagenen Zahlensystem (?) einverstanden.

Besprechung mit Mr. Stauffer. Ich bereite ihn auf einige Probleme vor, die sich bei einer Besprechung mit der Außenstelle 99 ergeben werden. Später ruft Herr Schack an und teilt mit: "Alles hat geklappt".

Dr. Bernuth hat wegen seiner bevorstehenden Vernehmungen in Nürnberg Trouble.

16.9.1949

Ich bin wegen Fall Dr. Bernuth bei Mr. Stauffer. Dieser ist sehr verständnisvoll. Will sich die Unterlagen genau durchlesen. Dr. Bernuth soll am 19.9. ruhig nach Nürnberg fahren.

Bei Col. Philp wegen des Fragebogenfälschungsfalles. Col. Philp sehr verständig und hilfsbereit, will Unterlagen kassieren, da amerikanische Gerichte zuständig sind.

Weitere anstehende Kleinigkeiten. Zwei sexuelle Fälle haben Trouble bereitet, die auch bei mir gelandet sind. Ich bin bemüht, korrekte aber geräuschlose Lösungen möglich zu machen.

Das Problem Verbesserungen in Österreich kommt auf. Abends noch bis Mitternacht beim Dr.

17.9.1949

Debatte mit Mr. Baxter über Rechnungslegung. Mr. Baxter stellt sich zunächst auf einen sturen, für uns nicht akzep-

*an  
Barnetagen  
11*

665  
tablen Standpunkt. Ich schalte Mr. Stauffer ein. Dann zeigt sich Mr. Baxter verständnisvoller. Nun sind vernünftige Gegenvorschläge von uns fällig, die zum Ziel haben sollen, daß sich Mr. Baxter auf unsere Denkweise einstellt. Die Herren Wollmann und Schack ziehen mich wegen eines Diebstahls von Dollar und DM bei Außenstelle 102 ins Vertrauen. Ich stelle mich auf den Standpunkt, daß der Leiter der Außenstelle, Herr Kannenberg, (v. Kahlden, ehem. Generalstabs-offizier) zunächst einmal zu Maßnahmen, z. B. Hauskontrolle und klare Stellungnahme aufgefordert werden muß. Ob der Fall den Amerikanern mitgeteilt werden muß, kann erst nach Vorliegen des Ergebnisses der Maßnahmen von Herrn Kannenberg entschieden werden.

19.9.1949

Verteilung der Charts für das Briefing, das am 22.9. dem ganzen Stab Jim's gegeben werden soll. Mitwirkende: Vornehmlich Herr Diehl, dann auch Herr Wendet und Herr Schack.

Vorbereitung der anstehenden Aussprache zwischen dem Dr. und Jim, der vom Urlaub zurück ist.

Ich bin zunächst allein bei Jim: Vernehmerfragen und Verzögerung der Warenlieferungen sind die wichtigsten Besprechungspunkte.

Dann kommt der Dr. zur Besprechung hinzu. Die wichtigen Besprechungspunkte: Österreich-Frage, Dr.'s Reise nach Rom, Verbindungen mit den westlichen Nachrichtendiensten. Jim ist sehr nett und aufgeschlossen.

Herr Körnig bei mir. Die Aussprache ergibt, daß Herr Körnig "die Nase voll mit 100 (Baun) hat." Er liest mir den Entwurf seines Schreibens in dieser Sache an Dr. vor. Ich denke: "Nun müßte es ja eigentlich knallen."

20.9.1949

Herr Wollmann und ich bei Col. Philp. Dieser zeigt sehr noble Haltung in den beiden Fragebogenfälschungsfällen.

Besprechung mit Jim und Mr. Petty (im Stabe Jim's für Organisation und innere Sicherheit tätig). Thema: Cover firms.

Lange Aussprache mit Jim allein. Er hat einen Brief an den Dr. entworfen, mit dem er dessen Anerkenntnis erreichen will, daß er als Mittler in allen Angelegenheiten zwischen der Org. und Washington mit absolut offenen Antworten auf seine entsprechend gestellten Fragen rechnen kann. "What I need is ammunition".

Besprechung mit den Herren Schack und Kühne (Kühlein, ehem. Generalstabsoffizier, im Kriege u.a. Adjutant des Chefs des Generalstabes OKH, mir bereits aus dieser Tätigkeit bekannt, in Einarbeitung in der Zentrale befindlich) über cover firms.

Herr Wollmann, an sich dringend benötigt, ist wieder den ganzen Nachmittag abwesend.

Abends noch lange Aussprache mit dem Dr. über Schreiben von Jim.

#### 21.9.1949

Erneuter Ärger mit Herrn Wollmann. Er hat die Angelegenheit Jemertingen (?) schlafen lassen.

Konferenz mit Capt. Daems, Mr. Petty und Herrn Diehl über cover firms. Die amerikanischen Herren zeigen eine sehr vernünftige Einstellung.

Mit Mr. Roberts über die Emigrantfrage gesprochen. Ich ermahne ihn, die amerikanischen charts wie versprochen, uns zur Verfügung zu stellen.

Weitere Vorbereitungen für das Briefing morgen. Ich zeige dem Dr. unsere charts. Im großen und ganzen ist er sehr einverstanden.

Abends eine Party bei Jim und Col. Philps. Sehr nette Atmosphäre.

#### 22.9.1949

Das große Briefing für die Herren des Stabes Jim findet statt. Auch der Reststab des Col. Philp ist anwesend. Das Briefing findet offensichtlich großen Anklang.

Besprechung mit Dr. und Herrn Schack über die neue interne Korrespondenz für Jim. "Jim's eyes only." Ich schlage sehr offene Schreibweise vor, damit Jim die von ihm erbetene "ammunition" gegenüber seinem "Home Office" in Washington erhält.

Jim äußert sich zum Briefing am Morgen des gestrigen Tages. Das Briefing der Auswertung sei zu lang, das Briefing über die Struktur der Org. aber gut gewesen. Jim sagt mir, daß er seinen Boss besuchen wird. Ich erinnere ihn an die anstehenden Fragen: Auswanderungsmöglichkeiten für Org.-Mitglieder, Vernehmung Angelegenheiten und "monitoring" (Abhördienst), besonders unserer Möglichkeiten, die wir außerhalb des Agentendienstes haben, nämlich die Vernehmung der ehem. POWs ("Plennies") und der Abhördienst sollten energisch und auch materiell unterstützt werden.

Besprechung mit der Auswertung über die künftige Gestaltung von Briefings für Amerikaner.

#### 23.9.1949

Zu Herrn Saalberg kommt ein zuständiger CIS-Kollege. Gedankenaustausch in Fragen Verbringungsmittel, Herstellung von falschen Pässen usw.

Habe Aussprache mit Herrn Merker über das Verhältnis zum amerikanischen Verbindungsstab. Ich empfehle, mit Unterrichtung der amerikanischen Freunde nicht engherzig zu sein, um deren Vertrauen zu uns zu untermauern.

Besprechung mit mehreren operationellen Leuten über die Projekte. Es sollen nun erstmal die bisher gesammelten Unterlagen an Jim's Stab gegeben werden, ehe sie weiter in Einzelheiten gehen. Vielleicht werden dann einige dieser Projekte genehmigt. Wenn diese Genehmigung vorliegt, kann man vielleicht den Außenstellenleitern mit Fragen nach weiteren Einzelheiten "unter die Augen treten".

Berichte dem Dr. über diese Besprechung.

#### 24.9.1949

Spreche mit Herrn Wieland über die Projektangelegenheit. Aussprache mit Dr.: Wie beantworten wir den neuen Brief von Jim? Dr. trägt sich mit dem Gedanken, Herrn Kühne neben Herrn Löwe als seinen persönlichen Referenten zu verwenden.

#### 25.9.1949

In Krün. Arbeite an einer Antwort auf den Brief von Jim.

26.9.1949

Lange Aussprache mit Jim über die Beantwortung seines Briefes.

Besprechung mit Mr. Stauffer zum Thema Projekte. Gemeinsamer Entschluß: Verzicht auf weitere Detailfragen an die Außenstellenleiter bis die vorliegenden Projekte, wie sie sind, nach Washington gegangen sind. Jim billigt dieses Verfahren. // Neue Sorge um Siegfried Keilling (früher deutscher I a der 1. Wlassow-Division, Ritterkreuzträger aufgrund eines Einsatzes der von ihm geführten russischen Artillerie-Abt., der als Ankläger in einem ordentlichen Standgericht im April 1945 in der Nähe von Landsberg gegen einen Gendarmerie-Beamten, der die weiße Fahne gezeigt und sich seiner Rangabzeichen entledigt hatte, die Todesstrafe beantragt hatte, die dann auch vollzogen wurde. \* Nach dem Kriege in unserem Außendienst tätig. † Er ist nun des Mordes angeklagt.

27.9.1949

Mit Herrn Gay (Graber, Bruder des Bischofs von Eichstätt, sehr aktiv und einfallreich im Beschaffungsstab tätig) Pläne für die weitere Entwicklung der POW-Vernehmungen festgelegt.

Ärger mit Herrn Wollmann. Er hat die Angelegenheit Wirtschaftstarnung, der er sich doch besonders annehmen sollte, schleifen lassen.

Mit dem Dr. bei Jim. Dr. kündigt Jim den Besuch von "Onkel Busch" (Inspektor Ullrich) und M. Mercier (Vertreter des SDECE in Bern, Verbindung zu ihm vermittelt durch Insp. Ullrich) an.

Mit Jim den weiteren Verlauf Vernehmerangelegenheit besprochen.

Auseinandersetzung mit Herrn Wegner. Er behauptet, ich hätte Mr. Baxter ohne seine Mitwirkung Zusagen gemacht. Das Mißverständnis, das auf terminologischen Ursachen beruhte, klärt sich schließlich nach einer Aussprache mit Mr. Baxter auf.

28.9.1949

Besprechung mit "Tito" für 3.10. festgemacht.

Klärung bei Jim, warum Capt. Redden Einzelheiten von eigenen Entzifferern haben will.

Große Besprechung mit den "Schreckensteinern" (den Herren Heinemann und Rübesamen, in Schaffung von Wirtschaftstarnung tätig) sowie den Herren Diehl und Wollmann über unsere Wirtschaftstarnung. Ich habe große Mühe, diese Sitzung vernünftig über die Runden zu bringen. Dann muß noch das Protokoll für Jim's Stab übersetzt werden. Ich habe alle Hände voll zu tun, um essentielle Fehler der Übersetzer auszumerken.

Mr. Boker (Nochmals Hinweis: Er spielte in der frühesten Entwicklung der Org. eine entscheidende Rolle. Er war es, der mit der 1. Gruppe mit Dr. an der Spitze im August 1945 mehr oder minder auf eigene Verantwortung nach den USA flog.) reist ab.

Telefonat mit General Köstring wegen KeilXing. Ich bitte ihn um weitmögliche Hilfe durch entsprechende Aussagen für KeilXing.

29.9.1949

Schlechter Morgen. Unsere Ausarbeitung über die Wirtschaftstarnung trifft nicht ganz Jim's Wunsch. Dazu der "blow" in der Angelegenheit "Folge 9" des Nürnberger Prozesses. (Für mich nicht mehr identifizierbar in seiner Bedeutung.) Jim ist ernst aber objektiv. Aussprache zwischen Dr. und Herrn Horn. Es ergeben sich sehr erhebliche Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Herren hinsichtlich der Weiterführung unserer Arbeit. Ich wende mich angesichts dieser Feststellung voller Sorge, wenn auch verständlicherweise schweren Herzens an Herrn Wollmann, um ihn zu veranlassen zwischen dem Dr. und Herrn Horn zu vermitteln.

Aussprache mit Jim. Er zeigt in dieser Aussprache besonderes Verständnis für meine schwierige Lage, in der ich mich häufig gegenüber dem Dr. und besonders verschiedenen weiteren führenden Org.-Mitgliedern gegenüber befinde. Auf der anderen Seite zeigt mir Jim seine Korrespondenz mit Washington

in Sachen Org., mit welcher Maßnahme er mir wohl dartun wollte, welche Schwierigkeiten er hat. Aussprache mit Experten unserer Org. über den Fall KeilXing. Sie hilft nur wenig. Jim bittet um ein Memo zum Fall KeilXing.

30.9.1949

Aussprache mit Herrn Wendt über Abrechnungsfragen. Wir liegen auf der gleichen Ebene. Besprechung mit Dr. in großem Gremium aller einschlägigen Experten über die Frage der Wirtschaftstarnung von Org.-Angehörigen. Großes hin und her in der Meinungsbildung. Ich tue mein Bestes, das Gremium auf eine Formel zu bringen, die Jim präsentiert werden kann. Schließlich setze ich mich durch. Die Ausarbeitung dieser Formel wird einstimmig beschlossen. Ich dränge dabei darauf, wohl mit Erfolg, daß diese Formel Jim einen Einblick in unsere diesbezügliche Planung geben sollte, die von unserer Seite vertretbar ist, ihm aber "ammunition" gegenüber seinem Home Office gibt. Ich mache mich noch insofern stark, daß ich dringend anrate, die zu findende Formel müsse so gut sein, daß sie der Dr. gegenüber Jim ohne Schwierigkeiten vertreten kann. Dr. spricht in der Angelegenheit "Formel 9" spät abends noch bei Jim vor. Einigung: keine Einmischung der Org. Ich bleibe noch bei Jim: laufende Fragen, auch unsere Personalangelegenheiten betreffend, werden behandelt. Jim zeigt erstaunliches Verständnis für diese Probleme. Noch am späten Abend Aussprache mit Herrn Diehl über die Berlin-Frage. Anlaß war eine hypothetische Frage Jim's an diesem Tage, die sich auf die Regelung der Berlin-Frage sehr eindringlich bezog.

1.10.1949

Aussprache mit Herrn Diehl über die Verlegung von "Basket". Es werden mehr Schwierigkeiten als tatsächlich vorhanden gesehen. Ich erkenne nur den Sicherheitsstandpunkt an. Also muß Herr Claasen (Collasius, unser Verbindungsmann zur hessischen Regierung, jetzt noch in Basket sitzend) nach "Papermill" (Schloß Krangberg, früher "Dustbin" genannt, d.h.

Schloß Kranzberg i. Taunus, (in dem ab April 1947 in erster Linie wesentliche Teile unserer Funkaufklärung, außerdem aber auch weitere Teile der Org., z.B. der Presseauswertung und Wirtschaftsauswertung, untergebracht waren) gehen.

Aussprache mit Herrn Horn über die neu anzustrebende Form von Briefings für Klienten aller Art.

Aussprache mit Herrn Dr. Klausner (Dr. Kohler, Leiter unserer IIIer Arbeit) über unsere weitere Arbeit in Österreich. Ich stelle mich auf den Standpunkt, daß Mallner's (Dienststelle Salzburg) Leute dort bleiben müssen, am besten er selber auch, durch die Amerikaner abgedeckt.

Aussprache mit Dr. und Herrn Wollmann über neue Form des Briefings.

Aussprache mit Dr.

- a) Verlegung Basket: Dr. stimmt meinen Gedanken zu.
- b) Österreich-Frage: Dr. will meinen Vorschlag an Herrn Schack geben.

Ich bitte Mr. Wolf, Jim auf meine Gedanken zur Verlegung Basket hinzuweisen.

2.10.1949

Wieder mal ein Sonntag mit Dienst.

Aussprache mit Jim wegen der Angelegenheit Verlegung Basket.

Jim ist für Verlegung besonders aus Sicherheitsgründen.

Gegen Abend Aussprache mit General Köstring wegen der Verteidigung von KeiZling.

#  
Anschließend in die Bergstraße (Haus in der Montenstraße in Nymphenburg, Treffpunkt für VIP, von Herrn Schumanns Schwiegervater, General a.D. Schaller-Kallide, vorzüglich gemanaged) (Herr Schumann: Fritz Scheibe, Generalstabsoffizier und früher Fremde Heere Ost, jetzt bei uns in Sonderverbindungen tätig). In der Montenstraße treffe ich "Onkel Busch" (Insp. Ullrich) und "Philipp" (M. Mercier). Interessante Gespräche über die weitere mögliche Entwicklung der Verbindungen der Org. zu "befreundeten Diensten". "Hansi" (Schönbeck) ist bei diesem Gespräch anwesend. Als wir die Herren ins Hotel zurückfahren, haben wir einen Zusammenstoß



mit der MP, die sich haarsträubend benimmt. M. Mercier meint: ein guter Anschauungsunterricht für die "Liberté Allemande".

### 3.10.1949

Aussprache mit "Tito". Er ist bereit, einen von unseren Mitarbeitern in seinen Stab aufzunehmen. Er will ihn auch abdecken. Was nicht ausdrücklich an "Tito's" vorgesetzte Stelle JIC (?) gehen muß, sollen wir bekommen.

Anschließend zu Jim. Er will diese Lösung seinem Boss als gut verkaufen. Aber "wie sage ich es meinem Kinde?". (Da sieht man wieder die Rivalität in den verschiedenen amerikanischen Diensten.)

Besprechung mit Dr. und "Onkel Jonny" (Hans Richter, Berater des Dr.'s auf den Gebieten der Wirtschaft und auch der Tarnfirmen.) Thema: Tarnfirmen. "Onkel Jonny" hat gute Vorschläge.

### 4.10.1949

Lange Konferenz mit Jim. Themen: Mallner und Froehlich (unsere beste Verbindung zur großrussischen Emigration), Projekte) beginnende Raumnot in Nikolaus, Namenhergabe und Abrechnung.

Besprechung mit Capt. Daems und Herrn Diehl. Es geht um die Sicherstellung eines Hauses für die Außenstelle K. Capt. Daems konnte bisher nichts erreichen.


Zum Dr. Ich bringe ihm die fertige Liste der geplanten Tarnfirmen. Es kommt im Anschluß daran zu einer Diskussion über unsere Grundideen! Schließlich berichte ich dem Dr. über meine Besprechung mit Jim. (siehe oben)

Für Col. Philp einen Jagdausflug (Hirsch oberhalb Mittenwald) festgemacht. Besprechung mit Jim, Themen: Ausweise für unsere POW-Vernehmer und Berl in-Frage.

Zu dieser Besprechung kommt später der Dr. hinzu. Hauptthema: Tarnfirmen.

Ich erfahre, daß Keilzing zu 5 Jahren Gefängnis verurteilt ist.

Sehr interessanter Abend mit "Onkel Busch" und "Philipp"



und ihren Frauen. Erst im "Platzl, dann in einer Bar am Lenbachplatz. Meine Frau äußert sich sehr abfällig über "Philipp". Er habe versucht, sehr unanständig mit ihr zu tanzen.

5.10.1949

Konferenz mit den Herren Wollmann, Wegner und Mahler wegen der Hergabe unserer Gehaltsliste an Jim's Stab. Ich bin dafür, um den sowieso immer wieder renitenten Mr. Baxter nicht zu verärgern. Ich weise daraufhin, daß wir gerade von ihm ja weitgehend abhängig sind.


Ich orientiere Col. Philp in vollem Umfang über den Fall Keilzing. Er will sein Bestes tun, um Keilling und damit uns zu helfen.

13,30 Uhr Abfahrt mit Col. Philp<sup>nach Mittenwald</sup>, wo er seinen Hirsch schießen soll und Stop in Krün bei meinen Eltern.

Jäger Veith (heute 2. Bürgermeister in Mittenwald) hat alles sehr gut vorbereitet. Wir steigen zur Edelmannhütte auf. Col. Philp tut sich etwas schwer. So kommen wir nicht mehr bei Büchsenlicht auf die Hütte. Wir Drei haben aber noch einen langen Schwatz.

6.10.1949

In der Nacht rührt sich nichts. Am nächsten Morgen helfe ich Veith mit allen Möglichkeiten und unter bemerkenswerten körperlichen Anstrengungen einen Hirsch für Col. Philp anzutreiben. Es gelingt nicht. Frustriert steigen wir ab in's Tal und drunten am Raineck steht ein wunderbarer Hirsch, den Col. Philp aber nicht schießen darf, und der uns deshalb offensichtlich höhnisch anlacht.



Rückfahrt über Krün nach München. Abends - ich selber todmüde - muß ich meine Frau noch einmal zu einem Dinner mit Ullrichs und Merciers bemühen. Wir essen im Humpelmeier.

Insp. Ullrich und Frau Mercier gehen anschließend in ihr Hotel. Mit "Philipp" fahren wir noch in die Montenstraße. Dort ist der Dr. und "Bruder Hans". "Philipp" erweist sich bei den politischen Gesprächen als sehr geschickt. Ich habe das Gefühl, daß er ein Erzgauner ist.

7.10.1949

Dr. und ich sehen am Nachmittag Pflug-Hartung<sup>K</sup> (?). Wir bringen die Sache, die Herr Bräuer wieder eingebrockt hat, so einigermaßen in Ordnung.

Aussprache mit den Herren Horn und Löwe über Herrn Wollmann. Gemeinsamer Entschluß: Herr Wollmann muß ausscheiden. Konzertierte Aktion folgt. Ich zu Jim. Die Herren Wendt und Kühne zum Dr., Kramer (Herbert Krause, früher Luftwaffen-Generalstabsoffizier, jetzt in Schulangelegenheiten in der Org. tätig) zu Herrn Wieland.

Abends noch Telefongespräch mit Hengl (Dr. Roman Hönlinger, I c in meinem Stab, Kommandeur für die Aufstellung der Wlassow-Verbände, frühzeitig bei Aufstellung der Org. von mir in's Geschäft gebracht, erfolgreichster Außenstellenleiter in der Frühzeit der Org. Er brachte mit seiner Außenstelle für längere Zeit 70 % des Gesamtaufkommens der Erkenntnisse der Vorgänge in der Ostzone. Dies war aufgrund einer Freikorpsmanier, die ihm lag, möglich. Später war er nicht mehr sehr gefragt, weil sein Stil nicht mehr in die Landschaft paßte und außerdem seine vorübergehende SD-Zugehörigkeit zwangsläufig zu einer gewissen Belastung für den BND wurde. Man darf aber die Verdienste Hönlingers in der Frühzeit der Org. nicht einfach vergessen. Sie trugen zu dieser Zeit weitgehend zur Reputation der Org. bei.) wegen Keilzing. Hengl versteht sofort worauf es ankommt. Er kennt ja die Zusammenhänge aus persönlichem Miterleben im Raum Landsberg.

8./9.10.1949

Wochenendbergfahrt.

10.10.1949

Vormittags bringe ich Jim den Entwurf unserer Antwort auf sein Memo. Nach Tisch gehe ich wieder zu Jim. Er sagt, daß unser Memo "a very good paper" sei. Ich mache ihn aber darauf aufmerksam, daß wir auf der administrativen Seite nach wie vor beunruhigt sind.

Jim sagt mir, daß unser agreement mit "Tito" in Ordnung

geht, gegenüber der Air Force aber nur inoffiziell sein kann.

Mit dem Dr. zu Jim. Dieser schlägt nur geringe Veränderungen unserer Antwort vor. Dr. zeichnet ihm ein sehr klares Bild unserer Schwierigkeiten auf administrativem Gebiet. Das Problem ist nun gestellt. Es wird klar, daß Jim die Problemstellung absichtlich heranreifen ließ. (wohl um "ammunition" gegenüber seinem Home Office zu gewinnen.)

Leider spitzt Herr Wegner den Dr. am Abend in der ganzen Angelegenheit noch einmal an. Ich habe alle Hände voll zu tun, um den Dr. danach wieder zu beruhigen.

11.10.1949

Lange Aussprache mit Herrn Horn. (Es handelte sich wohl um Reformen in der Auswertung. Wir einigen uns auf: "Sachte mit die jungen Pferde".)

Herr Wegner läßt nicht nach, in den Abrechnungsangelegenheiten immer wieder anzuspitzen. Ich muß immer wieder gegenhalten.

Aussprache mit Jim. Ich bitte,

- a) daß er uns bekanntgeben läßt, welche der von uns eingereichten Projekte genehmigt sind,
- b) daß die Angelegenheit Tarnfirmen beschleunigt wird,
- c) daß der von uns beantragte Ausweise für die Vernehmung von zurückkehrenden Kgf. genehmigt wird.

*TH*  
Lange Aussprache mit Dr. Thema: Welchen Weg sollen wir beschreiten, um möglichst bald der BND zu werden.

12.10.1949

Konferenz mit Jim: Die Übereignung des Hauses Waldstraße durch unsere amerikanischen Freunde an den Dr. wird endgültig geregelt und zwar in einer für den Dr. sehr honorigen Weise. (Diese Angelegenheit hatte mir als Vermittler in dem Dreiecke Jim - Herr Wegner - Dr. sehr viel Kopfzerbrechen bereitet.) Ich übergebe Jim die Endfassung unserer Antwort auf sein Memo. Jim bezeichnet diese als "a very important

document". Mr. Stauffer, der dieser Sitzung beiwohnt, schließt sich Jim's Meinung voll an. Anschließend entwickelt sich eine Debatte zu Dritt, welche Wege beschritten werden sollten, um aus der Org. Gehlen einen deutschen Bundesnachrichtendienst zu machen, und welche Aufgaben dieser dann haben sollte.

Konferenz mit Jim, Col. Philp, Mr. Baxter, Capt. Redden und dem Leiter unserer Funkaufklärung (es handelte sich wohl um KN Herrn Bödigeimer). Es wird beschlossen, daß "Papermill" erheblich ausgebaut werden soll. Alle mit diesem Entschluß zusammenhängenden Fragen werden schnell geregelt. (Es entstand bei mir der Eindruck, daß unsere amerikanischen Freunde an dem laufenden Ausbau unserer Funkaufklärung sehr interessiert waren.) Die Wirtschaftsauswertung muß unter diesen Umständen natürlich so bald als möglich aus "Papermill" ausziehen.

Abends große Party für Col. Philp im Colonial House. (Ein Kasino der früheren Bormann-Siedlung, daß in der Zeit seiner Benutzung durch die Org. vielen Zwecken diente: Kasino, Bar, Kindergarten, Platz für VIP-Essen usw.) Es geht hoch her. Col. Philp wird sehr anerkennend gefeiert. (Seitenerscheinungen dieses Abends möchte ich mit Rücksicht auf betroffene Personen nicht der Geschichte übergeben.)

Anschließend noch lange nächtliche Sitzung mit dem Dr. und Herrn Wegner wegen Mr. Baxter. (Mr. Baxter ärgerte uns mit penetranten Fragen, die ihn wirklich aufgrund des prinzipiellen Verhältnisses mit Jim nichts angingen.) Wir entwerfen ein diesbezügliches Schreiben an Jim.

13.10.1949

Dr. geht auf Reisen. Vor seiner Abfahrt machen wir unser Schreiben an Jim wegen Mr. Baxter fertig.

Herr Wollmann ist von seiner Reise zurück. Ich unterrichtete ihn über die Dinge, die während seiner Abwesenheit vor sich gingen.

Routinegespräch mit Jim. Thema: "Papermill". Alles geht klar in beiderseitigem Interesse.

Lange Aussprache mit Herrn Horn über die schwierige Situation.

in der Baxter-Angelegenheit. Lange Aussprache mit Jim wieder über das Baxter-Problem. Ergebnis: Jim will ein diesbezügliches Memo schicken, wenn der Dr. von seiner Reise zurück ist.

14.10.1949


Ich orientiere Herrn Horn und Herrn Wollmann über die Entwicklung der Angelegenheit Baxter. Wir kommen überein, daß der Dr. für die Diskussion über diese ernste Angelegenheit neu vorbereitet werden muß.

Nachmittags habe ich einen langen Gedankenaustausch mit Jim über die Zukunft der Org. und insbesondere über die Frage der Annäherung der Org. Gehlen an die deutsche Bundesregierung.

(Wegen der Wichtigkeit dieses Gedankenaustausches füge ich die Abschrift einer Aktennotiz über dieses Gespräch bei. Zur Erklärung: 20 = Jim, 34a bin ich) :

"

Aktennotiz über  
Gedankenaustausch 20 - 34a betr. Zukunft der Org.  
am 14.10. nachm.

- 
- A. 20 führt aus:
1. a) Ziel der Org. (von US-Seite klar anerkannt):  
Deutscher ND zu werden.
  - b) Ziel des US-ND außerdem: Verbindung zur deutschen Regierung (vornehmlich zum Innenministerium) wie zu den Regierungen anderer Staaten auch.
  2. Entsprechende Annäherungen werden gemacht  
zu 1a : durch 34 und seine Herren  
zu 1b : durch Herren von Eos, die schon tätig sind,  
vornehmlich wohl einen (Palmer, Martin?)
  3. Naturgemäß platzen die beiden Annäherungen auf dieselben deutschen Exponenten, z.B. Lex, Herwarth, Schwalber und andere (Pauls?)

4. So entsteht folgende Situation:

34 oder von ihm entsandter erscheint  
bei Exponent X

Herr von Eos erscheint ebenfalls bei  
Exponent X

} oder in umgekehr-  
ter Reihenfolge  
und sich wieder-  
holend

Beide reden von Intelligence, meist nicht ganz klar,  
mit verschiedenen Aspekten.

Folge: Herr X wird konfus.

5. Weitere Folge: Herr X fängt an zu fragen, und zwar  
meistens den Eos-Herrn.

Frage lautet: Wer sind die Herren um G.?

Sorge klingt aus der Frage: Sind das nicht hauptsächlich  
Generale und Generalstabsoffiziere?

Was haben sie für eine politische Conception?

Sicher doch eine ihrem militärischen background entspre-  
chende?

6. Die Org. ist also mit einem Handicap im Rennen. Von die-  
sem kann allerdings viel durch klare Koordination besei-  
tigt werden.

B. 34 a führt aus:

1. Die Herren von Eos, die die Annäherung machen, sind doch  
hoffentlich klar und positiv über uns gebrieft.

2. Wenn ja, dann können sie viel zur Lösung im Sinne von  
A. 1a beitragen.

3. Sie dürfen aber nicht von uns als einer amerikanischen  
Einrichtung sprechen, sonst nur Verstärkung des Mißtrau-  
ens.

C. 20 bejaht klar die Frage B 1. und stimmt der Richtigkeit der  
Überlegungen B 2. und B 3. zu.

Zusammentreffen des wichtigsten Eos-Herrn, der die Annäherung  
macht, mit 34 erscheint zweckmäßig.

D. 20 führt weiter aus:

1. Macht sich viele Gedanken über Form der Überleitung.
2. Erster Schritt wohl Einbau von Liaison-Leuten im Gefüge der Bundesregierung.
3. Liaison-Leute werden aber immer mißtrauisch betrachtet, besonders im Hinblick auf Überlegung A 5.  
Wer kontrolliert wen?
4. Erste eingebaute Leute müssen hohes Level haben und unverdächtig sein.

E. 34 a entwickelt folgende Überlegungen:

1. Interesse der deutschen Regierung an den Resultaten unserer Arbeit wahrscheinlich abgestuft
  - a) III-Ergebnisse
  - b) I -Ergebnisse aus SBZD, also der takt. Aufklärung
  - c) Ergebnisse der Arbeit außerhalb Deutschlands
2. Entsprechend wahrscheinlich auch gestaffelte Geneigtheit im Hinblick auf Geldhergabe.
3. Dementsprechend also wahrscheinlich auch die Phasen der Überleitung.

F. 20 führt weiter aus:

1. Westdeutsche Wehrmacht wird kommen ("may be not in a far distance")
2. Bringt aber die Wehrmacht die Lösung unseres Problems?

34 a antwortet:

1. Nachteile, wenn Wehrmacht zentralverantwortliche Intelligence betreibt, schon vor Abschluß WW II offenkundig.
2. Bestätigung durch unsere Erfahrungen mit EUCOM.
3. Also auch keine Zukunftslösung für uns.




OCT 49  
- NOV 49 (3)

G. 20 schließt die Diskussion ab.

1. Vernünftige Koordination der Annäherungen unumgänglich.
2. Eingehende Überlegungen, wie die Org. schrittweise oder als ganzer Bissen (dieser aber wahrscheinlich zu fett) übergeleitet werden soll, nötig.
3. Hierbei aber möglichst klare Vorstellung, wie endgültiges Bild, schaffen.
4. Aber nichts überstürzen, keine zu frühe Festlegung.
5. Vor allem zunächst Mißtrauen gegen politische Conception der Org. beseitigen. (In diesem Zusammenhang noch einmal Hinweis auf an sich "closed case" Folge 9, der in seinen möglichen Auswirkungen bei böswilliger Auslegung gegenüber deutscher Regierung gefährlicher als in den Staaten.)

"

15.10.1949

 Vornehmlich private Dinge, sitze aber doch ab Mittag bis in die späte Nacht in meinem Büro. Aussprache mit Herrn Heinemann über die Weiterentwicklung der Wirtschaftsdinge der Org. (Herr Heinemann war ein kluger, ja gerissener Mann, hatte einen unwahrscheinlichen Riecher für wirtschaftlichen Opportunismus und gab gute Ratschläge für die Vergrößerung der uns von unseren amerikanischen Freunden zur Verfügung gestellten "Substanz" mit Schwarzmarktmitteln.)

16.10.1949

Nur etwas aufgearbeitet, sonst private Dinge.

17.10.1949

Ich berichte Herrn Horn über meinen Gedankenaustausch am 14.10. nachmittags.

Kurz bei Jim. Er teilt mir mit, daß Geld für die Projekte verfügbar ist. Im übrigen ist Jim etwas niedergeschlagen. Er hat Ärger mit seinen Zähnen.

Großer Ärger mit Herrn Wollmann wegen des Falles Grasshoff (Briefkasten in der Nähe von Berchtesgaden). Ich fange an mit Herrn Wollmann schriftlich zu verkehren.

Wlassow-Studie an Mr. Roberts.

Mit Herrn Wegner arbeite ich ein Memo wegen EUCOM-Kosten aus.

18.10.1949

Große Aufregung wegen des Paratyphus-Falles der Tochter Horn (Ada). Col. Philp fährt persönlich los, um die Sache bei der Gesundheitspolizei in Ordnung zu bringen.


Besprechung mit Mr. Roberts über die Wlassow-Studie. Hat sie noch die Bedeutung eines "manuals" ? Wir sind uns einig, jetzt noch, aber wie lange noch? Die ansprechbare Generation in der SU wird in der Substanz immer geringer.

Aussprache mit Jim zunächst über Routinedinge, dann über die Annäherung der Org. an die Bundesregierung. Jim versucht, in dieser Beziehung, neue Impulse zu geben. (Wegen der Wichtigkeit dieser Aussprache füge ich Abschrift einer Aktennotiz über dieses Gespräch bei. Zur Erklärung: 34 = Dr., 20 = Jim.)

" 34a

18.10.49

An 34 (durch Boten)

- 
1. 20 berichtete mir heute, daß er gestern Abend eine Aussprache mit dem Eos-Collegen hatte, der die Annäherung an die deutschen Regierungsstellen macht (siehe Bericht Wendt vom 17.10.).
  2. Das Ergebnis dieser Aussprache war - hier hatte auch Ihr letztes Schreiben betr. Aussprache mit Ritter von Lex einen wesentlichen Einfluß - ein Kabel an Home Office mit folgendem Vorschlag:  
Eos-College geht zu Mc Cloy, um bei diesem zu erreichen, daß Mc Cloy selbst oder Eos-College zu Adenauer geht und unter ausdrücklicher Betonung des gemeinsamen In-

teresses diesem wiederum empfiehlt, 34 zu sehen.

3. Dann Aussprache Adenauer - 34 mit völlig offenen Karten und allen Unterlagen.
4. Weiterer Gang der Handlung sei wie folgt gedacht: Adenauer wird zunächst vornehmlich für unser III-Geschäft interessiert. (20 hat sich in diesem Zusammenhang heute in Gegenwart von 34/7 persönlich die III-Kartei - nicht die Kartei der eigenen Mitarbeiter - angesehen und diese als hervorragend bezeichnet.)
5. 20 hält den unter 2) vorgeschlagenen Weg für besser als eine "penetration" der in Frage kommenden deutschen Regierungsstellen. Das würde Mißtrauen erwecken, insbesondere im Hinblick auf die Eigenart unserer Zusammensetzung (siehe Bericht Wendt vom 17.10.)

"

Lange Aussprache mit den Herren Schack, Dr. Klausner und Kühne über die Frage unserer Arbeit in Österreich.

Nochmals bei Jim. Die Dinge um die Vernehmung von heimkehrenden Kriegsgefangenen gehen nun in Ordnung, auch mit der Air Force.

Telefongespräch mit Dr., der noch auf Reisen ist. In "double talk" berichte ich ihm über die letzte Entwicklung.

19.10.1949

"Wieder ein toller Tag". Baun macht ein komplettes Geständnis hinsichtlich seiner Unterschlagungen.

Ich briefe Herrn Kramer für seine Gespräche mit "Tito", die am 24. und 25. in Nikolaus stattfinden sollen.

Ich fordere von Herrn Wollmann eine mir voll zur Verfügung stehende Schreibkraft.

20 Projekte sind genehmigt.

Langes Gespräch mit Dr. Hänisch (seit 1946 nebenamtlicher "Justitiar" der Org., wohnhaft in Königstein 1. Taunus, mit Baun aus früheren Zeiten irgendwie verbunden) über den Fall Keiläng. Er erbittet ein Memo.

Mehrere Aussprachen mit Herrn Körnig über die letzte Entwicklung des Falles Baun, in dem er auf Wunsch des Dr.'s

die Untersuchung führen soll. Herr Körnig sträubt sich erheblich gegen diese Aufgabe.

Ich spreche mit Mr. Stauffer über den Fall Baun, da sich der Dr. von Baun völlig distanzieren möchte.

Telefoniere mit dem Dr. und bitte ihn, aus Heidelberg so schnell als möglich zurückzukehren.

20.10.1949

Besprechung mit Col. Philp wegen eines weiteren Jagdausflugs nach Mittenwald.

Interne Verhandlungen über Vernehmung der heimkehrenden Kriegsgefangenen.

Lange Aussprache mit Jim über die Frage der Verbindungen der Org. mit befreundeten Diensten. Jim stellt diese Aussprache unter das Motto: "pull the teeth".

(Wegen der Wichtigkeit dieser Aussprache füge ich Abschrift einer Aktennotiz über diese Aussprache bei.) :

" 34a

Aktennotiz über Aussprache 20 - 34a  
am 20.10.1949.

Thema: "Pull the teeth"

1. Beziehungen zu befreundeten Nachrichtendiensten

- a) Noch kein klares Bild
- b) Nur die persönliche Liste 34 mit sehr knappen Angaben (z.B. nichts gesagt über die Entwicklung der Beziehungen)
- c) Liste der Verbindungen der übrigen Org. zu befreundeten Nachrichtendiensten und ihr Durchlaufen durch befreundete Länder liegt noch nicht vor.
- d) Auch Einzelheiten über die Art des Nachrichtenaustausches sind notwendig. Wer bekommt welches Material? (Hierzu muß ich noch mündliche Ausführungen machen.)
- e) Am 5. September hat 34 über den Fu-Dienst mit den Franzosen gesprochen. Agreement, wenn auch schweren Herzens:

ja. Aber 20 sollte die Sprüche sehen. Hat nur 3 zu sehen bekommen.

2. 20 muß aber im Auftrag von Home Office die Koordination sicherstellen. Notwendigkeit von 34 in seinem Antwortschreiben auch klar anerkannt.
3. 20 seinerseits anerkennt, daß 34 zuviel zu tun hat, um dauernd zu diktieren, selbst schriftliche Berichte zu machen oder Funksprüche vorzuzeigen.
4. 20 schlägt vor, daß a) Mr. Petty nunmehr die fraglichen Punkte mit 35 direkt klärt oder aber  
b) 20 und 34 sich für einige Stunden zusammen hinsetzen und zusammen die notwendigen Aufzeichnungen, zumindestens zu Punkt 1 b) und 1 d) machen.
5. Auf alle Fälle müsse drüben beim Home Office der Eindruck vermieden werden, daß 34 Fäden gesponnen habe oder noch spinne, die vor der verantwortlichen USA-Stelle geheimgehalten werden sollen. 20 bittet sehr eindringlich, ihm im Sinne des gemeinsamen Interesses der westlichen Hemisphäre in dieser Beziehung zu helfen.

"

Nach Tisch ist der Dr. zurück. Ich werde zu ihm gerufen und muß ihm gleich den ganzen "blow" in der Angelegenheit Bräuer schildern. Er zeigt diesen Dingen gegenüber immer noch Skepsis.

Ich bringe des Dr.'s Entwurf zu der Weiterentwicklung der Finanzfrage zu Jim. Etwas später kommt der Dr. nach. Jim hat sehr vernünftige Vorschläge zum Thema. Erneut wird die Frage der Annäherung der Org. an die deutsche Bundesregierung ventiliert. Jim ermuntert zur diesbezüglichen Aktivität.

Später treffe ich noch die Herren Wegner und Mahler, dann auch noch Herrn Wollmann im Hinblick auf die finanziellen Ideen Jim's.

Herr Körnig bei Dr. Er hat sich offensichtlich meiner Gedanken zur Lösung des Falles Baun angeschlossen und trägt sie entsprechend dem Dr. vor.

Meine Frau kommt noch auf mein Büro. Wir arbeiten zusammen auf, d.h. sie schreibt für mich.

21.10.1949

Die Baun-Sache kommt immer mehr zum Schwur. Erneut liegt sein volles Geständnis vor. Der Dr. zögert aber immer noch unseren amerikanischen Freunden reinen Wein einzuschenken, wie ich das immer wieder empfehle. Ich setze aber durch, daß Bräuer unter äußerstem Druck "entlassen" wird. Ich sende noch folgendes Schreiben an Dr. (In Abschrift diesen Aufzeichnungen beigelegt.)

"

34a

21.10.1949

An 34

Während Ihrer Abwesenheit brachte 20 das Gespräch wiederholt auf das Thema: politische Betätigung der Organisation, hier besonders Propaganda.

20 las mir aus seinem Brief vom Dezember 1948 vor, in dem er über seine ersten Eindrücke hins. der Org. berichtete, u.a. folgendes:

1. Kein Zweifel über die ehrliche Anschauung von 34, daß Zeit der Nationalstaaten vorüber, daß Deutschland nur noch als Mitglied der westeuropäischen Völkerfamilie im Rahmen ~~im Rahmen~~ der westl. Hemisphäre denkbar ist.
2. Kein Zweifel, daß 34 diese Indoctrination innerhalb der Org. betreibt.
3. Bemerkenswert, daß die Org. ein sehr starkes Gepräge des deutschen Generalstabes (hier besonders der Abwehr-Abt.) und der soldatischen Tradition trägt.

20 meinte, daß die 1. und 2. unsere besonders starken Punkte seien, daß über den Punkt 3. aber viel in fragendem Sinne diskutiert werde, und zwar

a) in den Staaten

- b) bei der neuen deutschen Regierung                   aber auch
- c) bei den Franzosen   und sogar
- d) bei den Briten ("with the tongue in the cheek" )

Man frage sich allgemein: wird die Org. des Gen. G. nicht ihre eigenen politischen Ambitionen haben?

20 bat daher erneut, doch in vordringliche Erwägung zu ziehen, daß die Org. sich nicht politisch betätigt und nichts tut, was sie des Charakters einer reinen ND-Institution beraubt.

20 anerkannte meinen Einwurf, daß die Org. durch Jahre hindurch als einzige größere deutsche Institution die amerikanische "sponsohship" hatte und daher aus moralischen Gründen manches tun mußte, was ganz strenggenommen nicht zum ND gehörte. 20 meinte aber, nun gäbe es doch eine deutsche Regierung, die die Politik mache, und die Org. könnte sich daher guten Gewissens auf ihre eigentliche Aufgabe konzentrieren.

20 will über diese Frage im Zusammenhang mit dem Thema: "Annäherung an die deutsche Regierung" noch mal mit Ihnen sprechen.

34 a   20.10.   "

22.10.1949

Die Spannung beim Dr. wächst. Er wird immer ablehnender gegenüber allen Wünschen von Jim. Ich tue mein Bestes, um gut zuzuraten, vor allem um sicherzustellen, daß sich der zwar nur teilweise berechnete dienstliche Ärger des Dr.'s nicht persönlich gegen Jim richtet, der in mancher Beziehung wirklich zwischen zwei Stühlen sitzt und eine überaus schwierige Aufgabe gegenüber seinem "Home Office" hat.

23.10.1949

Es ist Sonntag. Bergsteigen ist leider nicht möglich. Besprechung mit Herrn Horn. Ich bringe ihm meine Sorgen zum Ausdruck, daß der Dr. wieder einmal zu pessimistisch ist und so viel von einer "Auflösung" spricht.

Lange Aussprache mit Jim. Wir haben ein großes Programm. Es geht um Streitereien zwischen seinem Stab und unserem Stab.

6. Oct 49  
down 7

Das schlimmste ist das Verhältnis Dr. - Mr. Baxter. Jim versteht durchaus unsere diesbezüglichen Sorgen, besonders im Hinblick auf die Projekte, die noch nicht genehmigt sind. Mr. Baxter hat versucht, die bis zum 1.11.1949 nicht genehmigt sind, nicht in unser Budget für 1950 einzubeziehen. Jim gibt mir schließlich ein Schreiben, das er mit dem Zweck ausgearbeitet hat, die Annäherung der Org. an die deutsche Bundesregierung zu fördern.

Ich gehe mit diesem Schreiben gleich zum Dr. Der Dr. hat seinerseits ein Schreiben an Jim zum gleichen Thema verfaßt. Es hat m. E. nicht ganz den richtigen Tonfall. Es ist m. E. zu scharf und arbeitet mit nicht gerechtfertigten Argumenten. Ich sage das dem Dr.

24.10.1949

Habe am Morgen eine ziemlich erregte telefonische Debatte mit dem Dr. wegen seines beabsichtigten Briefes an Jim hinsichtlich Annäherung an die Bundesregierung. Ich sage ihm "dies schreiben Sie gegen meinen Rat."

Ich unterrichtete Herrn Horn über meine Gedanken zur Angelegenheit. Er tut nichts. // 9,00 Uhr Besprechung mit "Tito" und den Herren Kramer und Gay über die Vernehmungsangelegenheit.

Große Besprechung mit Jim und Mr. Baxter. Das Thema ist das Abrechnungssystem. Jim's Entscheidung: Mr. Baxter soll jeweils unsere Gegenvorschläge prüfen. Jim hat noch Geld für den Oktober.

*Bmw* | Jim spricht mit dem Dr. über die Annäherung an die Bundesregierung. |

Noch lange Besprechung mit den Herren Schack, Kühne, Wegner, Wendt und Höbel. Thema: Wie sollen wir das restliche Geld, über das Jim verfügt, anlegen?

25.10.1949

Sehr viel Papier überarbeitet. Vor allem Vorbereitung der bevorstehenden Finanzbesprechung mit Jim.

Herr Wollmann ist indigniert wegen der Grasshoff-Entscheidung.

Aussprache mit Jim über seine Aussprache mit Dr. am 24. zum



Thema Annäherung.

Jim zollt großes Lob zum Effekt unserer Aktion "Ikarus".  
Besprechung mit Jim und Col. Philp wegen restlicher Abrech-  
nungsdinge (aus der Zeit der army sponsorship). Alles geht  
glatt. Jim anerkennt sogar, daß wir noch gewisse Forderungen  
haben.

Aussprache mit Jim über Routinedinge. Wichtig ist in diesem  
Gespräch nur die Baun-Angelegenheit. Für den Dr. gibt es in  
dieser Angelegenheit kein Zurück mehr.

26.10.1949

Am Todestag meines 1943 in Rußland gefallenen Bruders mit  
der ganzen Familie zum Ehrenmal für Krün's gefallene Söhne  
am Seinskopf.

27.10.1949

Projektbesprechung bei Jim. Anwesend die Herren Schack und  
Wieland. Wir kommen zu einer guten Übereinstimmung, bis  
1.1.1950 ist alles klar. Dr. unterrichtet die amerikanischen  
Freunde, daß Baun endgültig entlassen ist.

Gespräch mit Mr. Roberts, der nach einer Informationsreise  
zu unseren österreichischen "assets" mit verbesserter An-  
schauung zurückgekommen ist.

Ich briefe Herrn Horn für sein Gespräch mit Jim, das für den  
28.10. vormittags angesetzt ist.

Abends noch lange aufgearbeitet.

28.10.1949

8,30 Uhr interne Stabsbesprechung. Die Frage der Auswertung  
wird leider coram publico ventiliert.

Um 10,00 Uhr gehe ich mit Herrn Horn zu Jim. Diskussion über  
die amerikanische Resonanz auf die Berichte der Auswertung.  
Anschließend habe ich allein mit Jim eine von ihm initiierte  
Aussprache über den - wie er sich ausdrückt - "soft hearted"  
Dr. Jim macht sich große Sorgen, daß der Dr. wegen wirtschaft-  
licher Unregelmäßigkeiten, die von ihm natürlich nicht geför-  
dert aber auch nicht gesehen werden, schrecklich hereinfließen  
könne.

Jim macht einen Lokaltermin in den Häusern des Camps "Nikolaus". Angesichts dessen herrschte große Unruhe beim Volk, weil Herr Wollmann die ganz gut gemeinte Aktion wieder einmal schlecht vorbereitet hatte.

In puncto Überleitung der Org. an die deutsche Regierung ist irgendetwas schief gegangen. (Ich kann mich nicht erinnern worum es sich in dieser Beziehung handelte. Der Name Gaupp erscheint in meiner Tagebuchaufzeichnung.)

Der Dr. ist in großer Aufregung wegen dieses Zwischenfalles.

Mit dem Dr. zu Jim. Wir sprechen über die Überleitung der Org. zur Bundesregierung. Wir einigen uns darauf, daß Mr. Gordon Stewart unser Sprecher bei Bundeskanzler Adenauer sein soll. Leider ist aber viel Schematismus in dieser Planung.

Lange Aussprache mit Dr. und Herrn Schack über die Organisation im Außenbereich.

Zu dieser Sitzung kommt noch Herr Gerlach (Walter Gericke, ehem. Generalstabsoffizier zweier Weltkriege, Wirtschaftsberater des Dr.s) mit seiner story über die Goldtaucher (?).

Schließlich bin ich mit dem Dr. allein. Ganz vorsichtig bringe ich ihm bei, was Jim zum Thema "soft hearted" Dr. heute vormittag gesagt hat. Der Dr. nimmt meinen Bericht verhältnismäßig ruhig auf. Wir besprechen gleich mögliche Gegenmaßnahmen.

29.10.1949

Eine Fülle von Routinefragen steht an. (Einzelheiten sind im Sinne dieser Aufzeichnungen nicht von Bedeutung, aber sie halten mich in Atem.)

Nach Tisch kurze Besprechung mit Jim, der etwas knurrig ist. Er geht auf Reisen. Ich gebe ihm Programmpunkte mit. (Einzelheiten gehen aus meiner diesbezüglichen Aufzeichnung nicht hervor.) Spät abends habe ich noch ein langes Gespräch mit dem Dr. Wieder geht es um das Thema "wirtschaftliche Sauberkeit". Ich führe einige Beispiele an, die mir als mehr oder minder zutreffend bekannt sind. Mit Genugtuung stelle ich fest, daß der Dr. sich auch Sorgen um die Sauberkeit seines Unternehmens macht und nach Abhilfe sucht. (So war es immer,

viele Leute haben die Gutmütigkeit des Dr.s ausgenützt, aus emotionellen, kameradschaftlichen Gefühlen heraus fühlte er sich wiederholt verpflichtet, solchen Leuten zu helfen, die während des Krieges oder in der Frühzeit der Org. einsatzbereit und kooperierend waren. Jim hatte dieses irgendwie bemerkt, daher seine Formulierung "soft hearted". Es gelingt mir wohl an diesem Abend den Dr. zum ernstlichen Nachdenken zu diesem Thema zu veranlassen.

30.10.1949

Handwritten: ✓  
Handwritten: #

Routinegespräch mit den Herren Wegner und Stahl (Starke, in Finanzangelegenheiten neben Herrn Wegner tätig).

Lange Aussprache mit dem Dr. Zunächst dränge ich ihn nochmal im Sinne des Gesprächs vom 19. spät abends. Dann erzählt mir der Dr. über Machenschaften der Briten gegen uns, die durch Feststellungen von Herrn Leidl (Benzinger, Rolladengeschäft in Karlsruhe, Leiter unserer III F-Außenstelle dort) herausgekommen sind. Leidl hat angeblich sogar herausgekriegt, daß die Briten V-Leute in die deutsche Bundesregierung einschleusten. Dr. und ich erörtern, ob er das Jim vor dessen Abreise noch sagen soll. Der Dr. entscheidet sich zunächst für "nein", er will diese Sache nur bei passenderer Gelegenheit bringen.

31.10.1949

Ich habe einen Zusammenstoß mit Herrn Wollmann, der wieder von den Amerikanern als "gangsters" und "Wildwest-boys" geredet hat.

Längere Aussprache mit Col. Philp über unsere Gesamtsituation. Dann erklärt Col. Philp wir haben absolute Vollmacht in Security-Fragen, die so weit gehen, daß wir auch die Überprüfung von amerikanischen Offizieren, die mit uns arbeiten, beantragen könnten.

Eine prinzipielle Ausarbeitung über deutsche ND-Erfahrungen geht an Stab Jim's.

Mit Herrn Wendt Richtlinien für die Aufstellung des Budgets 1.1.1950 besprochen.

Längere Aussprache mit Herrn Wollmann über die Lage der Org. Ich versuche, bei ihm Optimismus zu erzeugen.

1.11.1949

Gleich in der Frühe erfolgt ein Anruf von Jim bei mir. Ein Abhördienst-Spezialist aus Washington sei eingetroffen. Er bittet darum, daß dieser Spezialist sowohl in Nikolaus wie auch in Papermill gebrieft wird.

Der Dr. ist zunächst sehr argwöhnisch und gibt entsprechende einschränkende Verhaltensmaßnahmen.

Dann habe ich eine Aussprache mit Mr. Conally, Abhördienst-Spezialist in Jim's Stab. Diese ergibt, daß er hinsichtlich der Weiterentwicklung des Abhörwesens in unserer Org. ganz auf unserer Linie liegt. Hierüber unterrichtete ich Herrn Wollmann, der morgens noch ganz in das argwöhnische Horn des Dr.'s geblasen hatte.

Herr Höbel übernimmt das Briefing für den Spezialisten aus Washington.

Aussprache Dr. - Jim und ich. Es geht um die Reise des Dr.s in die Schweiz, "um Adenauer zu sehen". Günstige Aufnahme dieser Planung bei Jim.

Ich gewinne den Eindruck, daß unsere amerikanischen Freunde in Angelegenheiten unserer Org. mit Adenauer nicht zurechtkommen. Jim will in dieser Angelegenheit nach Washington kablein. Erwartet Antwort bis 2.11.1949 um 9,00 Uhr morgens.

2.11.1949

8,45 Uhr Anruf von Jim: OK !

Ich gehe mit dem Dr. zu Jim. Die Einzelheiten der Verhandlungen werden besprochen. Jim's diesbezügliche Anschauungen sind sehr akzeptabel.

Die Sache mit dem Abhördienst-Spezialisten aus Washington hat geklappt.

Sicherheitsbesprechung mit Mr. Roberts. Herr Karrner (Kaintzig, unser Verantwortlicher für innere Sicherheit) wird dazugeholt. Er schildert unsere innere Sicherheitslage. Mr. Roberts erklärt sich bereit, uns in jeder Beziehung zu helfen.

Besprechung mit den Herren Höbel und Wollmann. Es geht um "short range traffic analysis",

Längeres Routinegespräch mit Jim. Ich habe ein Programm mit

Contact  
Adenauer OK  
/

sage und schreibe 20 Punkten. (Sie allein aufzuzählen ist wohl nicht lohnend. Sie waren aber alle lebenswichtig für unsere Arbeit.)

Ich berichte Herrn Wollmann über dieses Gespräch mit Jim. Herr Bohlen (Buntrock, ehem. Generalstabsoffizier, u.a. Leiter der I c-Schule in Posen, jetzt in der Auswertung) bei mir. Wir unterhalten uns über die Berichterstattung der Auswertung. Herr Bohlen meldet Zweifel gegenüber mehreren Quellen an.

Mr. Conally bei mir. Wir sprechen über die Verteilung der Reports der Funkaufklärung.

3.11.1949

Zu Col. Philp in der Security-Angelegenheit. Er möchte gern Herrn Gerber auf der diesbezüglichen verantwortlichen Stelle bei uns sehen. Ich sage, er meine wohl Herrn Karrner und hebe dessen Vorzüge, besonders seinen gesunden Menschenverstand, hervor.

Mit Herrn Schlesinger (das war, soweit ich mich erinnere, Dr. Hilger) zu Jim. Es geht um die Ernennung eines geeigneten Präsidenten des DRK. Dann folgt eine "tour d'horizon" durch die weltpolitische Lage.

Herr Schack bei mir. Nach der letzten Besprechung mit den Außenstellenleitern sieht er düster. Ich muß ihn ermuntern. Lange Besprechung mit Herrn Horn. Themen sind Herr Schack und seine Qualitäten, Tätigkeit der "Professoren-Gruppe", (Eine Gruppe von Professoren, die langjährige Erfahrungen mit Ostfragen besitzen, z.B. die Brüder Prof. Seraphim, v. Rauch, v. Mende und weitere, die als Konsultanten mehr oder minder aktiv bei unterschiedlicher, meist kleiner Bezahlung für uns tätig waren.) die Weiterleitung unserer Reports an befreundete Seite.

Spät abends noch einmal zu Col. Philp in seine Wohnung. Es handelt sich um seinen erneuten Jagdausflug nach Mittenwald. Bei dieser an sich außerdienstlichen Besprechung, kommen noch einige dienstliche Punkte zur Sprache, z.B. das Thema der GV H, die sich in administrativen Schwierigkeiten befindet. Col. Philp sagt seine Hilfe zu.

Professoren-Gruppe

4.11.1949

Ich arrangiere endgültig Col. Philp's Jagdausflug nach Mit-  
tenwald.

Muß feststellen, daß Herr Schack moralisch hinsichtlich seiner  
Aufgabe auf einem Tiefpunkt angekommen ist. Ich heize Jim,  
Mr. Stauffer und Mr. Wolf an, dazu beizutragen, Herrn Schack  
moralisch zu "liften".

11,00 Uhr Besprechung mit Herrn Wollmann über die Lage bei  
der Außenstelle Hengl. Ich schlage vor, die Lage bei Hengl  
Jim zur Kenntnis zu bringen. Eine klare Lösung seiner Situa-  
tion muß mit Hilfe der Freunde gefunden werden.

Ich lege Herrn Wollmann weiterhin nahe, er müsse bei dem Dr.  
auf die Eröffnung des Budget 1950 für uns drängen.

Große Besprechung mit den Herren von Jim's Stab, zu der der  
Dr. auch noch kommt, über das Budget 1950. Die verbliebenen  
Herren des Stabes Col. Philips, besonders Capt. Bray und Capt.  
Redden leisten mir Schützenhilfe. Abgesehen von den genehmig-  
ten Projekten bleibt das Budget 1950 zunächst offen.

5.11.1949

Mehrere Besprechungen mit Herrn Wollmann über Sicherheit.  
Sonst Kleinigkeiten.

Nachmittags nochmal mit Col. Philp über dessen erneuten Jagd-  
ausflug gesprochen.

Zum Kaffee bei Lerssner's. Zu meiner Überraschung mahnt mich  
Herr Lerssner sehr ernst, z.B. wegen der Angelegenheit Baun  
voll klaren Wein einzuschenken. Herrn Lerssner's Sorgenkind  
ist auch "Bruder Hans" und die bevorstehende Anwesenheit von  
Pallavicino (?).

6.11.1949

Nach zunächst privatem Sonntag noch auf's Büro, "um Programm  
für Dr. zu machen."

Die Herren Wendt und Stahl kommen kurz nacheinander zu mir  
wegen des Budgetentwurfs.

Noch bis kurz vor 23,00 Uhr auf dem Büro gearbeitet.

Dann noch zum Dr., dem ich einen Zeitplan für den 7.11. bringe.  
Vor allem rate ich Dr. sehr eindringlich zu, daß er Jim wirk-

lich vollen klaren Wein zum Fall Baun einschenkt, um dessen Blancovertrauen, besonders im Hinblick auf seine bevorstehende Reise zu seinem Boß (Mr. Stewart) nicht in Frage zu stellen. Außerdem weise ich Dr. nochmals auf die Wichtigkeit der bevorstehenden Budgetbesprechung hin. Wir müssen versuchen, auf eine Aufhebung des Moratoriums hinzuwirken.

7.11.1949

Mit Dr. zu Jim. Besprechung läuft wie geplant.

Nachdem Dr. gegangen ist, stellt sich bei meinem weiteren Gespräch mit Jim heraus, daß dieser über die Auskunft, die Dr. zu unseren Schweizer Verbindungen gab, nicht ganz befriedigt ist. Jim ist vor allem nicht klar, bei welcher Seite die Initiative liegt. Jim will aber für den nächsten Besuch Dr. in der Schweiz die Türen offen halten.

Mittags gehe ich zum Dr. Ich dränge ihn, Jim mehr über unsere Möglichkeiten in der Schweiz zu sagen.

Nach Tisch Aussprache mit Herrn Wollmann über die laufenden Ereignisse. Er hinkt wieder einmal hinterher.

Anschließend mit Dr. und Herrn Wollmann zu Jim. Unser Budget ab 1.1.1950 durchgesprochen. Alles geht klar. Jim bezeichnet unsere Vorlage als ausgezeichnet.

8.11.1949

Nach Erledigung von Kleinigkeiten zu Jim.  
Großes Programm.

- a) Undurchsichtige Haltung Col. Mc. Croskey's ? Jim stimmt mir zu. Er meint, Herr Horn sollte in der Urteilsfindung über Mc Croskey's Wirken eingeschaltet werden.
- b) Die Aktion mit "Tito" scheint sich gut zu entwickeln. Jim meint abwarten.
- c) ~~Annäherung~~ Annäherung der Org. an die Deutsche Bundesregierung. Jim plädiert für weiteres vorsichtiges Vorgehen. Er spricht von einem bestimmten Moratorium. (Ich kann mich nicht erinnern, um welches Moratorium es sich handelte; vielleicht war es ein Moratorium hinsichtlich Annäherung an die Bundesregierung.)

d) Wir sprechen über die Möglichkeiten, Außenhandelsvertreter für Erkenntnisgewinnung zu benutzen. Jim will eine solche Entwicklung unterstützen.

Ich unterrichte anschließend Dr. über die Aussprache mit Jim. Anschließend sind der Dr. und ich bei Jim. Thema ist wieder die Annäherung der Org. an die Deutsche Bundesregierung. Jim äußert erneut m.E. sehr vernünftige Gedanken und sagt, daß es ihm bestimmt gelingen werde, das Moratorium (siehe Besprechung am Vormittag c) ) aufheben zu lassen.

Die Herren Schumann und Hammer kommen zu mir wegen des Gaupp-Palles (?). Herr Schumann meint, Mr. Roberts mache in dieser Angelegenheit "krumme Touren". Ich versuche, Herrn Schumann dies auszureden und gebe ihm, was unser Verhältnis zum amerikanischen Verbindungsstab anbelangt, ein recht deutliches Privatissimum.

Ich orientiere noch spät abends den Dr. über diese Angelegenheit, die m.E. von prinzipieller Bedeutung ist.

9.11.1949

*AUSTRIA*  
Mit Col. Philp einen Schmuggelfall an der österreichischen Grenze besprochen, der leider im Rahmen der Org. liegt. Col. Philp ist verständnisvoll und hilfsbereit. Ich mache den Dr. mit Besorgnis auf eine erneute Unsauberkeit in der Begünstigung von "alten Verdienten" aufmerksam, nenne aber bewußt keine Namen. Dr. stimmt meinen Bedenken prinzipiell zu. Es zeigt sich aber wieder seine Gutmütigkeit, die ihn immer wieder in Gefahr bringt, mißinterpretiert zu werden.

Aussprache mit Mr. Roberts über den Fall Gaupp. Meine Anschauung, daß Mr. Roberts uns gegenüber wirklich loyal ist, bestätigt sich erneut in diesem Zusammenhang.

Mr. Stewart ist, obwohl sein Besuch angekündigt war, nicht erschienen.

Jim spricht mich auf Blankenhorn an. Worum es sich handelte, geht aus der Aufzeichnung nicht hervor. Soweit ich mich erinnere, hatte Jim den Gedanken, Blankenhorn für die Org. einzuschalten.

Dann noch zum Hauptbahnhof, um Johnnie v. Herwarth zu sehen.



#

Er soll die Orientierung Blankenhorns übernehmen, wenn er nicht bis zum 11.11. abends anderweitig von uns hört. Johnnie bietet seinerseits Orientierung von Blücher und Heinemann an, was im Hinblick auf die für den 17.11. geplante Vorsprache des Dr. bei Adenauer, Blücher und Heinemann von Bedeutung sein könnte. (Diese Enden der Zusammenhänge bekomme ich heute nicht mehr zusammen.)

Ich orientiere spät abends noch Dr. über das Gespräch mit Johnnie.

10.11.1949

Jim hat den ganzen Tag über Gespräche mit seinem Boß. Es ist sehr schwer, Jim unter diesen Umständen zu sprechen. Schließlich kann ich ihm aber doch noch die Entwicklung vom 9.11. abends mitteilen und ihn bitten, auf Aufhebung des Moratoriums hinzuwirken.

#

Schließlich kommt am späten Nachmittag noch die Mitteilung, daß Blücher von unserer beabsichtigten Initiative gar nichts gewußt hat.


Mit Mr. Petty noch nachträglich Ärger wegen Mrs. Liebel. Es stellt sich heraus, daß Herr Edinger (Eck, früher Generalstabs-offizier, jetzt in Sachen innere Sicherheit der Org. tätig) in der Festhaltung der Vorgänge um Col. Liebel (früher Commanding Officer des Army-Verbindungsstabes zur Org., sehr unstrittene Persönlichkeit, in Schwarzmarktdinge - seine Frau war treibend - <sup>involunt</sup> verwickelt, in den Währungsreformdingen Juni 1948 wegen dubiosen Verhaltens angegriffen - siehe Fall Leutnant Kestlinger -, auf unseren besonderen Wunsch von der US-Army schließlich seines Postens enthoben, dann als Provost-Marschall nach Wien versetzt, wo er - amerikanischer Ausspruch - den Stephansdom erstaunlicherweise stehen ließ und nicht nach den USA mitnahm) nicht gut gearbeitet hat. Mr. Petty und ich beschließen aber, die Sache nicht mehr an die große Glocke zu bringen und Jim mit dieser auch nicht zu behelligen.

11.11.1949

Aussprache mit Dr. Wieder geht es um ein "Bewerbungsschreiben"

an Blankenhorn, Blücher und Heinemann.

Jim ist den ganzen Tag über nicht erreichbar, weil er mit seinem Boß beschäftigt ist.

 Nach Tisch eine längere Besprechung mit Herrn Jacobi (John v. Freyend, während des Krieges im Stab des OKW, nunmehr in Sonderverbindungen für die Org. tätig.) Er arbeitet im Bereich des Herrn Merker und ist bemüht, gute führende Persönlichkeiten der ehem. Wehrmacht in unserem Sinne zu indoktrinieren und sie davon abzuhalten "nur Sekt zu verkaufen", d.h. sich vielmehr für eine Aufgabe bereitzuhalten, die sich so oder so zwangsläufig ergeben wird, nämlich einen deutschen Beitrag zur Verteidigung des Westens gegen den Bolschewismus zu leisten.


12.11.1949

Ab 9,30 Uhr klingelt das Telefon ununterbrochen.

Zunächst handelt es sich um "Cover firm-Angelegenheiten". Ich dränge auf schnellen Abschluß. Dann sind Routinefragen dran, die von den verschiedensten Seiten an mich herangetragen werden. Sie sind so kleinkariert, daß ich fast die Geduld verliere.

Gespräch mit Herrn Lerssner. Es handelt sich um eine Fahrt Herrn Schellenbergs (nähere Erklärung wohl nicht notwendig) nach Frankreich. Ich bin überaus skeptisch, weil ich denke, daß diese Fahrt uns trouble bringen könnte.

13.11.1949

 Bei Mr. Lucas. Wir sprechen sehr offen über die anstehenden Probleme im Rahmen des amerikanischen Verbindungsstabes und der Org. Jim ist bei diesem Abend in Mr. Lucas' Haus, der schließlich überaus vergnügt wird. Er meint, der Dr. soll jetzt nicht Adenauer sehen, das würde sehr stören: "The worst thing to be done".

14.11.1949

Am Vormittag Kleinigkeiten. Mr. Stauffer hat Sonderwünsche für direkte Kontakte mit Herren des Stabes der Beschaffung. Diese Sache ist schwierig zu machen wegen der - gewiß nicht

unberechtigten - diesbezüglichen Zurückhaltung Herrn Schacks.  
Mr. Roberts kommt mit ähnlichen Wünschen.

So ungern ich das tue muß ich Dr. über diese verstärkten  
"Penetrierungsversuche" des amerikanischen Verbindungsstabes  
unterrichten.

Herr Horn bei mir. Er bittet mich, daraufhinzuwirken, daß  
sich die Org. die in Aussicht genommene Kündigung Herrn Kör-  
nigs doch sehr überlegt.

Nach Tisch bin ich unterwegs in Jim's Stab. Jim selber kann  
ich leider nicht erreichen, er ist zu beschäftigt, ruft aber  
gegen Abend noch sehr nett bei mir an.

Herr Schumann ist abends noch bei mir. Er macht sich Luft we-  
gen seiner Stellung in Herrn Merker's Stab, die ihn nicht be-  
friedigt. Ich beruhige ihn und weise ihn darauf hin, wie wich-  
tig seine Tätigkeit im Rahmen der Aufgabe des Herrn Merker  
doch sei, nämlich wertvollste Kräfte für den unausweichlichen  
kommenden Beitrag Deutschlands zur Verteidigung des Westens  
bereitzustellen.

15.11.1949

Um 9,00 Uhr schon zu Jim. Thema: Bemühungen des Dr. an die  
Bundesregierung heranzukommen. Jim zeigt erneut Beunruhigung,  
daß Dr. evtl. schon mit Adenauer spricht, ehe er durch ent-  
sprechende Briefings von amerikanischer Seite vorbereitet und  
ehe sich die amerikanische Seite und der Dr. über die Struktur  
eines künftigen BND vollkommen klar sind. Jim hat gute Argumen-  
te für seinen Standpunkt aufgrund von Besprechungen, die er  
mit einschlägigen Personen hatte. In diesem Zusammenhang  
taucht der Name Martin auf. (An dessen Bedeutung kann ich mich  
aber nicht erinnern.)

Telefoniere mit dem Dr. (er ist wohl in Bonn.) Er hat Blanken-  
horn und Heinemann gesehen und wird heute abend auch Blücher  
sehen.

Es bleibt bei meinem Vorschlag an die Herren Horn und Woll-  
mann, Herrn Wendt "zum Dr. zu entsenden". Ich weise Herrn  
Wendt entsprechend ein und orientiere auch die Herren des  
Stabes Merker.

16.11.1949

Erfahre Näheres über die Besprechung Dr. mit Blankenhorn und Heinemann. Ich leite das Ergebnis an Jim weiter, er scheint befriedigt zu sein.

Gute Briefings von 10,30 - 12,00 Uhr für amerikanische Besucher. Einer von ihnen war Mr. Finigan (In welcher Funktion Mr. Finigan mit seinen Begleitern uns besuchte, geht aus meinen Aufzeichnungen nicht hervor.).

Während des Briefings ruft Dr. mich an. Er unterrichtet mich über seine Gespräche mit Blankenhorn und Blücher. Ich gebe seine Mitteilungen ganz an Jim und teilweise auch an Col. Philp weiter.

Nach Tisch ist Herr Horn bei mir. Wir sprechen über die derzeitigen Bemühungen des Dr. an die Bundesregierung heranzukommen. Ich orientiere ihn über das, was ich über diese Versuche weiß. Ich bitte Herrn Horn, daß wir beide zusammen eine Besprechung mit Dr. haben ehe dieser zu Jim geht, um über den Erfolg seiner bisherigen Bemühungen zu berichten.

Mit Herrn Schack bei Jim. Es geht wieder einmal um die Projekte.

Bin dann noch bei Col. Philp und orientiere ihn über das, was ich bisher über den Erfolg der Bemühungen des Dr. bei der Bundesregierung weiß.

17.11.1949

Mit Herrn Horn bei Jim. Ausprache zunächst über General Speidel. (Einzelheiten gehen nicht aus meinen Aufzeichnungen hervor und sind mir auch nicht erinnerlich.) Jim sehr befriedigt. Anschließend wird das Thema Annäherung an die deutsche Bundesregierung behandelt. Jim scheint hinsichtlich deren Entwicklung ganz befriedigt zu sein.

Dann weitere Besprechung mit Jim ohne Herrn Horn. Es handelt sich um den Umzug von Jim's Stab aus den (ziemlich kümmerlich) Räumen im Haus 103 ins "Weiße Haus" (ehem. Villa Bormann) wo bisher Col. Philp mit seinem Stab untergebracht war. Außerdem teilte mir Jim mit, daß er im Zuge dieses Umzuges seinen Stab völlig neu einteilen wolle.

Ich berichte Herrn Wollmann über die Gespräche des heutigen Tages.

Im Zusammenhang mit einem Sicherheitsfall bringt mich Herr Wollmann wieder einmal in eine ganz unangenehme Situation. Ich gebe Herrn Stahl eine Spritze in Angelegenheit Keiling. Abends Abschiedsparty für Herrn Carlton.

18.11.1949

Dr. ist aus Bonn zurück.

Ich gebe ihm zunächst ein Bild über die derzeitige Atmosphäre in Nikolaus.

Dann gibt mir Dr. ein Bild über die Ergebnisse seiner so bedeutungsvollen Reise nach Bonn. Ich denke, daß er gut vorbereitet für seine bevorstehende Aussprache mit Jim über das Thema Annäherung an die Bundesregierung ist.

11,00 Uhr Aussprache mit Mr. Lucas (nunmehr Hauptoperator in Jim's Stab) und Mr. Baxter sowie Herrn Schack und seinem Stellvertreter über die Finanzierung der Projekte. Übereinstimmung wird erzielt. Herr Schack soll noch einige Ergänzungen einreichen.

Lange Aussprache im Kreis: Dr., Jim, Herr Wollmann und ich. Dr. berichtet über seine Bonner Reise. Es herrscht volle Übereinstimmung hinsichtlich der weiteren Marschrichtung in puncto Annäherung an die Bundesregierung.

Nochmal bei Jim. Er ist enttäuscht wegen der zurückhaltenden Einstellung seines Home Office gegenüber unseren Projekten. Er erklärt diese Zurückhaltung damit, daß in seinem Home Office Kräfte am Werk seien, die uns im Hinblick auf ihre Verbindungen mit anderen westlichen Nachrichtendiensten mögliche Erfolge nicht gönnen.

Ich berichte Dr. über diese letzte Aussprache mit Jim.

19.11.1949

Ich unterrichte die Herren Wendt und Schack über die gestrigen Gespräche mit Jim.

Unverständliche Haltung der Herren Horn und Wollmann zum Thema Welfare Fund wird sichtbar. Bei diesem handelt es sich um Gelder, die sich aus Gewinnen für die Org. im ganzen, nicht

zugunsten einzelner Personen, beim Geldumtausch anlässlich der Währungsreform im Juni 1948 ergab.

Herr Wendt kommt mir zu Hilfe und zwingt seine und meine diesbezügliche Anschauung durch.

*SS*  
Nach Tisch große Aussprache mit Dr.: Mitwirkung der Generale und Generalstabsoffiziere, die der Org. angehören oder - nicht der Org. angehören - durch Herrn Merker und seinen Stab betreut werden, an einer Remilitarisierung? Der Name Detthleffsen (General im 2. Weltkrieg, jetzt Wirtschaftspolitische Gesellschaft Frankfurt/Main) taucht in diesem Zusammenhang vorrangig auf. Welfare Fund-Angelegenheit mit Dr. klargezo- gen.

Fahrt nach Krün. Dort Wiedersehen mit Hans-Jörg Faulmüller . (Jahrgangskamerad, während des 2. Weltkrieges lange in Finnland eingesetzt, mit einer finnischen "Lotta" - Emely von Zwehl - verheiratet, deren Vater für Canaris in Finnland tätig war; jetzt in Garmisch als Schnitzer tätig, daher sein DN Schnitzer.) Wir sprechen über einen möglichen Einsatz Herrn Schnitzer's in Finnland mit Aufträgen für uns.

20.11.1949

In Krün.

21.11.1949

Fast der ganze Tag ist zwangsläufig Kleinigkeiten gewidmet. Vornehmlich geht es um Angelegenheiten der inneren Sicherheit. Diesbezügliche Besprechungen mit Herrn Karrner und Capt. Harper. (einer der wenigen noch in Col. Philp's Stab verbliebenen Offiziere, immer sehr hilfsbereit.)

Nach Tisch Besprechung mit Herrn Schumann hinsichtlich der Arrangements für das bevorstehende Weihnachtsfest.

Abends bin ich noch beim Dr. Keine besonderen Dinge kommen bei diesem Gespräch auf.

22.11.1949

Lange Aussprache mit Herrn Wendt über laufende Fragen, vor allem Security und Personalpolitik.

Zu Col. ~~Philp~~ er hat einige schwebende Angelegenheiten, darunter auch die Angelegenheit Grashoff in Ordnung gebracht. Zu Jim. Er ist befriedigt von seiner Fahrt zu Mr. Shute. (Ich kann mich nicht genau erinnern, wer das war; wahrscheinlich ein in Bonn oder Frankfurt/Main stationierter Amerikaner.) Mr. Shute hat Anregungen für personelle Besetzungen in der Bundesregierung gegeben und eine Kopie Jim überlassen. Jim fragt nach Jeschonnek und bezeichnet Schwarzmann als einen guten Mann. Jim hat ein Kabel wegen des Falles Bremer Konsul (?).

Dr. über das Gespräch mit Jim orientiert.  
Verfasse mit Herrn Merker eine Antwort auf Kabel Bremer Konsul. Mit der Antwort zu Jim. Der Dr. kommt nach. Wir diskutieren Jim's Wunsch, wir sollten mehr reine Agenten-Operationen machen.  
Hinterher noch Aussprache zwischen Dr. und mir.

23.11.1949

Die Beschaffung hat dringende Wünsche an Jim, wegen der Sondergenehmigung von 2 Projekten.

Der Fall Bremer Konsul macht mir noch zu schaffen. Wende mich dieserhalb noch an Dr.

Zwei Besprechungen mit Capt. Harper über Sicherheitsmaßnahmen. Capt. Harper ist sehr vernünftig.

Zu Jim. Er gibt mir einige Pässe (temporary travel documents), um die wir gebeten hatten. Außerdem genehmigt Jim die beiden Sonderprojekte. (wohl ohne in Washington angefragt zu haben!) Dann teile ich Jim Vorschläge zur Regelung der Arbeit seines Stabes mit. Dabei schneide ich auch das etwas heikle Thema Stauffer an. (Er hatte sich zu stark in unsere operative Planung eingemischt, wohl mit dem Ziel, diese weitgehend zu bestimmen.) Jim zeigt sich unseren Vorschlägen gegenüber sehr verständnisvoll. Dann entwickelt er seine Gedanken zum Thema: mehr reine Agenten-Operationen. (siehe 22.11.) Er beurteilt unsere diesbezüglichen Möglichkeiten offensichtlich recht groß.

Aussprache mit Dr. über das Thema: mehr reine Agenten-Operationen. Es zeigt sich wieder, daß Dr. gegenüber Gedanken, die von Jim kommen, prinzipiell recht/allergisch ist. Es fällt mir

schwer Dr. zu überzeugen, daß Jim doch konstruktive Gedanken zum Thema geäußert hat.

Über das gleiche Thema spreche ich noch mit Herrn Wendt, der Jim's Gedanken gegenüber wesentlich positiver als Dr. ist. Ein Gespräch schließlich mit Herrn Wollmann zum gleichen Thema ermutigt mich nicht. Er ist gegenüber Vorschlägen, die von Jim kommen noch negativer als der Dr. und arbeitet dabei mit Argumenten, die immer wieder seine Abneigung gegenüber a l l e m , was von den Amerikanern kommt, erkennen läßt.

24.11.1949

Aussprache mit Herrn Wendt. Ich bitte ihn, seinen ganzen Einfluß geltend zu machen, daß die Leitung der Beschaffung so bald als möglich die vollständige Liste der Projekte vorlegt.

Fahrt nach Garmisch, Krün und Mittenwald in Privatangelegenheiten.

25.11.1949

Bringe Jim einige Paßanträge.

Herr Lersaner kommt zu mir: "Will mehr Wärme in des Dr.'s Korrespondenz mit Herren der Deutschen Regierung." (Wörtlich zitiert aus meiner Aufzeichnung, die ich nicht mehr voll deuten kann.)

Herr Saalberg berichtet mir über seine Aussprache mit amerikanischen Experten, die er in Frankfurt/Main besuchte. Er ist etwas besorgt, daß die zentrale Auswertung der Org. ihn zu stark bevormundet. Ich rede ihm diese Besorgnis aus, denke dabei aber an die Notwendigkeit, daß man gerade ihm möglichst viele gute Leute geben sollte.

Ich gehe zu Herrn Schack und teile ihm mit, was er über die laufenden Dinge zum Thema Zusammenarbeit mit der Deutschen Regierung wissen sollte. Dann übermittle ich ihm den Wunsch Jim's: Schwerpunkt auf reine Agenten-Operationen. Herr Schack reagiert zunächst "aber wie?". Ich verweise ihn in diesem Zusammenhang an die Möglichkeiten Baranowskis. (alte Abwehrverbindung, an der wir doch noch dran sind.) Herr Schack erklärt sich bereit, im Sinne dieses Hinweises zu prozedieren.



Zum Dr.: Ich berichte ihm über die bisherigen Ereignisse des Tages, dann schneide ich das Problem an: mehr Werben für unseren Dienst.

Besprechung mit Herrn Wollmann. Ich versuche, ihm die Probleme der letzten Tage nahezubringen und mit ihm ein Programm für das nächste Gespräch mit Jim zu machen. Dieser Versuch schlägt aber völlig fehl. Insbesondere kann sich Herr Wollmann für die Gedanken Jim's zur verstärkten reinen Agentenaufklärung gar nicht erwärmen. Ihm fehlen eben alle Voraussetzungen für die Tätigkeit in unserem Dienst, die ihm auferlegt wurde.

Der Rest des Tages vergeht mit Besprechungen, die ich mit verschiedenen betroffenen Dienststellen der Org. habe und deren Hauptthema ist: verstärkte reine Agentenaufklärung.

26.11.1949

Herrn Binder ("Billy", Kommandeur der Gebirgs-Nachrichten-Abt. 54 im 2. Weltkrieg, jetzt bei der Bayerischen Landpolizei) zum Dr. gebracht. (Er wird für uns in der kommenden Zeit eine recht wichtige Rolle in der Zusammenarbeit mit der Bayerischen Landpolizei spielen.)

Anschließend beim Dr. eine längere Aussprache mit Herrn Wollmann, der in der Behandlung der Angelegenheit Welfare Fund wieder völlig versagt hat. Dr. sagt: Wie kann ich diesen Mann nur in anständiger Weise abservieren. Was soll ich dazu sagen? Natürlich wäre es das Beste, meine Unterstellung unter ihn als meinem unmittelbaren Vorgesetzten (er 30 b, ich 30 b 1) zu beenden. Das hätte schon längst geschehen müssen.

Interessante Meldung von Herrn Höbels Leuten über Paßangelegenheiten in der Zone. Gebe diese gleich an Jim's Stab weiter.

Herr Schack legt endlich seine Projekte vor.

27.11.1949

Nach Fahrt nach Krün noch lange Aussprache mit Dr. Ich lese seine Ausführungen zur Projektangelegenheit. Sie sind m.E. gut.

4

28.11.1949

Ich bringe das Memo des Dr. zur Projektangelegenheit zu Jim. Dann mache ich noch bei Mr. Stauffer und Mr. Wolf Propaganda für dieses Memo.

Anschließend gehe ich zu Mr. Petty wegen der "Cover firm-Schweinerei". Er verspricht sein Bestes, diese zu beseitigen.

# Zu Col. Philp: Es besteht die Gefahr, daß wir "Basket" (Häusergruppe in Oberursel) verlieren. Auch noch einige andere Schwierigkeiten mit Häusern. Col. Philp will sich einschalten. Wir besprechen auch Auslegungen für den E-Fall (Evakuierungsfall) in der französischen Zone.

Zu Jim: Er bezeichnet die Ausführungen des Dr. zur Projektangelegenheit als ausgezeichnet. Er bittet um deren sofortige Übersetzung ins Englische.

Herr Wegner kommt hinzu. Erörterung von finanziellen Angelegenheiten.

# Abends noch lange beim Dr. Ich kämpfe verzweifelt, daß Herr Wollmann wegkommt.

29.11.1949

Kurz zu Jim: Hengl-Memo (Überlegungen Hengls zu meinen Agenten-Operationen.) abgegeben. Sonst noch Kleinigkeiten.

Nach Tisch mit Herrn Merker zu den "Schreckensteinern". Gute Besprechung über Wirtschaftsangelegenheiten, vornehmlich Cover firms.

Mit Herrn Körnig zu Col. Philp. "Aslanian"-Sache (?) ist schwierig geworden. Col. Philp will helfen.

Kurz zu Jim: Kleinigkeiten.

Sicherheitsbesprechung mit Capt. Harper.

Langes Gespräch mit Herrn Schack im Wagen. Ich muß ihn beruhigen (in welcher Beziehung geht aus Aufzeichnung nicht hervor.).

Abends im Colonial House zur "Nikolaus-Besprechung". (Es handelte sich meiner Erinnerung nach um ein Zusammenkommen von Vertretern der Org. und Angehörigen des amerikanischen Stabes einschließlich Damen zur Erörterung von gemeinsamen Community-Problemen.) Es gelingt, die amerikanischen Damen hinsichtlich einiger Sorgen, die sie haben, zu beruhigen.

30.11.1949

Jim hat einen neuen Zugang in seinen Stab bekommen: Capt. Hank Shardt. Auf Wunsch von Jim weise ich diesen in Geschichte und Gliederung der Org. ein. Capt. Shardt macht besonders aufgeschlossenen Eindruck, spricht recht gut Deutsch.

Bei Jim. Er sagt mir, daß er einen Brief an den Dr. schicken möchte und entwickelt mir die Grundgedanken seines Briefes: Die Beschaffung der Org. ist personell "superior" besetzt und führt mit besten Leuten in allen Ebenen die Operationen hervorragend. Aber es erscheint wünschenswert die Größe des Unternehmens einzuschränken und alle Aktivitäten in der Beschaffung fallen zu lassen, die sich nicht mit "up to date-intelligence" befassen. - Dann noch Kleinigkeiten in großer Fülle besprochen.

1.12.1949

Ich bin anwesend als Jim Capt. Shardt in seine Aufgaben einweist.

Dann läßt mich Jim den Entwurf des Briefes an den Dr. lesen. Er ist ganz im Sinne der Gedanken, die Jim gestern geäußert hat und trägt stark nd-philosophischen Charakter.

Außerdem zeigt mir Jim den Entwurf eines Schreibens an den Dr. den Welfare Fund angehend. Ich bin etwas betroffen, weil ich in diesem Jim's sonst so generöse Grundgedanken etwas vermisse. Ich sage ihm das und bitte, sich die Endfassung dieses seines Briefes noch einmal sehr genau zu überlegen.

2.12.1949

Ich unterrichtete Herrn Wendt über die wichtigen Dinge des 1.12.

Stabsbesprechung beim Dr. Es ergeben sich keine wesentlich neuen Gedanken. Dr. erteilt Herrn Wollmann eine indirekte Rüge, weil er zu pessimistisch sei.

Nachmittags mit meiner Frau nach Ulm, um dort Harald Mors zu sehen. (Mir bekannt seit Sommer 1944, damals Major und Kommandeur eines Fallschirmjäger-Bataillon; entscheidend beteiligt an der Mussolini-Befreiung auf dem Gran Sasso, dann aber von <sup>S</sup>korzeny unfair beiseite gedrängt; jetzt erfolgrei-

Victor  
Jours

cher Tanzlehrer in Ulm.) Ich biete Mors Mitwirkung bei uns im Rahmen der Luftwaffen-Auswertung an. Mors zeigt sich nicht abgeneigt.

3.12.1949

Der Dr. ist sehr aufgeregt wegen des Welfare Fund-Briefes von Jim. Dr. hat, als ich zu ihm komme schon eine scharfe Erwiderung auf diesen Brief entworfen, die in dieser Form m.E. keinesfalls an Jim gehen darf. So habe ich eine recht erbitterte diesbezügliche Auseinandersetzung mit dem Dr., der wieder einmal die ganze Org. auflösen will.

# Die Debatte wird in Anwesenheit von den herbeigeholten Herren Wollmann und Wendt weitergeführt. Herr Wendt stimmt meinem Vorschlag zur Mäßigung bei. Herr Wollmann redet zunächst der Mäßigung das Wort, fällt dann aber um und schlägt sich auf die Seite des Dr.

Dr. geht mit mir zu Herrn Horn. Dieser reagiert zum Thema sehr unklar. Ich bleibe gezwungen für meine Auffassung sehr scharf einzutreten, um Unheil zu verhüten, wenn auch Jim an diesem drohenden Unheil nicht ganz unschuldig ist.

Abends ein Fest bei Schumanns in Smoking und langem Abendkleid mit amerikanischen Gästen. Ich brauche angesichts der Ereignisse des Tages geraume Zeit bis ich in Stimmung komme.

4.12.1949

Nach dem Sonntag, der wieder einmal nicht ohne dienstliche Arbeit verlief, abends noch zu Dr. Er ist etwas gemäßiger in seiner Einstellung zur Welfare Fund-Angelegenheit. Er sagt mir schließlich ich solle die Sache erledigen, d.h. selbst gegenüber Jim Stellung nehmen.

Der Dr. schneidet die Frage an, was wir mit der Org. überhaupt weiter machen sollen. Ich gebe meiner Meinung Ausdruck, daß nur auf finanziellem Gebiet ein "blow" gegen die Org. negative Bedeutung gewinnen kann. Deshalb soll der Verschleppung in der Einigung der Org. an die Bundesregierung entgegengewirkt werden.

5.12.1949

Ich bin bei Herrn Horn. Sehr eindringliche Bitte an ihn, dem Dr. das Rückgrat zu stärken: "Wir können doch nicht jetzt, 5 Minuten vor Zwölf aufgeben." Dann spreche ich mit Herrn Horn sehr offen über das Versagen Herrn Wollmanns.

Jim ist krank. So kommt es nicht zu einer Besprechung zwischen Jim und mir über die Welfare Fund-Angelegenheit. Sie muß leider verschoben werden.

Ich bin bei verschiedenen Stellen des amerikanischen Stabes unterwegs. Es handelt sich nur um Kleinigkeiten, die aber zeitraubend sind.

Col. Philp teilt mir mit, daß General Maxwell Taylor (zu dieser Zeit war er meiner Erinnerung nach amerikanischer Stadtkommandant in West-Berlin) am 7.12. zum Briefing zu uns kommt. - Dann entschuldigt sich Col. Philp wegen der kleinmütigen Haltung der amerikanischen Damen bei der "Nikolaus-Besprechung" am 29.11. abends.

Scharfe Auseinandersetzung mit Herrn Wollmann, der einen Telefonanruf von mir am 5.12. morgens "in den falschen Hals" bekommen hat.

Noch kurze Aussprache mit Dr. Ich bitte ihn, sich bei der nächsten Besprechung mit Jim über Budgetfragen und Annäherung an die Deutsche Regierung zu konzentrieren.

6.12.1949

Mit Dr. bei Jim. Dieser fühlt sich noch sehr elend.

Jim gibt zunächst eine kurze Übersicht über sein Gespräch mit Mr. Martin, der nach Jim's Aussage in puncto Annäherung der Org. an die Bundesregierung sehr hilft. - Dann aber kommt die bittere Eröffnung: es bleibt zunächst bei einem Budget von Dollar 125 000.-- pro Monat plus Sonderzuweisung für genehmigte Projekte. Letzte Zuweisung soll in lump sums für die einzelnen Länder-Projekte gegeben werden. Nur schwer gelingt es mir im weiteren Gespräch mit Jim zum Thema darauf hinzuwirken, daß der Dr. ruhig bleibt.

Zurück in meinem Büro rechne ich die Gegebenheit über. Dann hole ich Herrn Wendt heran. Er rechnet nach und kommt mit mir zusammen zu der Überzeugung: es müßte eigentlich gehen.

Dann kommen die Herren Wollmann und Schack, von mir gerufen, zur Besprechung mit Herrn Wendt. Bei meinem Anruf bei Herrn Schack hatte ich diesen - vertrauend auf seine weise feine Art - gebeten, die Ruhe zu behalten. Herr Wollmann kam angesichts der Gegebenheiten natürlich gleich wieder mit seinen grundsätzlichen antiamerikanischen Gefühlen heraus. Herr Schack behielt aber die Fassung und stimmte Herrn Wendt's und meiner Meinung zu.

7.12.1949

Es stellt sich heraus, daß die Umtauschrate für die Dollar 125 000.-- wesentlich günstiger ist als wir angenommen haben. Das verbessert die Situation.

General Taylor trifft erst um 16,00 Uhr bei uns ein. Anschließend bekommt er vom Dr. in meiner Anwesenheit das "Organisational Briefing". Anschließend Cocktails und Dinner. Anwesend: Jim und einige seiner Herren, Dr., die Herren Horn, Wollmann, Schack, Schlesinger und ich. Der Abend verläuft sehr anregend. General Maxwell Taylor macht auf mich einen ganz besonders guten Eindruck. (Damals wußte ich noch nicht, was ihm noch alles an Berufungen bevorstand und unter welchen Umständen wir uns in Washington wiedertreffen würden.)

Nach Weggang der Prominenz sitze ich noch lange mit Tom Lucas und Herrn Schack zusammen. Wir sprechen vernünftig über die operationellen Fragen.

8.12.1949

Die Auswertung gibt General Taylor ein umfassendes Briefing. Dieser äußert sehr ausgesprochen seine Anerkennung gegenüber diesem Briefing.

Über Mittag lange Budgetbesprechung beim Dr. Teilnehmer: Die Herren Wollmann, Schack, Wieland, Wegner, Mahler und ich. Herr Schack als Leiter der Beschaffung erklärt, mit dem zugebilligten Budget könnten seine Aufgaben geschafft werden, in der Spitze der Org. müsse aber einiges eingespart werden.

Ich gebe das Ergebnis dieser Besprechung in Stichworten an Mr. Stauffer; dann noch in double talk telefonisch an Jim, der krank zu Hause liegt und - wie er sagt - angesichts seiner Sor-

Maxwell  
Taylor

gen zum Thema Budget nicht schlafen kann. So muß ich auch noch Jim beruhigen und glaube, daß es mir gelungen ist. Abends vor dem Essen bin ich noch einmal bei Mr. Stauffer, um mit ihm des Dr.'s Reise in die Schweiz zu besprechen. Mr. Stauffer macht einige beschränkende Einwendungen gegenüber der Reiseplanung.

9.12.1949

Große Telefoniererei am frühen Morgen.

Dr. reist in die Schweiz ab.

Nach Tisch bei Jim: Ich erinnere ihn, in den Fragen der von uns eingereichten Cover firms klare Entscheidung zu treffen. Dann bei Col. Philp: Es geht noch einmal um den Aslanian-Fall bei Herrn Körnig.

Col. Philp gibt Bescheid, daß "die Dinge wirklich laufen". Wir sprechen noch über eine Panne in Wiesbaden, die teils mit unserer, teils mit amerikanischer Schuld passiert ist. Col. Philp ist wieder sehr kooperativ.

Große Projektbesprechung mit den Herren Schack, Wieland und Wollmann, ohne daß 3 wichtige Fragen (?) geklärt werden, de-  
rentwegen Mr. Stauffer nach Washington kabela muß.

10.12.1949

Leider hat Herr Wollmann einen bösen Autounfall in der Nähe von Weilheim.

11.12.1949

Besprechung mit Col. Philp und Tito über Vernehmungsfragen.

12.12.1949

8,15 Uhr Besprechung mit Tito, Capt. Shardt und Herrn Gay. Thema ist die Vernehmung der ehem. deutschen Kriegsgefangenen in der SU in Ordnung zu bringen. 10,15 Uhr Besprechung mit Herrn Wieland über Fragen der Auswertung und der vernünftigen Weiterleitung ihrer Ergebnisse über das "Editing Office" des amerikanischen Verbindungsstabes an die Amerikaner.

Lange Besprechung mit Jim. Das Hauptthema ist der Welfare Fund. Ich erkläre Jim, im besonderen Auftrage des Dr. (siehe 4.12.)

unsere Interessen, die er wohl auch einsieht. Andererseits erklärt er aber: ich werde für diesen Fund von meinem Home Office in Verantwortung gehalten und muß mich dementsprechend verhalten. Ich sehe, daß sich Jim in der ganzen Angelegenheit in einem erheblichen Dilemma befindet. - Auch über die Projektangelegenheit unterhalte ich mich noch mit Jim. Ich sage, man könne über das Projektverfahren denken wie man wolle; Hauptsache sei aber, daß laufend geldliche Zuteilungen aufgrund unserer Projektangaben erfolgen. - Jim sagt mir, daß er heute abend noch nach Karlsruhe und Heidelberg abreist.

13.12.1949

Ich setze die Herren Wollmann und Wendt über die Ereignisse vom 12.12. ins Bild.

Dr. ist von seiner Reise zurück. Ich orientiere ihn über die Ereignisse während seiner Abwesenheit. Ich rede ihm zu, im Hinblick auf die budgetären Überlegungen stärker als bisher eine enge Verbindung zur Bundesregierung zu suchen. Ich sage dem Dr. dabei, daß Jim's Argument gegenüber allen geldlichen Fragen immer wieder, was durchaus zu verstehen sei, mit dem Ausdruck "I am held in trust" gekennzeichnet sei.

Abends Zusammensein in Irene Tehar's Wohnung mit dem Dr. und Tito.

14.12.1949

Morgens mit Tito die anstehende Angelegenheit Hugo (Prinz von Thurn und Taxis) klargezogen. Gebe entsprechende Einweisung an Hugo. Ich bitte diesen aber, noch alle Unterlagen zu seiner Angelegenheit an uns zu geben.

Tausend Kleinigkeiten halten mich auf. Immer wieder bin ich sehr ärgerlich, daß ich alles tun muß, während sich Herr Wollmann um nichts kümmert.

Ich erfahre ein erneutes Gerücht, das verbreitet wird: Ich hätte Krach mit dem Dr. und Herrn Wollmann und der Dr. sei daher geneigt, die Zügel straff in die Hand zu nehmen.

Jim ist von seiner Reise zurück. Ich sehe ihm kurz. Keine wesentlichen Neuigkeiten.

Col. Philp ist noch krank. Das ist sehr ärgerlich, weil viele



Dinge, die er behandeln wollte, nun liegen bleiben.

15.12.1949

Morgens zunächst viele Kleinigkeiten. Zu Jim. Ich frage ihn nach dem Erhalt der "encourating news", deren Inhalt er mir noch am 14.12. abends durchsagte. Jim's Antwort lautet zunächst nur "a big compromise". Dann besprechen wir laufende Angelegenheiten.

Dr. kommt noch zu Jim. Dieser erklärt nun den Kompromiß: Dieser liegt darin, daß Jim nun in Zukunft selbst über die Projekte entscheiden kann. Jim ist ganz allgemein in optimistischer Stimmung. Dr. zeigt viel Skepsis. In der Frage der Preisgabe von Namen in der Angelegenheit Gefangenenbefragung und Abhörfunk macht er - m.E. unglücklicherweise - wieder Schwierigkeiten.

Nach Tisch ist Herr Haenisch bei mir. Er teilt mir mit, daß die Haftbeschwerde Keiling abgelehnt ist. Ich dränge auf erneutes Memorando und gute Versorgung Keiling's. Noch einmal zu Jim: Ich bitte ihn um Intervention in der Aslanian-Sache.

16.12.1949

Aussprache mit Herrn Wendt über dringende Punkte.

Ich gehe zu Jim's Stab. Zunächst Aussprache mit Mr. Baxter, den ich um seine Budgetunterlagen bitte. Ich bekomme diese. Dann zu Jim selbst. Es gelingt mir, ihn hinsichtlich der Renitenz, die der Dr. am 15.12. zeigte, zu beruhigen.

Zum Dr. Er zeigt mir seine Weihnachtsrede, die er heute abend halten will.

Herrn Wendt über die wichtigsten Ereignisse orientiert.

Großes deutsch-amerikanisches Weihnachtsfest. Sehr feine mit viel Mühe vorbereitete beiderseitige Darbietungen. Jim hält eine Rede. Dr. antwortet sehr gut. Sehr vergnügter langer Abend.

17.12.1949

Trotz leichten Katers harter Dienst auf dem Büro. Es handelt sich vornehmlich um den Fall Hugo. Ich bringe Dr. Klausner auf die m.E. richtige Bahn der Behandlung des Falles Hugo.

18.12.1949

Abends kommt Jim zu einer Besprechung über die Hugo-Angelegenheit. Ich bitte Dr. Klausner zu dieser. Wir einigen uns zu Dritt. (Worum es sich im einzelnen in dieser Angelegenheit Hugo handelte und worin die Einigung bestand, geht aus meinen Aufzeichnungen leider nicht hervor.)

Jim bleibt, nachdem Dr. Klausner weggegangen ist, noch für eine Weile. Wir besprechen Probleme allgemeiner Natur.

19.12.1949

Ich gehe mit einer neuen Stellungnahme zur Projektangelegenheit zu Mr. Lucas.

Mit der Hugo-Angelegenheit zu Mr. Roberts.

Große Budgetbesprechung mit Dr. Ich setze mich mit meinen Anschauungen zum Thema schließlich durch.

Noch einmal zu Mr. Roberts. Richtlinien im Fall Hugo werden geändert (?).

Nach Tisch zu Jim: Aussprache über den Bogelan-Fall (?).

Jim sagt: "was die anderen Nachrichtendienste und amerikanischen Agenturen über unsere Angelegenheiten wissen, muß ich auch wissen." Damit hat er natürlich recht.

Im weiteren Verlauf des Gesprächs mit Jim spielen Schreckensteiner-Angelegenheiten eine Rolle.

Sitzung beim Dr. Es geht um Vergabe von Geldern aus dem Welfare Fund. Wir entschließen uns zur Verfügungstellung von DM 10 000.-- für den Malmedy-Prozeß. Bei dieser Sitzung spielt noch einmal der Hugo-Fall eine Rolle. Der Dr. drängt auf nochmalige Änderung des Verfahrens, weil "gewisse Charaktere zur Bestandsaufnahme nicht erschienen sind". (?)

20.12.1949

Zu Jim. Es handelt sich um die American express-Angelegenheit (?) Jim erscheint ernstlich böse, weil von unserer Seite Unkorrektheiten offensichtlich vorgekommen sind, z.B. durch Weglassung von Namen. Ich vertage die weitere Diskussion.

Zu Col. Philp. Ich bitte ihn um Mitwirkung bei der Beschaffung von 15 Wohnungen, die angeblich von der US-Airforce freigegeben werden, für unsere Leute.

Zu Jim. Es geht um die exchange rate angesichts der Tatsache, daß der Dollar fällt. Jim meint: no worry. - Klärung der American exchange-Angelegenheit. Der Ärger beruhte auf einem von Frl. Kunze gemachten, natürlich nicht beabsichtigten Formfehler.

Beratung zwischen dem Dr. und mir im Hinblick auf die für den 21.12. abends vorgesehene Besprechung über das Thema: Annäherung an die deutsche Bundesregierung. Ich rate zu ruhiger Betrachtungsweise.

### 21.12.1949

Erneut mit Capt. Bray Bitten besprochen, die der Dr. für das Haus in Berg hat. Diesmal handelt es sich vornehmlich um seinen Telefonanschluß.

Ich berichte Herrn Wollmann über die Beratung mit Dr. am 20.12. abends und appelliere an ihn dazu beizutragen, daß bei der Besprechung heute abend unsererseits eine ruhige und vernünftige Haltung gezeigt wird.

Besprechungen mit Herren von Jim's Stab, nichts besonderes. Bericht von Hugo über den letzten Stand seines Falles geht ein. Ich unterrichte Mr. Roberts und Capt. Harper.

Abends findet dann beim Dr. mit Jim die lange Aussprache über die "general policy" in der Annäherung an die Deutsche Bundesregierung statt. Der Dr. verhält sich zurückhaltend geschickt. Jim übergibt dann seine schriftlichen Ausführungen zum Thema. Dr. überfliegt diese und reagiert freundlich.

An die wichtige Sitzung anschließend findet noch eine längere Debatte zwischen Dr. und mir statt. Sie ergibt, daß ich mit meinen gut gemeinten Ratschlägen zum Thema wohl angekommen bin. Darüber bin ich recht froh.

### 22.12.1949

Stabsbesprechung. Dr. gibt - ich versuche ihn dabei nach Kräften zu unterstützen - in Abrissen die Wiedergabe des Gesprächs gestern abend mit Jim.

Ich orientiere Herrn Wendt über den gestrigen Abend. Ärger wegen des Telefons in Berg. Capt. Bray hat mal wieder danebengegriffen. So wende ich mich an Col. Philp mit der Bitte,

er möge die leidige Angelegenheit in Ordnung bringen. Besprechung mit Jim. Es geht zunächst um finanzielle Fragen im Zusammenhang mit der Kriegsgefangenenbefragung, die von amerikanischer Seite unserem Vorschlag entsprechend freigegeben wird. Es sind wohl keine diesbezüglichen Schwierigkeiten zu erwarten. - Dann wieder Fall Hugo. Da ist wohl manches schiefgegangen.

Bei Mr. Petty. Ich übergebe ihm unsere "Ikarus-Studie". Außerdem bitte ich ihn, sich in der Paß-Angelegenheit für Frau Poussy von Herwart fördernd einzuschalten.

Besprechung mit den Herren Wendt, Löwe, Wegner und Kühne aufgrund des Ergebnisses der Besprechung des Dr. am 21.12. abends mit Jim.

*AF* Nach Abschluß dieser Besprechung sagt mir Herr Wendt, der Dr. müsse sich wirklich mehr um die Beschaffung und die Auswertung kümmern.

23.12.1949

Besprechung mit fast allen Herren von Jim's Stab. Ich muß mich leider über einige Versäumnisse ihrerseits erheblich beschweren, insbesondere in Angelegenheiten Paßbeschaffung und Kurierdienst.

Die Angelegenheit Legalisierung des Dr. geht offenbar völlig schief. Daran bin ich aber schuldlos. Dr. hätte zu einem früheren Zeitpunkt alle Unterlagen für diese Legalisierung zur Verfügung stellen müssen.

Herr Körnig berichtet über seine Reise in die Schweiz. Eine neue Schiebung Baun's stellt sich heraus.

Besprechung mit Jim über Budgetfragen. Er hat die Hoffnung, lump sums für die Projekte noch vor dem 1.1.1950 zu bekommen. Noch großes hin und her wegen der Legalisierung des Dr. Jim ist deswegen in schlechter Stimmung, die dann aber -vielleicht auch im Hinblick auf das Weihnachtsfest - zum guten umschlägt.

24.12.1949

Wegen Hl. Abend nur wenig dienstliche Dinge. Geschenke werden ausgetragen. Abends nach der Bescherung machen meine Frau und ich großen Rundgang mit einer Flasche Schnaps bei allen, die

Hl. Abend Dienst in Nikolaus haben.

25.12.1949

Weihnachtsbesuch bei Col. Philp. Dann nach Krün.

26.12.1949

In Krün.

27.12.1949

Routinebesprechung mit Herren von Jim's Stab. Jim ist im Aufbruch zum Skifahren auf dem Sudelfeld. Bei der Besprechung mit Mr. Roberts spielt ein IIIer-Fall Langhans (?) eine große Rolle.

28.12.1949

Nach den Weihnachtstagen energisch aufgearbeitet.

Mit persönlichen Wünschen des Dr. zu Jim. Einige davon bespreche ich auch mit Mr. Roberts und Wolf.

Mr. Baxter stellt 100 000.-- Schilling für den 31.12. in Aussicht und teilt mir mit, daß Dr. die Angaben, die er in seiner Abrechnung nicht machen will unter "\*" an Jim direkt geben möge.

Noch einmal zu Jim und Mr. Roberts. Es handelt sich um Fall Langhans und "Pro Deo" (?).

Besprechung Capt. Shardt's mit der Beschaffung hat geklappt.

29.12.1949

Besprechung bei Dr. mit Herrn Wollmann und Herren der Verwaltung. Stellungnahme zum Brief Mr. Baxter's (?) ist das Thema. Es gelingt mir die Gemüter zu beruhigen.

Ich fasse dann allerdings bei Mr. Baxter nach und lege ihm nahe auch eine ruhigerere Gangart einzuschalten.

Besprechung mit Mr. Roberts. Die Mitteilung der lump sums ist aus Washington noch nicht eingetroffen. Wir einigen uns, sollte die Mitteilung bis 1.1.1950 nicht eingehen, laufen die Projekte auf dem Dezember-Status weiter.

Großer Nachmittag und Abend mit meiner Frau und unseren beiden Ältesten bei Ehepaar Lucas. Die Kinder spielen zum ersten mal

zusammen mit einigen Offizieren aus Col. Philp's Stab mit einer elektrischen Eisenbahn und haben ihr erstes Kaltes Büfett.

30.12.1949

Zu Jim wegen einiger Paßanträge.

Herr Schlüter, unser Referent für Paßfragen, braucht meinen Rat. Die Dinge auf seinem Arbeitsgebiet sind unter den gegebenen Umständen wirklich kompliziert. Mit Capt. Rawls zum Basketballspiel der Mannschaft des amerikanischen Stabes in den Bürgerkeller.

31.12.1949

Dr. ruft mich gleich in aller Frühe an. Er ist in Not wegen seines Telefons in Berg. Ich wende mich an Capt. Bray, wenn er nun funktioniert, muß die Sache klargen. Nach einigen weiteren Komplikationen, die mich fast den ganzen Tag in Atem halten, sieht es so aus, als ob die Sache in Ordnung gehen würde.

Altjahresbesuch mit meiner Frau bei den Prominenten unserer amerikanischen Freunde. Dann zusammen ins "Colonial House" und in die "Dispensary" das neue Jahr anfeiern. Der Dr. ist leider nicht gekommen.

EXD 49

1.1.1950

Nach dem Essen Neujahrsempfang bei Col. Philp. Dann nach Krün.

2.1.1950

In Krün.

3.1.1950

Nach den Weihnachts- und Neujahrstagen versuche ich, den Karren wieder energisch anzuschieben.

→ Herr Schack ist eingeschnappt, daß er nicht zum Neujahrsempfang bei Col. Philp eingeladen war.

→ Längere Aussprache mit Herrn Wendt, Herrn Langendorf (Oberst Langkau, wie Dr. aus dem Art.Reg. 3 stammend, während der "Felix"-Vorbereitungen - Wegnahme Gibraltar - Adjutant der einen der beiden Gruppen Schwerste Artillerie, aus dieser Zeit mir bekannt, später Adjutant des Generals der Artillerie, jetzt vom Dr. in seinen engeren Stab gerufen) stellt sich uns vor. Herr Wendt und ich geben ihm eine kurze Einführung in die bisherige Geschichte und die Gliederung der Org.

→ Über die Weihnachts- und Neujahrstage ist viel Papier hereingekommen. Die Folge: 23 Punkte muß ich mit Jim besprechen. Jim beendete diese Aussprache mit einem längeren Memorat, dessen wesentlichster Punkt die Mahnung war: Die Org. muß eine parteipolitische ungebundene Haltung einnehmen.

4.1.1950

Nun geht der Betrieb wieder auf Hochtouren.

Unangenehme Panne in einer unserer Operationen, die "Blick" genannt ist. Gleich zu Jim, um zu beichten. Dann habe ich noch  
→ weitere Besprechungspunkte mit Jim; der kommt aber vornehmlich erneut zurück zum Thema: politische Haltung der Org. Jim empfiehlt wiederum: kurz treten und Ungebundenheit erhalten.

→ Aussprache mit Herrn Merker über die politischen Überlegungen von Jim. Herr Schack kommt zu dieser Aussprache hinzu. Das Thema wechselt bald. Herr Schack fordert die Schwerpunktverlegung unserer Aufklärung auf die Oder-Weiße-Linie.

→ Erneutes Gespräch mit Herrn Langendorf zu dessen Orientierung. Dann noch einmal zu Jim. Dann machen wir die Zeiteinteilung

für den 5.1. Entscheidung hinsichtlich der Projekte ist laut Jim für den 5.1. zu erwarten.

→ Lange Aussprache mit Dr., der hinsichtlich der politischen Entwicklung der Org. ungeduldig ist. Es gelingt mir, ihn zum "Reiten auf Warten" zu überreden.

→ Herr Langendorf abends bei mir zu einer Flasche Wein. Ich gebe mir Mühe ihn im Sinne der Leitlinien des Dr. zu indoktrinieren.

### 5.1.1950

→ Herr Körnig bei mir. Er ist sehr ärgerlich über seine letzte Aussprache mit dem Dr., bei der es natürlich wieder um Baun ging.

→ Mit Herrn Höbel zu Jim. Wir erzielen mit ihm schnell eine Einigung über den weiteren Geschäftsgang der Funkabhörraktivitäten, wobei RCI eingeschaltet bleiben soll.

→ Mitteilung von Mr. Baxter keine Zigarettenlieferungen mehr, wenn nicht Beschaffungserfolge vorliegen. Das ist eine ziemliche Unverschämtheit.

→ Abblasen der Operation "Blick". Konferenz mit Major Leffers über Prioritäten der auszuführenden Bauarbeiten in Nikolaus. Major Leffers ist gut vorbereitet und sehr aktiv.

→ Mit den Herren Wendt, Stahl und Kroll (Oberst i.G. von Kleist, als Chef der Verwaltung in der Beschaffung tätig) diese Überlegungen von Major Leffers besprochen.

→ Abgesehen vom Dr. ist fast der ganze Org.-Führungsstab am Abend bei mir. Der Zweck des Unternehmens ist, daß wir uns auf die Prioritäten unserer Forderungen einigen. Das gelingt aber nur teilweise.

Aide memoire für Dr. zum 6.1. fertiggemacht.

### 6.1.1950

→ Vormittags eine Fülle von kleineren Einzelbesprechungen, die der Vorbereitung der vorgesehenen langen Aussprache mit Jim dienen soll.

→ Kurz vor dem Mittagessen noch zu Jim und seinen Herren. Ich dränge auf baldmögliche Verteilung der Vernehmerausweise. Er-



neute Vorbehalte in Jim's Stab wegen der Paßanträge. Ich versuche diese Vorbehalte bei Jim auszuräumen, er kann aber mit Recht sagen, daß wir einige Leute für Erlangung von Pässen eingereicht haben, die dubiös sind. Das Beispiel Eritz Fischer (früher Intendant des Gärtnerplatz-Theaters in München, dann auf abenteuerliche Weise durch Eric Waldmann als Referent für Kulturbolschewismus nach Dustbin gebracht) hat uns in der Angelegenheit Erlangung von Pässen schwer geschadet.

→ Nach Tisch mit Herrn Schack zu Jim. Herr Schack war verzweifelt, weil er nicht wagen konnte den Projektzwischenbescheid an die Außenstellen herauszugeben. Gegen sein Zögern überredete ich Herrn Schack bei Jim seine Bedenken getrost zur Sprache zu bringen, um die Herausgabe der lump sums herauszulocken. Meine Erwartungen erfüllen sich. Mr. Lucas hilft uns sehr. Jim entscheidet dann: Dollar 190 000.-- bis zum 1.5.1950.

Ich fahre zum Dr. nach Berg. Unterwegs lese ich mir die Aufzeichnungen über das neue Projekt "Bohemia" durch, über das ich Dr. vortrage. Dr. genehmigt es gleich. Dann unterrichtete ich Dr. über einen Rat, der von General Speidel und Herrn Horn über einen Weg, den ich nicht mehr ausmachen kann, zu meiner Kenntnis kam: "Nicht amerikanischen Boden verlassen, nicht zu schnell mit der Deutschen Regierung. Die Verbindung USA - BRD sind die große Hoffnung für Europa."

→ Jim trifft um 17,00 Uhr in Berg ein. Große, stark politischen Charakter tragende Aussprache, die bis nach 22,00 Uhr dauert. Haupttendenz von Jim's Seite: Forderung nach dem "clean house" damit neue Relationen zwischen der Org. und der amerikanischen trusteeship gewonnen werden können. - Jim verlangt dringend verantwortliche Unterrichtung unsererseits über den Gesamtfall Baun, ehe von anderer Seite (Jim meint wohl seine vorgesetzte Dienststelle) gegen Baun offiziell untersucht wird. Dann Aussprache über österreichische Fragen - Vorwurf von Jim gegenüber gewissen Außenstellen wegen falscher Abrechnung - . Jim schlägt vor, daß Mr. Roberts selbst Auftrag für Herrn Leidl's Dienststelle ausarbeitet und vorschlägt.

→ Fahre mit Jim nach Nikolaus zurück. Unterwegs sprechen wir über diesen Abend. Ich gewinne wieder den Eindruck, daß Jim,

~~XXXX~~  
wenn er auch manchmal harte Forderungen stellt, wirklich  
unser Bestes will. Er stößt sich dabei aber an der Tatsache,  
daß von unserer Seite immer wieder versucht wird, gewisse  
Dinge zu verschleiern.

*Handwritten mark*

wenn er auch manchmal harte Forderungen stellt, wirklich unser Bestes will. Er stößt sich dabei aber an der Tatsache, daß von unserer Seite immer wieder versucht wird, gewisse Dinge zu verschleiern.

7.1.1950

Ich hoffte auf ein ruhiges Wochenende mit langem Ausschlafen. Daraus wurde aber nichts.

→ Bereits um 8,00 Uhr morgens rufen Herr ROGER (Johannes RICHTER) und Herr RUPPRECHT (Wilhelm RÜBESAMEN) - beide von unserer Wirtschaftsgruppe - an zwecks Organisierung eines Treffs mit dem Doktor, bei dem sie mit ihm über Cover firms sprechen wollen.

→ Herr SCHACK ruft an. Er ist ärgerlich wegen der "Verlagerung des Schwerpunkts", über den er auch Unstimmigkeiten mit Herrn HORN bekommen hat. Ich muß beschwichtigen.

Herr HORN warnt: Sei denn alles sauber mit dem Geld für das Haus für den Doktor?

Dr. WINTER bringt die von Jim gewünschte Ausarbeitung über die Bruderschaftsbewegung.

Herr LÖWE remonstriert gegen die Verwendung Herrn HELLERS (Oberst i.G.a.D. HAERTEL) im sleeping net.

Aussprache mit Herrn WENDT über die Personallage im Verwaltungsapparat. Ich bitte Herrn WENDT, Herrn MAHLER (MALIMANN, wichtiger Mann im Verwaltungsapparat) nicht auf Urlaub fahren zu lassen.

Der Doktor ist sporadisch greifbar. Ich kann aber nur einige Kleinigkeiten mit ihm besprechen. Er billigt den Bericht über die Bruderschaft.

→ Mit Herrn KÜHNE beim Mittagessen einige Fragen besprochen. Herr KÜHNE hat vernünftige Ansichten.

→ Ich gehe zu Jim und bringe ihm den Bericht über die Bruderschaft. Er überfliegt den Bericht und ist zufrieden. Dann sprechen wir über bessere Zusammenarbeit unserer jeweiligen

→ Stäbe. Ich rate Jim dringend, die Kompetenz des Major LIEFFERS wesentlich abzubauen.

8.1.1950

→ Fahrt mit den Kindern und Herrn KLEIN nach Krün. Skifahren.

9.1.1950

→ Viel Ärger im Bereich der Verwaltung. Herr WEGNER beklagt sich wegen ungeklärten Dingen um das Haus des Doktors. Herr MAHLER beklagt sich wegen der prinzipiellen Unklarheit in Dingen der Abrechnung mit unseren amerikanischen Freunden. Ich gewinne das Gefühl, daß im Bereich der Verwaltung alle aneinander vorbeireden.

Schließlich bitte ich Herrn WENDT um Entscheidung, was ich Jim über alle diese Dinge sagen soll.

→ Ich berichte Herrn WENDT und Herrn WOLLMANN über die Aussprache zwischen Doktor und Jim am 6.1. Herr WOLLMANN will für Verbreitung sorgen.

→ Herr SCHUMANN bei mir. Ich ermahne ihn, allerlei zu erledigen. Dann meldet er mir seinen Unfall und die damit verbundenen Security-Fragen.

→ Herr WILDEN (später Generalmajor WILCKE der Bundeswehr) spricht bei mir vor wegen seiner Wohnung. Ich gehe mit ihm zu Herrn WENDT. Dort wechselt das Thema sehr schnell: Gedanken über die Haltung des Herrn KÖRNIG.

Besprechung mit Jim zu kleineren Fragen.


→ Die "Fürstin", Frä. LIMBERG, tätig im Bereich der Verwaltung, erscheint bei mir. Sie ist höchst besorgt, daß im Bereich der Verwaltung "alles schief geht". Herr MAHLER sei zwar tüchtig, aber zugleich arrogant, womit er alle Mitarbeiter im Bereich der Verwaltung vor den Kopf stößt.

→ Ich unterrichte Herrn WENDT über diese Situation. Dann kommt Herr WENDT noch zu mir. Ich unterrichte ihn über die Ereignisse des Tages.

10.1.1950

Große Aussprache mit Mr. BAXTER. Er sagt, er fühle sich an die Absprache vom 24.10.1949 gebunden, müsse aber mit unseren Herren von der Verwaltung zu allerlei Modifikationen kommen. Bei entsprechenden Versuchen habe es aber viele Mißverständ-

nisse und Schwierigkeiten gegeben, die nicht zuletzt auf personellem Gebiet lagen. "Eduard" (GOELLE) sei nicht mehr da, mehrere Angehörige der Verwaltung seien krank, Herr MAHLER sei schlapp. Ich verweise Mr. BAXTER auf Herrn STAHL (STARKE) als den nunmehr tonangebenden Mann in der Verwaltung.

 Jim gibt seiner Sorge Ausdruck, daß die Reisen des Doktors und seiner Emissäre nach Bonn zu aufdringlich geworden seien. Gegen uns seien die Gruppen "Gruppe I", (linksliberale Amerikaner, jüdische Emigranten) die SPD und die Briten. Die Hergabe von IIIer-Erkenntnissen an die deutsche Regierung sei gefährlich. Demgegenüber sagen die Gegner: Da haben die Amerikaner eine neue Gestapo aufgezogen.

→ Ich unterrichtete den Doktor über dieses doch wohl sehr wichtige Gespräch, um ihn für ein entsprechendes Gespräch mit Jim vorzubereiten und die zu erwartende Gegenkampagne von Herrn LERSSNER (LOSSOW) abzufangen.

→ Mit dem Doktor zu Jim. Dieser entwickelt zur politischen Situation der Org. die gleichen Gedanken wie mir gegenüber. Dabei ist er sehr freundlich. Er schlägt eine Annäherung an

→ die SPD vor. Jim meint, SCHUMACHER werde zu unserer I-Tätigkeit nur "Ja" sagen. Er werde aber über unsere III-Tätigkeit verstimmt sein, soweit diese nicht nur dem Schutz unserer eigenen Aktivitäten dient. Negatives Beispiel: Unser Urteil

→ über JESS - JACOBI. (Ich kann mich nicht erinnern, um welchen Fall es sich handelte.) Die Frage, wie seitens der Org. weiterhin gegenüber Bonn zu prozedieren sei, bleibt bei diesem Gespräch noch offen. Jim drängt aber darauf weiterhin kurzzutreten und so unpolitisch als nur möglich zu sein.

→ Vorbereitungsgespräch mit Herrn WOLLMANN und einigen seiner Herren für die Auseinandersetzung mit Mr. BAXTER. Auch Herr WEGNER ist einverstanden, daß Herr STAHL der künftige Hauptpartner von Mr. BAXTER sein soll.

11.1.1950

→ Um 9,00 Uhr morgens mit Herrn HORN bei Jim. Herr HORN unterrichtet Jim über sein Gespräch mit General SPEIDEL, der military adviser bei Peter FREIFFER werden soll. Jim zeigt

sich an diesem Thema sehr interessiert und bittet um halbmonatlichen Bericht über den weiteren Gang dieser Angelegenheit.

- Bei Herrn WOLLMANN große Auseinandersetzung mit den Herren WEGNER, STAHL und WENDT. Wir einigten uns schließlich, daß wir nun Herrn STAHL als Hauptgesprächspartner für Mr. BAXTER offerieren.
- Mit Herrn SCHACK bei Herrn WOLLMANN. Wir besprechen den Entwurf für die Verteilung der Projektgelder. Wir sprechen auch über unsere Aktivitäten in Österreich. Ich empfehle Dr. SCHÄFER (OPCZAREK, österreichischer Herkunft, früher Ic beim Stab des Generals der Freiwilligenverbände) als Experten.
- Herr LANGENDORF ist den ganzen Nachmittag bei mir. Er erlebt einigen Sturm mit. Herr WEGNER kommt wegen des Geldes für das Haus des Doktors; Investitionen in Italien, Österreich und der Schweiz. Dann kommt Herr MERKER. Ich setze ihn in's Bild über die politischen Gespräche am 6. und 10.1. Gemeinsame Bedenken wegen der Annäherung an SCHUMACHER. Berichte Herrn MERKER über die Situation in Nordrhein-Westfalen und TEJESSYS Tätigkeit. (Soviel ich mich erinnere handelte es sich bei dieser um eine Art Verfassungsschutz-tätigkeit.) Dann kommt der Doktor selber. Er will bald zu Jim gehen wegen der Lage in Nordrhein-Westfalen. "Die Amerikaner dürfen den Bus nicht verpassen," meint der Doktor. Zur Frage der Investitionen im Ausland gibt mir der Doktor Vollmacht für diesbezügliche Erklärungen gegenüber Jim.

12.1.1950

Besprechung mit Herrn STAHL, der sich große Mühe gibt, die Dinge in der Verwaltung gerade zu ziehen. Herr MAHLER hat nicht nur gegenüber der amerikanischen Seite sondern auch gegenüber den deutschen Mitarbeitern erheblichen Schaden angerichtet.

Mit Herrn SCHLESINGER (HILGER) zu Jim. Herr SCHLESINGER überreicht Jim sein Buch und schreibt eine Widmung hinein. Wir sprechen über unsere halbmonatlichen politischen Berichte. Herr SCHLESINGER weist darauf hin, daß die Amerikaner wieder

die Initiative in der Propaganda gegen den Osten übernehmen müssen.

Dann bin ich allein mit Jim. Ich weise ihn auf die für den Nachmittag zu erwartende Vorsprache bei dem Doktor hin. Ich sage Jim, daß der Doktor nicht gegen den von amerikanischer Seite angestrebten Stop in der Verbindungssache mit Bonn demonstrieren, wohl aber die Aufmerksamkeit auf Vorgänge lenken will, die die Amerikaner stören, z.B. Nordrhein-Westfalen - TEJESSY.

Routineangelegenheiten mit Mr. PETTY. - Paßangelegenheiten - Mr. SHARDT - Evangelisches Hilfswerk.

Der ganze Tag stand im übrigen unter der Devise: Projekte. Morgens schon hatte ich eine Besprechung mit Jim, Mr. LUCAS und Herrn SCHACK. Dann gab es erhebliche Hin- und Herdebattiererei zum Thema. Schließlich gibt es eine prinzipiell negative Entscheidung über die "Pending Projects". Mr. LUCAS ist für einen Kommentar nicht mehr greifbar. Herr SCHACK ist verständlicherweise böse.

Gegen Abend mit dem Doktor zu Jim. Es herrscht beste Atmosphäre in der Aussprache über die Themen TEJESSY, WILDERMUTH (?) und die Annäherung an die SPD. Jim will diese Probleme, die ihn offensichtlich sehr interessieren, überdenken.

### 13.1.1950

Dr. KUHNERT (Dr. KLOCKE, Wirtschaftsauswertung) schon früh bei mir. Er weiß nicht, was er aus seinem West-Auftrag machen soll. Ich stelle mich auf den orthodoxen Intelligence-Standpunkt.

Dann ist Herr LANGENDORF lange bei mir. Er will offensichtlich möglichst viel von meinem Wissen abschöpfen, um seine Stellung beim Doktor auszubauen.

Um 10,30 Uhr mit Herrn KÜHNE zu Mr. LUCAS. Projektbesprechung. Gegenüber gestern sieht die amerikanische Entscheidung plötzlich viel günstiger aus. Für günstig angesehene "Pending Projects" können 190 000.-- (Dollar oder DM?) in Anspruch genommen werden. Mr. LUCAS gibt aber den dringenden Rat hinsichtlich der österreichischen Projekte sehr kurz zu treten. Er

mißtraut Herrn AUMER. (Leiter Außenstelle Salzburg.)  
Stabsbesprechung beim Doktor. Er schildert die politische Situation unserer Org., bringt aber meiner Ansicht die einzelnen Punkte nicht klar genug heraus.  
Anschließend noch Besprechung in der Zusammensetzung: Doktor, Herr WOLLMANN und Herr LANGENDORF und ich. Der Doktor spricht sehr ausführlich über das "sleeping net" und schießt dabei auf Herrn WOLLMANN, der aber nichts zu merken scheint.  
Nach Tisch ist der Doktor bei mir. Ich berichte ihm über die Projektlage. Dann Besprechung von Routinedingen. Ich warne erneut wegen BRAUER (leider nicht lesbar worauf sich die Warnung bezog) und erinnere Doktor an die dringliche Lösung des guard problem im Interesse unserer Sache.  
Mit dem Doktor zu Jim. Fortsetzung des Gesprächs vom 12.1. ohne wesentlich veränderte Gesichtspunkte. Auf mein Zureden entschließt sich der Doktor, die Quellen seiner politischen Besorgnis preiszugeben, um welche Quellen es sich handelt ist leider nicht vermerkt. Ich ziehe mich zurück, habe aber noch Gelegenheit Jim zu sehen, er möge die zu erwartenden Äußerungen des Doktors hinsichtlich seiner Quellen nur als für seinen eigenen Gebrauch bestimmt betrachten.  
Mit Mr. PETTY grundsätzlich über Herrn DIEHLS Wirken gesprochen. Anweisungen für "Field Officers" übergeben.  
Längeres, sehr vertrauliches Gespräch mit Major WALKER. Er will vor seinem Weggang noch einiges durchziehen. Er zielte dabei auf seine Ehescheidungsangelegenheit.  
Spät abends kommt der Doktor noch zu mir. Wir sprechen über Routinedinge, vornehmlich über Justitiarangelegenheiten gegenüber Bonn, in denen erhebliche Meinungsverschiedenheiten zwischen Dr. ERBACH und Dr. HÄHNISCH bestehen.

#### 14.1.1950

Auf dem Büro zunächst nur kleinere Angelegenheiten.  
Dann gibt es Ärger wegen Herrn WILDEN, der in einige nicht ganz gute Angelegenheiten verwickelt ist. Ich schlage Doktor vor, daß Herr WOLLMANN ernsthaft mit Herrn WILDEN spricht.



15.1.1950

Ausflug mit Jim und einigen alten Mitarbeitern auf's Sudelfeld zum Skifahren.

Wenn auch Sonntag, hatte ich abends mit Jim nach dem Skilaufen noch eine längere Besprechung. Es handelt sich in erster Linie um Sonderverbindungsangelegenheiten. Ich orientiere den Doktor und auch Herrn WOLLMANN noch über dieses Gespräch. "WOLLMANN schwadroniert wieder furchtbar herum." (wörtliche Eintragung)

Herr HORN erscheint am späten Abend noch bei mir und fragt mich, ob er mit General SPEIDEL mitfahren soll, wenn dieser am 22.1. mit General von MANTEUFFEL zusammenkommt. Ich rate zu, behalte mir aber vor, hinsichtlich dieser Angelegenheit noch mit Jim zu sprechen. Ich erinnere Herrn HORN an die Propagandastudie.

Herr RUPPRECHT (Oberst a.D. RÜBESAMEN) an diesem Abend auch noch bei mir. Er ist besorgt wegen der geschäftlichen Manipulationen unserer Org. Ich versuche, ihn zu beruhigen, da die Amerikaner ja prinzipiell im Bilde sind.

16.1.1950

Herr SCHUMANN bei mir wegen der HAHN-Meldung (?). Ich schlage eine geschicktere Formulierung vor.

Herr STAHL bei mir, der ein positives Gespräch mit Mr. BAXTER gehabt hat. Ich schlage vor, doppelte Buchführung einzuführen und seitens der Verwaltung so wenig wie nur möglich Einfluß auf die Policy zu nehmen. Herr STAHL ist gegenüber diesem Vorschlag sehr vernünftig.

Doktor bedrängt mich vor seiner Abreise (welche ?) mit Sonderverbindungsfragen. Ich bitte ihn, sich in erster Linie an Herrn MERKER zu wenden.

Schwierige Fragen mit Jim. Er bat mich nach Tisch zu sich.

- a) Landtagsanfrage wegen der Org. Ich konnte Jim beruhigen.
- b) Jim hat Zweifel wegen General GUDERIANs Verhalten gegenüber General SPEIDEL. Jim will, bevor wir eingreifen, General SPEIDELs Autorisation klären.
- c) Werturteil über diese ganzen Vorgänge möchte Jim von einem Urteil des Herrn HORN abhängig machen.

Personalüberlegungen zwischen Doktor und mir stehen an diesem Tage noch an. Es geht vornehmlich um die weitere Verwendung von Dr. SCHÄFER. (bisher in Salzburg)

Jim rührt sich heute noch einmal. Es geht um den Artikel über General von MANTEUFFEL. Jim erbittet Stellungnahme von den Herren HORN und MERKER. Ich kann über die verspäteten Querelen nur lächeln. Sie helfen doch nicht mehr vorwärts. Daß Jim aber allen dubiösen Spuren nachgeht, kann ich sehr wohl verstehen.

Die nächste Field Officer-Konferenz wird für den 15.2. geplant. Ich orientiere noch die Herren WOLLMANN, HORN, LOEWE und WENDT über die Dinge des Tages.

Anschließend ist noch Herr HORN bei mir. Wir haben ein langes gutes Gespräch über die Remilitarisierungsfrage. Wir einigen uns, daß er General von MANTEUFFEL bremsen muß. Ich sage Herrn Horn es wäre gut, wenn Herr General SPEIDEL irgendwie nach oben gespielt werden könnte.

#### 17.1.1950

MALLNER-Zwischenfall. (?) Ausgang ungewiß.

Ich fahre in persönlichen Angelegenheiten nach Krün.

Gerd WESSEL ist bei uns, wir haben einen schönen Nachmittag mit ihm. Meine Eltern sind sehr angetan von ihm.

#### 18.1.1950

Herr WOLLMANN erscheint an diesem Vormittag nicht, weil er Geburtstag hat. Alle angesetzten Konferenzen müssen deshalb ausfallen. Recht blamabel !

An diesem Vormittag sind viele "kleine Käse-Angelegenheiten" zu erledigen, auch mit Jim.

In einer weiteren Besprechung teilt mir Jim mit, er habe von Mr. MARTIN (ich glaube mich erinnern zu können, daß dieser ein Verbindungsmann von Jim in Bonn war) erfahren, daß Ritter von LEX und HEINEMANN zu ADENAUER gehen wollen, um unsere Probleme mit ihm zu besprechen. Ich frage mich: was wissen wir von diesen Dingen? Wer von uns hat in den letzten 14 Tagen LEX oder HEINEMANN gesehen? Welche Gesprächsthemen?

Ich orientiere Herrn MERKER über diese Dinge: Achselzucken. Ich mache meinem Unmut über Herrn LERSSNER Luft, der in Bonn mit fragwürdigen Mitteln herumfuhrwerkt.

Lange Diskussion mit Herrn LANGENDORF, der "dicke tut". Überraschenderweise kommt Doktor zu dieser Besprechung. Ich berichte Doktor über die Dinge in Bonn, die ich von Jim erfahren habe. Doktor will wegen dieser Dinge zu Jim gehen.

Ich renne voraus zu Jim, um ihn auf den Besuch des Doktors zu präparieren. Ich frage Jim, warum wollen Ritter von LEX und HEINEMANN zu ADENAUER gehen? Etwa aufgrund der Aufklärung in Nordrhein-Westfalen?

Ehe Jim antworten kann, erscheint der Doktor. Zögernd geht er auf das gewünschte Warten mit unserer Initiative in Bonn ein und erklärt sich bereit zu warten, bis Mr. Mc CLOY mit ADENAUER gesprochen hat. Dann erklärt er aber, er werde OHEIMB (?) zu BLÜCHER (Vize bei ADENAUER) schicken. Tableau ! Jim wirkt wie versteinert.

Dann bespreche ich mit Jim noch laufende Angelegenheiten, z.B. Besuch der Generale HORN und SPEIDEL bei General von MANTEUFFEL. Jim ist mit diesem Besuch einverstanden. Kurz bevor ich gehe, sagt Jim zu mir: Don't let the Doc send someone up to Bonn anymore. I just got the meanest cable from my home office I ever got."

19.1.1950

Vormittags eine Fülle kleinerer Besprechungen im Bereich WOLLMANN.

Dann gehe ich zum Stab Jim. Vornehmlich Besprechung mit Mr. BAXTER. Es handelt sich um Abrechnungsfragen, die Buchprüfung im Bereich MERKER hat sich als harmlos erwiesen, wohl entgegen den böswilligen Erwartungen Mr. BAXTERS. Ich kann alle seine Bedenken schließlich ausräumen. (Es handelt sich ja schließlich in diesem Bereich um Ausgaben, die unsere Org. macht, um eine Crew zusammenzustellen, die der nukleus für die spätere Bundeswehr werden könnte.) Auch unsere Ausgaben in der Schweiz kann ich Mr. BAXTER gegenüber klären.

Ich orientiere die Herren WOLLMANN, WENDT, STAHL und schließlich auch den Doktor über diese meine Gespräche mit Mr. BAXTER.

Ich erinnere den Doktor an den Bericht über Herrn BAUN für Jim.

Nach Tisch werde ich wieder zum Doktor geholt. Vorbereitungen für das Programm des Besuchs des "Bosses von Jim" und Mr. SHUTE (?). Anschließend zu Jim. Thema: Vorbereitung dieses Besuchs, wir einigen uns schnell auf das Programm.

Der Doktor kommt zu dieser Besprechung hinzu. Politische Debatte. Der Doktor "hat alles gestopt". Jim macht demgegenüber darauf aufmerksam, daß sich die Dinge nun offenbar schnell entwickeln. Das habe die Bundestagsdebatte am 18.1. und das Verhalten Carlo SCHMIDTs gezeigt. Jim: "Die Verhältnisse treiben zur Entscheidung, nicht wir."

Der Doktor geht weg. Ich bleibe noch bei Jim. Jim gibt zögernd die Zustimmung zur Fahrt "Hansis" (SCHÖNBECK) in die Schweiz; er stört sich etwas an der Beteiligung MERCIERS. Ich mahne bei Jim die Erledigung kleinerer Punkte an.

Mit Herrn KÜHNE zu Mr. LUCAS. Wir einigen uns über die Liste der fallengelassenen Projekte. Weiteres Thema ist der Zwischenfall bei MALLNER? Wir entschließen uns, gegenüber den fragenden Stellen die Wahrheit zu sagen. Die Situation wird noch angeheizt durch gerade eben eingetroffene Nachricht von Herrn MALLNER. Mr. WOLF wird hinzugezogen. Allgemeiner Entschluß: elegante Erledigung, Jim stimmt zu.

Herr HORN kommt zu mir. Ich setze ihn in's Bild über die Entwicklung der politischen Lage der Org. Ich bitte Herrn HORN bremsend mitzuwirken. Wir einigen uns, daß seine geplante Reise mit General SPEIDEL zu General von MANTEUFFEL verschoben wird.

20.1.1950

Vormittags Routinebesprechung mit Herrn KLEIN, Mr. PETTY und Mr. ROBERTS.

Mittags essen unsere Topleute mit den Herren des amerikanischen Stabes Sauerbraten in der Meßhalle. (Grund mir nicht erinnerlich.)

Anschließend Besprechung mit dem Doktor wegen des Programms für den 23.1. Dann gehe ich zu Jim und habe auch mit ihm längeres Gespräch über das Programm für den 23.1. Im großen und ganzen Einigung. Jim hat aber einige zusätzliche Anregungen "auf dem Gebiet der vorläufigen Präambeln". (?) Dann spreche ich mit Jim über den geplanten Besuch einiger Amerikaner bei den Generalen BLUMENTRITT und von MANTEUFFEL. Jim ist unserer Auffassung, daß solche Besuche nur unnötige Aufregung bringen und unsere Versuche des "quiet down" stören. Außerdem sind wir uns einig, daß solche Besuche, wenn sie schon stattfinden, einer genauen Koordinierung bedürfen. Jim will dieserhalb mit Col. PARTRIDGE (G 2 Heidelberg?) sprechen. Jim macht mir einige sehr nette Komplimente wegen meines Verständnisses für amerikanische Fragen und die amerikanische Demokratie.

Ich berichte dem Doktor über meine Aussprache mit Jim. Der Doktor sagt mir anschließend, er habe Herrn WOLLMANN eröffnet, dieser solle das "sleeping net" übernehmen. Herr WOLLMANN habe hierzu süß reagiert.

Nach dem Abendbrot noch lange auf dem Büro gearbeitet.

### 21.1.1950

Mit Christa auf dem Büro aufgearbeitet.

### 22.1.1950

Skifahren auf dem Sudelfeld.

Nach Rückkehr noch Diskussionsgrundlagen für den 23.1. ausgearbeitet. Mit den Ergebnissen noch in die Wohnung von Jim gefahren.

### 23.1.1950

Geburtstagsbescherung aber nur kurz, da Christa und ich in's Büro gehen müssen.

Letzte Vorbereitungen für den "großen Tag". Im amerikanischen Stab ziemlich viel Nervosität. Der "Boß" ist schon da.

11,15 Uhr beginnt das Programm. Zunächst treten von unserer Seite nur der Doktor und ich auf. Wir führen unsere Org.-charts vor. Anwesend sind außer den Besuchern Jim und sein Vertreter

Col. PHILIP, von dem wir sehr gut "assistiert" werden.

Kurze Mittagsunterbrechung.

Dann "Rundgang durch die Projekte". Erst bei der Beschaffung, dann bei der Auswertung. Es klappt sehr gut bei Herrn SCHACK. Zurück zum HQ. Weitere Vorträge von unserer Seite, denen sich eine Diskussion anschließt. Das Hauptthema ist die Remilitarisierung. Gefahren werden beleuchtet, die durch die Annäherung von Amerikanern an ehem. deutsche Generale entstehen könnte.

Anschließend ausgezeichnetes Briefing gegeben von Herrn HIRTH (HINRICHS) über die order of battle auf sowjetischer Seite.

18,15 Uhr Cocktails und anschließend Dinner mit den amerikanischen Gästen, Herren des amerikanischen Stabes und ausgesuchten deutschen Teilnehmern.

Während des Dinners hatte ich ein längeres Gespräch mit Herrn SCHLESINGER. Er sagt zu mir: "Ihr seid doch nahe dem Selbstmord. Laßt das politische Rennen. Eure Anerkennung wird Euch schließlich wie reife Pflaumen in den Schoß fallen. ND-mäßig seid Ihr nicht zu schlagen."

Mr. SHUTE verabschiedet sich besonders nett von mir. Er spielt dabei besonders auf meine Tätigkeit um WLASSOW an.

Um 22,30 Uhr schicken mich meine Freunde nach Hause: "damit abends Ihr Geburtstag im Familienkreis gefeiert werden kann."

24.1.1950

Vormittags Schlußbesprechung mit den amerikanischen Gästen. Sie bringen ihre hohe Anerkennung für das von uns Gezeigte zum Ausdruck. Aber wir müssen eine neue politische Warnung einstecken. Der "Boß" ist der Anschauung, daß die Dinge nun gut laufen. Aber folgender Weg muß doch wohl eingehalten werden: Mr. SHUTE geht zu Mr. Mc CLOY. Dieser gehe dann zu ADENAUER, dann Diskussion mit den Engländern, evtl. ADENAUER zusammen mit den Sozialdemokraten. Wir sollten aber nicht dazwischen schießen oder gar vorprellen. (Es ist wirklich schade, daß ich mich nicht erinnern kann, wer der "Boß" und Mr. SHUTE eigentlich waren.) P.S. Der "Boß" war Mr. Gordon Stewart. *W.D. McCloy*

Debatte zwischen dem Doktor und mir über den Ablauf des Tages.

Nachmittags nach Krün gefahren, besorge dort ein Kornbichler-Bild für den bevorstehenden Geburtstag von Jim.

25.1.1950

Das Wichtigste des Tages ist eine lange Aussprache mit Jim über die Ergebnisse der letzten Tage, über den Besuch seines "Boß". Jim versichert mir, wir hätten mit unseren Darbietungen den Eindruck bester Professionalität hinterlassen. Wir müssen aber nicht zu viel über die politische Entwicklung unserer Dinge reden. Die liefen ja nun und sein "Boß" und Mr. SHUTE seien unsere Freunde geworden. Jim rät zu stärkerer Konzentration auf das Nachrichtengeschäft und entsprechende Indoktrinierung der Stäbe. Er wolle das gleiche tun im "identical interest". Jim weist noch auf die Wichtigkeit Österreichs als ND-Basis hin. Insgesamt müssen wir alles tun, um "weiterhin an der Spitze zu liegen". Jim meditiert noch über die bevorstehenden Verhandlungen der Amerikaner mit den Briten wegen der Org. Diese würden schwierig werden. Wir müssen durch gute ND-Ergebnisse helfen. Abschließend bemerkt Jim: "Einerseits ist die Zeit der Nationalstaaten doch vorüber, andererseits sieht das Rennen um die Regierung beinahe nationalistisch aus."

26.1.1950

Ich unterrichte Herrn WOLLMANN teilweise, den Doktor ganz über das Gespräch mit Jim am 25.1.

Lange Diskussion mit dem Doktor über die Frage der Eingliederung unserer Org. in den Europäischen Kreis. Ich schlage ihm vor, alles zu tun, um dies zu gewährleisten. Der Doktor folgt meinen Gedanken sehr.

Der Doktor und ich sprechen dann noch über die schwierigen Legalisierungsfragen.

Aussprache mit Col. De SILVA (neuer Operateur in amerikanischen Stab). Es dreht sich um den Wert der Presseauswertung und der Tätigkeit der Professorengruppe.

Ich befrage Herrn WOLLMANN über den Ablauf der Österreich-Besprechung am 25.1., dies als Vorbereitung für die bevorstehende Besprechung mit Mr. WOLF.

Kämpfe mit Col. PHILPs Stab um die Verlegung der Dispensary. Ich schalte schließlich Dr. Hans WINTER ein. Er soll beim Vertreter Col. PHILPs einen Vorstoß machen.

Christa hat großen Ärger mit Frau HORN. Diese hat ihr zum Vorwurf gemacht, daß sie eine Zusammenkunft der deutschen und amerikanischen Damen "aus eigener Machtvollkommenheit" verlegt hat. Christa sagt mir, daß sie dieserhalb von Frau HORN "abgekanzelt" worden sei. Christa ist in tiefster Seele gekränkt.

27.1.1950

Herr HORN ist bei mir. Ich unterrichte ihn über die wesentlichsten Besprechungen der letzten Tage.

Im weiteren Gespräch mit Herrn HORN bitte ich diesen sein Bestes zu tun, mich gegen Angriffe, die aus den Reihen der Org. kommen und beinhalten, ich gebe den Amerikanern zu sehr nach, zu schützen. Herr HORN sagt darauf, daß man ihm schon, als er 1948 zu uns stieß, gesagt habe, es sei nötig, mich "abzustützen". Anschließend versichert er mir inzwischen sei ich doch allseits voll anerkannt.

Kleinigkeiten sind an diesem Vormittag im übrigen vorherrschend. In der Dispensary-Angelegenheit folgt Col. PHILP unserem Vorschlag, die Frage der Kraftfahrzeug-Nummern für die Org. wird eingehend besprochen.

Der Doktor geht zu Jim. Ich komme etwas später. Lange Debatte über Pläne mit dem Schwerpunkt auf dem operationellen Gebiet. Doktor sehr positiv. Vorschlag Jims, wesentliche Teile unserer operational files zu fotokopieren und sie nach Washington zu schicken. Zu meiner gewissen Überraschung stimmt Doktor zu.

Herr KARRNER (KALINDZIK, verantwortlich für innere Sicherheit) bei mir. Er hat einige Fälle vorgetragen. Ich muß anerkennen, daß er sie alle mit feinem Takt behandelt.

Zu Jim. Kleinere Punkte.

Ich briefe Mr. WOLF im Hinblick auf seine neue Aufgabe in Salzburg.

Herr SCHUMANN bei mir. Im Gespräch zeigt er antiamerikanische



Neigungen. Ich indoktriniere ihn im Sinne der "großen gemeinsamen Sache".

Ich unterrichtete Herrn SCHACK über die Gespräche mit Jim und Col. De SILVA in puncto Operationen. Der alte Herr reagiert sehr fein.

28.1.1950

Großer deutsch-amerikanischer Ausflug zum Skifahren auf dem Sudelfeld.

Abends "Zille-Ball" im Colonial-House.

29.1.1950

Skifahren in Bad Wiessee am Schönbichel Hang mit meinem Sohn und Nachbarkindern.

30.1.1950

Ich habe eine längere Aussprache mit dem Doktor und Herrn WOLLMANN über die Auseinandersetzung der Frau HORN mit meiner Frau. Beide versuchen beruhigend auf mich einzuwirken. Ihre Argumente sind schwach und Christa in ihrer bisher zwangsläufig übernommenen Rolle der first lady auf deutscher Seite wird dabei Unrecht getan. Herr KARRNER ist bei mir. Ich unterstütze ihn sehr in gewissen Auslegungsangelegenheiten.

Kleinigkeiten mit Mr. PETTY und Mr. ROBERTS.

Nach Tisch bin ich bei Jim und gratuliere ihm zum Geburtstag. Anschließend hatte ich eine längere Aussprache mit ihm und Col. De SILVA über Verantwortlichkeitsfragen im Compound. Dabei schauen auf amerikanischer Seite alte Ideen BAXTERS durch. Ich bin etwas erstaunt, weil ja doch in letzter Zeit Mr. BAXTER mehr auf uns eingeschwenkt war. Ich gebe Jim die "Kranich-Studie", die Toni verfaßte (wahrscheinlich Studie über Aufklärung im Balkan?).

Aussprache mit Major LEFFERS, dem ich 30 Führerscheine zur Anerkennung überbringe. Auch Major LEFFERS schneidet das Problem der Verantwortlichkeit im Compound an. Ich drehe ab und verweise in dieser Beziehung auf weitere Besprechungen. Besprechung mit Herrn KÖRNER über die BRÄUER-Angelegenheit.

Nach dem Abendbrot kommt Frau BERNUTH (BRÄUTIGAM). Ihr Mann hat eine Vorladung im Zusammenhang mit der LEIBBRANDT-Angelegenheit bekommen. Ich beschließe, Herrn BERNUTH, der unterwegs ist, sofort nach Nikolaus zu beordern.

Dann mit Christa und dem Doktor in Jims Haus. Wir überbringen das Kornbichlergemälde als Geschenk. Sehr nett zusammengesessen bei Kaffee, Kuchen und Cognak sowie der Musik von Bruckners 8. Symphonie.

Col. PHILP kommt auch noch.

Schicke ein Telegramm an Herrn BERNUTH.

31.1.1950

Major LEFFERS schickt mir seinen Vorschlag für die von ihm vorgesehenen administrativen Änderungen. Ich kämpfe zunächst um Zeitgewinn unter dem Vorwand, der Doktor sei nicht greifbar. Der amerikanische Stab drängt auf möglichst baldige Konferenz. Ich treffe auf großen Widerstand im Gesamtstab des Doktors hinsichtlich dieser Konferenz. Sie ist aber nicht mehr abzudrehen.

Um 13,30 Uhr startet die Konferenz. Von unserer Seite sind anwesend die Herren WOLLMANN, WENDT, STAHL und ich, von amerikanischer Seite Col. PHILP, Major LEFFERS, Mr. BAXTER und Capt. HARPER. Es bleibt mir überlassen, Col. PHILP immer wieder den Ball zuzuspielen. Endlich geht alles glatt.

Ich unterrichte die Herren MERKER und SCHUMANN über die Ergebnisse des 23.1.

Nach dem Dienst starte ich mit Christa zum Ehepaar PHILP. Wir hatten ein gemütliches Plauderstündchen in ihrem schönen neuen Haus. Nach Rückkehr noch auf dem Büro gearbeitet. Anschließend kommt Herr KÖRNIG zu uns, um mit uns noch eine Flasche Wein "zum Abschied" (?) zu trinken.

Um 22,00 Uhr gehe ich noch zu Herrn LANGENDORF hinüber, um ihn über das Urteil von Jim zu den Ergebnissen des 23.1. zu unterrichten. Herr LANGENDORF gibt sich wieder sehr weise und reitet auf Fragen der "Truppenführung" herum, die sich von amerikanischen Einflüssen unabhängig machen müsse. Ich denke nach diesem Gespräch: Herr LANGENDORF sieht nicht wie unsere Zukunft liegen muß.

Anmerkung: Ich bekomme immer stärkere Zweifel, ob meine Berichterstattung, was die Person Mr. Jim CRITCHFIELD und Col. PHILP anbelangt in den letzten Wochen hundertprozentig stimmte. Jim führte die Nummernbezeichnung 20, Col. PHILP die Nummernbezeichnung 25. Im Zuge des Tausches der Funktionen von Col. PHILP und Jim kann es mir unterlaufen sein, daß ich ihre Nummernbezeichnungen gelegentlich durcheinander brachte, wenn ich von Besprechungen von diesem und jenem berichtete. Natürlich habe ich versucht aus dem Zusammenhang heraus die Nummernbezeichnungen in meinem Tagebuch zu korrigieren und damit eine optimal richtige Darstellung zu gewährleisten. Ich bitte aber um Verständnis, wenn mir das vielleicht nicht in allen Fällen gelungen ist. Von nun an wird es stimmen, denn nunmehr erscheint Jim in meinen Aufzeichnungen einwandfrei mit der Bezeichnung 25 und Col. PHILP, sein Stellvertreter, mit der Nummer 25,0.

1.2.1950

Routineverhandlungen im Bereich des Stabes Jim.

Kurz vor Mittag ruft mich Jim. Er will den Doktor und mich in der Österreich-Frage sehen.

Gleich nach dem Essen bereite ich den Doktor auf dieses Gespräch vor. Dann gehen wir gemeinsam zu Jim. Die Frage Abschaltung BOLSCHWING (?) steht zur Diskussion. Der Doktor bleibt fest. Wir stimmen aber zu, daß ein Amerikaner BOLSCHWING angeht, um herauszubekommen, ob er Einzelheiten "weitergegeben" hat. Wenn sich dies herausstellen sollte, hört natürlich das Engagement auf.

Besprechung mit Mr. BAXTER. Ich gebe ihm die neuste Projektzusammenstellung. "Progressive Plan". Mr. BAXTER ist sehr zufrieden. Routinebesprechung mit Herren von Mr. BAXTERS Stab im Anschluß.

Herr HORN kommt noch zu mir, um eine Intervention für seinen Schwager - Verurteilung in der SU - zu erbitten. Ich befinde mich wieder einmal in einer schwierigen Situation, genau wie angesichts meiner Hilfe für Herrn BERNUTH.

Abends ist noch Herr WEGNER bei mir. Ich versuche, ihn hinsichtlich seiner Haltung zu den Amerikanern positiver zu "indoktrinieren".

*Besprechung  
Aust. 100*

2.2.1950

Routineangelegenheiten im Stab Jim.

Ich bereite den Doktor für den Diskussionsabend für Jim vor. Zu Col. PHILP. Leider muß ich erneut um einige Interventionen in Pannenfällen bitten. Außerdem bitte ich Col. PHILP herauszufinden, ob der Vater unserer beiden Mitarbeiterinnen KARSTEN (SCHWERIN-CROSIGK) frei ist.

Besprechung mit Mr. ROBERTS wegen des Falles LANGHANS. (Meiner Erinnerung war das ein Mann von MALLNER in Salzburg.) Ergebnis: wir müssen 5 000.-- Schillinge zahlen, um ihn frei zu bekommen und ihn dann über die grüne Grenze bringen. Mr. ROBERTS teilt mir mit, daß General von LENSKI (früher Komitee "Freies Deutschland", jetzt in der Ostzone militärisch tätig) zu Besuch in der BRD ist.

Großes Durcheinander wegen der Reise DELIUS nach Rom. Schließlich wird festgelegt, daß er entweder nur "in Geschäften" fahren oder die Reise verschieben soll, bis er clearance für eine IS-Mission hat.

Mit Herrn CÄSAR (v. CZERNICKI) den Doktor für Aussprache über Emigranten vorbereitet.

Mit dem Doktor zu Jim und Col. PHILP.

- a) Diskussion über die Emigranten-Frage. Ich trage zunächst vor.
- b) Dann drängt Jim, wir sollten mehr in die Tiefe vordringen, auch mit Booten und ggf. Flugzeug.
- c) Aussprache über die Hergabe von Personaldaten.
- d) Wir berichten über unser Vorgehen gegen die Generalvertretung G. (Worum es sich in diesem Fall handelte, ist mir nicht erinnerlich.)
- e) Lange Debatte über Indoctrination: mutual interest = identical interest. Jim vertritt den Standpunkt, man dürfe nicht miteinander spielen. Beide Seiten müßten gemeinsam große Ziele klar im Auge haben.
- f) Debatte über das Thema Doppelagenten. Der Doktor ist ziemlich ablehnend. Er befürchtet "Pflanzungen". Schließ-

lich stimmt er prinzipiell Doppelagentenaktionen im "high level" zu.

- g) Ich bringe noch Herrn HORNS Bitte wegen Intervention für seinen Schwager an. Jim ist gegenüber dieser Zumutung nicht sehr begeistert.
- h) Routinebitten unsererseits.

Jim fährt nach Heidelberg.

3.2.1950

Gespräch mit Col. PHILIP. Ich frage ihn nochmal, was aus Vater KARSTEN geworden ist. Col. PHILIP stellt schließlich fest, daß an den Zeitungsberichten nichts Wahres ist. Wir sprechen über die Aussprache gestern abend bei Jim. Ich unterstreiche Col. PHILIP gegenüber einige Punkte, an denen uns besonders gelegen ist.

Mr. ROBERTS erbittet noch weitere Einzelheiten über die Romreise DELIUS.

Debatte mit Mr. BAXTER über Vereinfachung des Verfahrens in der FX-Waren-Angelegenheit.

Gespräch mit Herrn LERSSNER. Dieses vermittelt mir erneut den Eindruck, daß sein Geschäftsgebaren, wo auch immer er in Erscheinung tritt, d.h. auf niedriger oder hoher Ebene, etwas dubiös ist.

Herr LANGENDORF lange bei mir, um sich über laufende Dinge orientieren zu lassen.

Herr WIELAND bei mir. Thema zunächst: Propaganda-Studie, mit der Herr WIELAND aber nichts zu tun haben will. Dann Routine-Fragen.

Herr RUPPRECHT bei mir. Er berichtet über die Entwicklung unseres "Außenhandels", d.h. die Vermehrung der uns von den Amerikanern monatlich gegebenen Dollar 125 000.--. Dann sprechen wir über die GRASSHOFF-Frage (unzufriedener Kurier in Reichenhall). Schließlich meint Herr RUPPRECHT, er sei nicht einverstanden mit der Einstellung Herrn WEGNERS zu akuten Finanzfragen.

Ich höre noch von Herrn LANGENDORF, daß der Doktor wegen der

OPC  
#

Romreise DELIUS sehr ärgerlich ist und nun auf dessen ND-Auftrag verzichten will.

4.2.1950

Gleich morgens zum Doktor. Große Aufregung wegen der Romreise DELIUS. Ich bekomme den Doktor so weit, daß eine Brückierung von Jim in der Sache vermieden wird. DELIUS fährt nun nur in Sachen MARELLI, seiner rein geschäftlichen Angelegenheit und sieht Bruder Hans nur in der Nordrhein-Westfalen-Sache (?).

Herr HORN ist lange bei mir. Wir sprechen zunächst über die Propaganda-Studie. Herr HORN sieht meine Änderungswünsche ein. Dann zeige ich Herrn HORN meine Niederschrift über das Gespräch mit Jim am 2.2. und bringe ihm gegenüber zum Ausdruck, es sei vordringlich, daß der Doktor nachrichtendienstlich klar führt und nicht politisch "herumfuzzt". (So schrieb ich es in meinem Tagebuch. Die harte Ausdrucksweise sei mir vom Doktor und dem Historiker verziehen.)

Herr HORN beklagt sich bitter, daß er beim Doktor nicht mehr "drankommt". Es muß etwas geschehen, um diesen ungunstigen Zustand abzuändern. Ich rate Herrn HORN, er möge mit dem Doktor dieserhalb klar reden und ihn darauf hinweisen, daß er die Verbindung mit den Männern, die an wichtiger Stelle der Org. stehen, nicht verlieren darf.

~~///~~ Frä. KUNZE (Annelore KRÜGER, Sekretärin des Doktors) bei mir. Ich mache sie auf meine großen Sorgen um das Verhalten des Doktors aufmerksam in der Hoffnung, daß sie ihm dementsprechend etwas sagt.

Lange Aussprache mit Herrn LANGENDORF über das selbe Thema. Er will "in der Praxis mitziehen". Wir sind uns einig: Die wichtigsten Leute müssen beim Doktor drankommen, besonders die Operateure; die anderen müssen eben zurückstehen.

5.2.1950

Mit meinem Sohn zum Skifahren auf dem Sudelfeld.

6.2.1950

Die Woche fängt mit einer recht häßlichen Security-Sache an. Wir haben Anzeichen, daß die Häuser des Compounds von Außenstehenden scharf beobachtet werden. Mit Herrn KARRNER beschließe ich, daß der Sache scharf nachgegangen werden soll.

Mit Mr. ROBERTS drehe ich noch an der Sache Rom-Reise DELIUS. Meiner Ansicht nach muß DELIUS ein zweites Mal nach Rom reisen, um "die Gruppe dort" gänzlich zu klären.

Herr STAHL hat gute und endgültig klärende Aussprache mit Mr. BAXTER. Es kommt also zur doppelten Buchführung.

10,30 Uhr für 1 1/2 Stunden beim Doktor. Gut unterstützt von Herrn LANGENDORF setze ich ihm zu, stärker zu führen. Die Propaganda-Studie Herrn HORNS und die neuen Aspekte für Tiefenaufklärung Herrn SCHACKs geben mir die Möglichkeit dies mein Drängen zu unterstreichen.

Nachmittags eine Fülle von Routinebesprechungen über dem amerikanischen Stab besonders wichtiger Punkte.

Noch lange auf dem Büro gearbeitet. Mit Herrn LANGENDORF "Kriegspläne" für den 7.2. gemacht.

7.2.1950

9,30 Uhr lange Aussprache mit Jim. Ich habe meine "Erinnerungsliste" bei mir. Viele Punkte sind unerledigt. Jim verspricht mir bald mögliche Erledigung. In der Standard Oil-Frage (?) ermutigt er uns Gespräche mit den Herren von der DAPG in Gang zu bringen, soweit es sich nicht um Abdeckung von Mitarbeitern unsererseits im Ausland handelt. Hinsichtlich unseres Zusammenwirkens "mit dem französischen Funkverkehr" versucht Jim zu stoppen, weil er kalte Füße gegenüber Washington hat. Er anerkennt aber die Notwendigkeit, uns mit den Franzosen gut zu stellen.

Anschließend bin ich beim Doktor. Er ist sehr böse wegen der Bremse der Amerikaner in der Funksache mit den Franzosen. Ich schlage dem Doktor vor, die Angelegenheit in einer Aussprache mit Jim noch einmal plausibel zu machen. - Sehr rede ich dem Doktor zu, mit Herrn HORN in der IIIer-Angelegenheit (?) allein zu sprechen. Der Doktor will an diese Sache gar nicht heran-

gehen. Ich dringe aber darauf, damit der Doktor Herrn HORN gegenüber mal seinen Willen zeigt und damit gleichzeitig dessen Vertrauen zurückgewinnt. Ich setze mich mit meinem Vorschlag durch.

Aufregungen wegen einer Affaire um Prof. MICHAELIS (VOGT, in der Abteilung für ND-technische Hilfsmittel tätig), der einen rätselhaften Anruf, möglicherweise von drüben, bekommen hat.

Nachmittags bin ich bei Jim, um ihm zu sagen, daß es in Dustbin (Schloß Kransberg) gebrannt hat. Jim nimmt die Sache leicht auf. Er sagt aber, daß die Wetzels-Aussprache (?) mit dem Doktor noch abgebremsst werden sollte.

Abends bin ich lange bei Herrn LÖWE (LOBEDANZ). Wir sprechen die Sache seines Vaters (dieser ist in der Ostzone noch in führender politischer Stellung) durch. Ich bitte Herrn LÖWE seinen Vater so schnell wie möglich auf unsere Seite herüber zu bugsieren, unsere Leute könnten dabei helfen.

### 8.2.1950

Herr HORN hat gute Aussprache mit dem Doktor. Meine Idee war richtig, was mir sogar der Doktor bestätigte.

Gegen 10,00 Uhr werden der Doktor und ich zu Jim gerufen. Er eröffnet uns, daß sein Telefon angezapft sei. Peinliche Situation. Wir berufen vom Besprechungszimmer Jims aus eine neutrale Kommission ein, die die Angelegenheit untersuchen soll.

Nachmittags sehe ich mir unseren Teil der neutralen Kommission an. Herr KLAUSNER, Herr KARRNER, der Doktor und ich gehen zu Jim. Wir haben bei der Aussprache mit ihm über die leidige Angelegenheit m.E. eine gute Wirkung.

Anschließend bin ich beim Doktor. Die Aufklärungsforderungen für die Beschaffung, herausgegeben von der Auswertung, gefallen mir nicht. Der Doktor pflichtet mir bei und stoppt sie kurzerhand. Im übrigen muß ich den Doktor beruhigen, der wieder wegen einer Reihe von Kleinigkeiten im Verkehr mit dem amerikanischen Verbindungsstab sehr ärgerlich ist.



9.2.1950

Aussprache mit Jim über eine ganze Reihe von Punkten. Wichtigster ist die Frage des F-net (sleeping net). Jim läßt erkennen, daß er den energischen Aufbau des F-net für besonders wichtig hält. Als ich erwähne, daß der Doktor Herrn WOLLMANN für diese Aufgabe als Leiter im Auge hat, ist Jim sehr angetan. Dann Diskussion über die Reise DELIUS nach Rom. Jim ist dagegen, daß er Bruder Hans sieht. Das wird Ärger mit dem Doktor geben.

Den restlichen Tag über Routineangelegenheiten bearbeitet und teilweise erledigt. Vorbereitung des Abschlußberichts in der Telefonabhör-Angelegenheit.

Mr. PETTY gemahnt, abends zu unserer Dienstanweisung für die deutschen Field Officer Stellung zu nehmen.

Plötzlich telefonischer Anruf vom Doktor. Er will wieder einmal "die ganze Sache an den Nagel hängen". Ich habe alle Hände voll zu tun, um ihn zu beruhigen.

Ein Gespräch mit Herrn LÖWE führt zu dem Schluß, daß wir beide zum Doktor gehen und darauf drängen, daß er wieder energisch führt. Anlaß zu diesem Entschluß ist, daß wir beide den Eindruck haben, daß der Doktor gewissen unberechtigten Eingaben der Herren WOLLMANN und HORN gegenüber nicht die notwendige Härte zeigt.

10.2.1950

Große Debatte mit dem Doktor unter dem Motto: "Schweig mir von Rom". Nach sehr heftigem Argumentieren bringe ich den Doktor so weit, daß er seinen Bruder Hans in Rom anruft, um ihm zu sagen, er solle einen Treff mit DELIUS vermeiden. Weitere Punkte der Besprechung mit dem Doktor. Ich erinnere ihn daran, daß die Studie hinsichtlich unserer Beziehungen zu den Briten fertig gestellt werden muß.

F-net-Frage in Verbindung mit Frage Herr WOLLMANN. Ich berichte, daß Jim über die Lösung: Aufbau des F-net unter Herrn WOLLMANN sehr angetan ist.

Zu Mr. ROBERTS. Ich setze ihn in's Bild über den letzten Stand der Angelegenheit Rom. Dann Routinefragen, die sich

in erster Linie um Herrn LEIDL (BENZINGER), Leiter unserer IIIer-Außenstelle in Karlsruhe) handeln.

Besprechung mit Herrn DIEHL bei Mr. PETTY. Herr DIEHL erweist sich als ein wirklich sehr zweifelhafter Diplomat. Ich bringe aber Mr. PETTY schließlich zur Anerkennung unseres Standpunktes (worum es sich bei diesen Gesprächen handelte, geht aus meinen Aufzeichnungen leider nicht hervor.).

Besprechung mit Col. De SILVA über Routinefragen. Ein Thema war der englische und deutsche Unterricht, der unter den gegebenen Umständen beiderseits nicht genügt. Mangel an entsprechenden Lehrkräften. Aussprache mit Col. PHILP über Pässe, die wir brauchen.

Aussprache mit Mr. BAXTER über Projekte. Wir einigen uns auf eine neue Konferenz zu diesem Thema am 14.2., bei der es sich vornehmlich um neue Projekte handeln soll.

Herr LANGENDORF ist bei mir. Er berichtet mir, daß Herr SCHACK wegen einer Besprechung am Vormittag mit dem Doktor "verkrätzt" ist. Der Doktor muß wohl die Angelegenheit S-Boote und Flugzeuge zur Absetzung von Agenten ziemlich verdreht haben.

Herr KÜHNE lange bei mir. Wir sprechen über mehrere Themen: Verbindung mit west-europäischen Ländern - Verkrätzung SCHACK - Notwendigkeit der stärkeren Führung durch den Doktor - Herr WOLLMANN muß so bald als möglich seinen derzeitigen Posten verlassen. Erst dann wird wieder "Schwung in die Sache" kommen.

Bei einem Abendessen komme ich in ein längeres Gespräch mit Herrn SCHACK. Er bringt die einzelnen Themen wie Herr KÜHNE am Nachmittag. Herr SCHACK bittet mich schließlich noch ein Bier mit ihm zu trinken. So haben wir in seiner Wohnung eine Fortsetzung des Gesprächs. Hauptthema: Der Doktor muß stärker führen. Hinsichtlich Herrn WOLLMANN ist Herr SCHACK der Ansicht, daß dieser tatsächlich die Führung des F-net übernehmen soll ohne aber die Hand am Ruder der Führung der Org. völlig zu verlieren. (Typisch für die Verbindung SCHACK - WOLLMANN. Siehe Herrn WOLLMANNs immer wieder stereotype Frage: "Weiß das Herr SCHACK?")

11.2.1950

Im Büro ziemlicher Betrieb. Es handelt sich aber nur um Kleinigkeiten.

Aussprache mit Herrn DIEHL. Es handelt sich durchwegs um Dinge, um die wir baten und die von Col. PHILP noch nicht erledigt sind. Der Hauptgrund für diese Verzögerung ist zweifellos Major LEFFERS. Also müssen wir ihn stärker einspannen.

Gutes Gespräch mit dem Doktor. Ich deute ihm anhand der S-Boot- und Flugzeugabwurf-Angelegenheit wesentliche Teile meiner Gespräche mit Herrn SCHACK und KÜHNE an. Der Doktor geht sehr gut auf meine Gedanken ein. Wir einigen uns: Herr WOLLMANN muß möglichst bald die Leitung des F-net übernehmen, gleichzeitig soll Herr SCHACK auf der operationellen Seite gestärkt werden, damit gleichzeitig endlich Erreichung des Zieles, die Einheitsfront der Herren WOLLMANN und SCHACK aufzulösen.

Ich erinnere den Doktor, der möge einleitende Worte zur Propaganda-Studie und Studien über unser Verhältnis zu den Briten schreiben.

12.2.1950

In Krün.

13.2.1950

Prof. KRAUSE (?) meldet sich zurück. Hat schwere Herzattacke gehabt.

Gespräch mit Col. De SILVA, die Amerikaner wollen Prof. KRAUSE nicht mehr nehmen. Grund: Krankheit. Wir überlegen noch, ob nicht Dr. WINTER in unserem Sinne eingreifen könnte, geben aber dann diese Möglichkeit auf.

Herr DIEHL beschwert sich über die Bummelei in der Berlin-Post. Er hat auch Schwierigkeiten in Passdingen.

Mit den Herren WENDT und LÖWE die Angelegenheit: Wohnung unserer Mädchen außerhalb des Compounds besprochen.

Im weiteren Verlauf des Tages meist Routinefragen. Es handelte sich vorwiegend um Bitten von Mitarbeitern an mich, irgendwie

ihre persönlichen Interessen zu vertreten. Manche waren berechtigt, die meisten nicht.

Kurze Besprechung mit Mr. LUCAS über die Reservebildung bei den Projekten. Wir sind uns einig, müssen aber Mr. BAXTER und unsere Verwaltung in dieser Beziehung zusammenbringen.

Herr SEIDEL nach dem Abendbrot bei mir. Er ist besorgt wegen des Führungsstils des Doktors.

Noch erhebliche Aufregung wegen der "Schweineerei überdimensionalen Ausmaßes bei BV 80".

14.2.1950

Große Fragerei wegen des Falles bei BV 80. Es stellt sich heraus, daß Herr SCHACK wegen dieses Falles in der Nacht an Ort und Stelle gefahren ist. Um 9,15 Uhr ist Herr SCHACK zurück. Er berichtet Herrn WOLLMANN und mir, später auch dem Doktor über das Resultat seiner Erkundigungen. Es handelt sich offensichtlich um einen Selbstmordfall. Verbindung mit möglichem Diebstahl nicht geklärt. Ich halte dies für möglich. Ich werde vom Doktor zur Berichterstattung über den Fall zum amerikanischen Stab entsandt. Kann zunächst aber nur Col. PHILP orientieren, da Jim nicht greifbar ist. Mr. STAUFFER fragt mich nach einigen Daten im Zusammenhang mit dem BRÄUER-Bericht. Er hat ihn also in Arbeit.

Ich werde zum Doktor gerufen, um seine Ausarbeitung<sup>en</sup> über das Verhältnis zu benachbarten Nachrichtendiensten zu lesen. Sie erscheinen mir gut, wenn sie auch nicht in allen Punkten die Zustimmung von Jim finden werden.

Gleich nach Tisch bei Jim. Ich berichte ihm über den Stand der Dinge in der Angelegenheit BV 80. - Wir setzen Briefing für 15.2. um 10,15 Uhr an.

Besprechung mit Mr. ROBERTS und BARANOWSKI. (Einer unserer Außenmitarbeiter aus dem Emigrentenkreis.) Entscheidung soll bei BARANOWSKI liegen, da "Zwischenlösung" nicht möglich ist. Ich orientiere den Doktor und Herrn WOLLMANN über die letzten Ereignisse.

Die Projektbesprechung, die heute um 16,00 Uhr bei Jim stattfinden sollte, wird verschoben. Ich habe aber noch längere

Besprechung mit Jim.

Themen:

- HA*
- a) Angelegenheit Spanien-Pässe. Jim sagt Zulieferung von Stuttgart aus an die Applikanten zu.
  - b) Angelegenheit BERNUTH (Einzelheiten nicht vermerkt).
  - c) Angelegenheit Wipog (wirtschaftspolitische Gesellschaft - Einzelheiten nicht vermerkt).
  - d) Jim berichtet mir eingehend über seine Reise nach Wien. Hinsichtlich unserer Tätigkeit herrscht dort auch steigende Spannung.
  - e) Vermehrte Sicherheit sowie neue Klärung von Begriffsbestimmungen innerhalb der Org. (?) seien notwendig.

Ich berichte bei Doktor in Gegenwart von Herrn SCHACK, WOLLMANN und KÜHNE über die letzten Ereignisse.

Dann noch lange Aussprache mit dem Doktor und Herrn WOLLMANN, "wo ich wieder sehr allein mit meiner realistischen Auffassung stehe".

Dann noch mit dem Doktor allein. Wir sprechen über seine persönlichen Angelegenheiten, wie z.B. auch Steuerangelegenheiten.

Ich muß mich beeilen, um zu meiner eigenen Party zurechtzukommen. Mr. und Mrs. WILLIAMS, Miss RITNER, Ehepaar HIRTH und Herr KLEIN sind bei uns. Interessante Debatte über die Vereinigten Staaten von Europa.

15.2.1950

Der Tag beginnt gleich wieder mit Ärger. Mr. BAXTERS Leute können oder wollen in der BARANOWSKI-Angelegenheit, in der Dr. KLAUSNER nochmal vorgestoßen ist, nichts machen.

Unangenehmer Erpressungsfall im Bereich SCHACK. Dieser will "mit Gewalt" antworten.

Aussprache mit Herrn WOLLMANN über die gestrigen Gespräche mit Jim. 10,15 Uhr Briefing bei Jims Stab. Die Herren BERNUTH (politische Auswertung) und GAY (GRABER, Operationsleiter im Stab SCHACK) sehr gut. Herr KÖRNIG (v. KALCKREUTH, militäri-

sche Auswertung) schwächer als sonst. Die Herren REINER (REPENNING, Luftwaffen-Auswertung) und DÜRKHEIM (DRUSCHKI, Marine-Auswertung) vielleicht etwas zu breit.

Jim war bei diesem Briefing nicht anwesend. Er war gestern abend plötzlich "nach oben" gerufen worden.

Gespräch mit Mr. SHARD, der mit Eric WALDMANN in Verbindung ist und treu zu ihm und seinen Verdiensten hält. Er hat ein Paket von mir an ihn weitergeleitet.

Aussprache mit Miss RITTNER (zum Stab Jims gehörig, sehr intelligent, schweizer Herkunft) über das Thema von gestern abend. Dann eine besondere Frage von ihr: Wie weit könnten die Deutschen in der Ostzone gegen die Sowjets Widerstand leisten?

Vorbesprechung der Technikalien "A", (Gemeint war wohl der MALLNER-Laden.) mit den Herren WOLLMANN, SCHACK, DIEHL und KÜHNE. Ich muß wieder herhalten, um diplomatischerere Formen für die Erledigung dieses Falles zu erreichen und setze mich schließlich durch.

Dann Vortrag zusammen mit den Herren SCHACK und DIEHL bei dem Doktor, der meiner Auffassung - sogar noch verstärkend - zustimmt.

Dann nur mit Herrn SCHACK beim Doktor. Es geht um die Erpressungsfälle SEIFFERT und LOCHNER (Einzelheiten sind mir nicht erinnerlich). Ich rate zu vorsichtiger menschlicher Behandlung, damit größere Pannen vermieden werden.

Schließlich bin ich mit dem Doktor allein. Ich mache mir notgedrungen Luft und sage "ich werde immer wieder vorgeschickt von Schlüsselpersonen der Org., die sich mir gegenüber sehr stark machen in ihrer Kritik gegenüber ihrer Führung, aber umfallen, wenn sie mit Ihnen sprechen." Ich habe den Eindruck, daß der Doktor meine Auslassungen sehr gut versteht. Thema SEIDEL mit Doktor besprochen. Der Doktor möchte Herrn SEIDEL im F-net-Laden, den er ja Herrn WOLLMANN zugedacht hat, unterbringen. Ich sage dem Doktor, diese seine Absicht sei eine Unterbewertung seines Schwagers. (Ich wußte zu dieser Zeit noch nicht, daß Winnetou später einmal mein Vertreter als Chef der Auswertung sein würde.)

16.2.1950

Mit Mr. WOLF Besprechung über die Österreich-Frage. Er bekommt eine deutsche Fassung unserer Vorschläge zu den notwendigen Technikalien.

Bin bei Jim. Er hat auf seiner Reise nach oben Mr. Mc CLOY gesehen. Eindruck in unserem Sinne: definitely good. Der Doktor möge in dieser Angelegenheit heute nachmittag zu ihm kommen. Andere Fragen, die bei diesem Gespräch aufkommen könnten, bezeichnet Jim als nicht so dringend.

In der Angelegenheit Selbstmord des Ma. BERGMANN bei BV 80 großes Hin und Her. Bedauerliche Begleitumstände stellen sich heraus. Außerdem ist bei der Abholung der Leiche durch die Verwandten eine Panne passiert.

Mit Col. PHILP und Capt. BRAY eine traurige Angelegenheit in Herrn BANNERS Laden besprochen. Die Frau eines Mitarbeiters hat ein Kind tot geboren. Col. PHILP und Capt. BRAY sind gleich bereit menschlich irgendwie zu helfen.

Ich trage bei Col. PHILP über die Angelegenheit der Zuzugs- und ähnliche Bescheinigungen für politische Flüchtlinge vor. Col. PHILP äußert sich ärgerlich, daß in den zuständigen amerikanischen Stellen ehem. deutsche Juden tätig seien, deren Kooperation mangelhaft ist. Trotzdem müssen dringliche Fälle sofort wieder aufgegriffen werden.

Doktor und ich zur Aussprache bei Jim. Jim berichtet über seine Aussprache mit Mr. Mc CLOY. Dieser werde in den nächsten Tagen in unseren Angelegenheiten zu ADENAUER gehen. Vorher sollen die Briten über diesen Schritt orientiert werden. Dann soll ein Verbindungsmann zu uns durch ADENAUER ernannt werden.

Dann sprechen wir wieder über Aspekte der Aufklärung, besondere Bemühungen Richtung Berlin hält Jim als Sonderaktion für erforderlich - weiteres Thema ist die "Waldkapelle" Jim meint, eine Abglei<sup>g</sup>ung deren Methoden <sup>mit</sup> von den amerikanischen Methoden wäre gewiß nützlich. - Jim ergeht sich schließlich noch in weiteren politischen Überlegungen. Seine Grundlinie wird sichtbar: eine echte Demokratie sollte geschaffen werden, allerdings in der Weise wie sie für Deutschland paßt. Die

Frage der Sicherheit müßte in diesem Zusammenhang ganz groß geschrieben werden. Davon hänge ja schließlich auch die Zukunft der Org. ab.

17.2.1950

Großer "blow". Der Doktor wird mit KN in der "Frankfurter Abendzeitung" als Kandidat für den Posten des Präsidenten des Verfassungsschutzes genannt.

Stabsbesprechung beim Doktor. Er gibt die Dinge bekannt, die am 16.2. mit Jim besprochen wurden. Dann wird das "Bräuer-Memorandum" (?) verlesen.

Anschließend mit Doktor allein. Wir beraten, was zu tun sei im Hinblick auf die Nennung seines Namens in der "Frankfurter Abendzeitung". Ich schlage vor, Jim in dem Sinne zu orientieren, daß die Veröffentlichung wahrscheinlich ein Schuß der Briten sei.

Jim ist am Nachmittag nicht mehr greifbar, sodaß die von mir vorgeschlagene Orientierung heute nicht mehr erfolgen kann. Besprechung mit Col. DE SILVA wegen der "ISENSTEAD-Angelegenheit". (Zum Thema ?; zur Person: Eric ISENSTEAD, ursprünglich CIC, dann lange Jahre ein wichtiger Vertreter unserer Interessen in Frankfurt/Main, z.B. in puncto Zuzugsgenehmigungen u.ä., immer hilfsbereit.) Col. DE SILVA hat sich in die Angelegenheit noch nicht eingeschaltet, will es aber via Governor BOLDS doch tun, falls Capt. DAMESS Bemühungen erfolglos sein sollten.

Vorstoß bei Mr. BAXTER wegen unseres Schweizer Kontos. Mr. BAXTER verschanzt sich hinter Jim, ist aber sonst ansprechbar.

18.2.1950

Fahrt mit Jim, Mr. PINNEY und Herrn HOFFMANN (ein aufstrebender Mann in unserem technischen Laden, Skifahrer und Bergsteiger) zum Stümpfling-Gebiet. Schönes gemeinsames Skifahren.

19.2.1950

Ruhiger Sonntag morgen. Verabredung mit Jim für ein Gespräch am Nachmittag.



16,30 - 18,00 Uhr bin ich bei Jim auf seinem Büro.

- 1) Frage Abgabe Herrn STAHLs an das Ernährungsministerium.  
Antwort Jim: Ja.
- 2) Steuerbescheinigung für den Doktor.  
Antwort Jim: Ja, wenn auch mit einigen Abänderungen.
- 3) Zusammenarbeit mit Wipog (Wirtschaftspolitische Gesellschaft in Frankfurt/Main, Leiter Gen.a.D. DETHLEFFSEN.)  
Antwort Jim: Ja, nach einigen Bedenken.
- 4) Die Mitteilung von Sicherheitsmaßnahmen, an denen Jim gelegen ist, sollten wir erwarten.
- 5) Unsere Briten-Zusammenstellung. Jim möchte auf diese nicht eingehen, da sie zu wenig Einzeldarstellungen enthält.
- 6) Generalvertretung "A" (Herr MALLNER, Salzburg).  
Antwort Jim: Noch kein Urteil möglich, da Darstellung noch nicht gelesen.
- 7) Frage Bruder Hans und Aufstellung Schweizer Konto.  
Antwort Jim: Prinzipiell ja.

Das war schon ein großes Sonntagsprogramm. Dann kam aber Jim noch auf das Thema Abhängigkeit des Doktors von den Amerikanern zu sprechen. Wie weit sollte der Wunsch der Amerikaner gehen, den Doktor in ihrem Sinne zu indoktrinieren. Ich sage, in dieser Hinsicht sollte man vorsichtig vorgehen und vom Doktor nicht zu viel verlangen. Jim hat für diese meine Äußerung offensichtlich viel Verständnis.

Das ganze Gespräch hatte eine stark persönliche Note. In einem Telefongespräch mit dem Doktor unterrichtete ich diesen noch über die wesentlichsten Punkte meiner langen Aussprache mit Jim.

20.2.1950

Der ganze Tag steht unter dem Vorzeichen: Nachjagen nach unerledigten Dingen in beiden Stäben der Amerikaner. Besonders in Col. PHILPs Stab ist viel Bummerei zu erkennen. Die Herren wissen eben, daß sie bald nicht mehr mittun müssen.

Col. PHILIP will am 23.2. eine house-warming-party geben. Da er aber an diesem Abend nicht verfügbar ist, wird die Angelegenheit auf den 2.3. verschoben.

15,00 Uhr lange Aussprache in Verwaltungsangelegenheiten mit unseren und den amerikanischen Verwaltungsleuten. Mr. BAXTER macht uns bei dieser Besprechung fast rasend. Was er alles wissen will, ist unglaublich. Dabei ist ihm jede ND-Praxis völlig fremd.

Mr. PETTY teilt mir anhand eines anstehenden Falles ULMAN (?) mit, daß Col. PHILIP und seine Herren gemäß der neuesten SOP (Standard Operation Procedure) nichts mehr zu sagen haben. Ich bitte um schriftliche Anweisung im Sinne dieser Mitteilung.

Herr LÖWE bei mir. Er setzt mich über die neuste Paßregelung und die zu erwartende wenig erfreuliche Gehaltsregelung in's Bild.

### 21.2.1950

Zusammenstoß mit Herrn SCHUMANN wegen einer Paßangelegenheit Schweiz. Herr SCHUMANN ist wieder einmal bodenlos stur. Ich muß ihm praktisch anschreien, um mich durchzusetzen. Mr. STAUFFER redet mich auf den Fall WICHMANN (?) an. Bei Herrn KÜHNE stelle ich fest, daß die Bearbeitung dieses Falles in seinem Büro noch gar nicht begonnen hat. Ich dränge auf Beschleunigung und bringe zum Ausdruck, daß ich angesichts solcher Versäumnisse unsere Interessen bei dem amerikanischen Verbindungsstab nicht wie gewünscht vertreten kann. Ich beschwere mich bei Herrn WOLLMANN im Sinne meines Anrufs bei Herrn KÜHNE. Er hat nichts Besseres zu tun, als mit den Achseln zu zucken.

Herr SCHACK ruft mich an wegen der gestrigen Besprechung mit Mr. BAXTER. Er ist der Ansicht, daß eine Lösung der anstehenden Probleme möglich ist. Er wird darüber auch mit dem Doktor sprechen. Ich verteidige Herrn SCHACK gegenüber die Haltung Herrn STAHLs. Sichergestellt werden muß nur, daß Herr LANGENDORF nichts Dummes dazwischenredet.

Nach Tisch gleich wieder großer Trubel. Jim will die Zusammenstellung unserer Verbindungen zu den westeuropäischen

Ländern haben, und zwar bis 17,00 Uhr.

Ich gehe zum Doktor und unterrichte ihn über diese Forderung Jims. Doktor sagt, er habe ja Mr. PETTY alle diesbezüglichen Einzelheiten erklärt. Ich solle in dieser Angelegenheit nun machen was ich wolle.

Um 15,00 Uhr bin ich bei Jim. Er ist ärgerlich als ich - wie er sagt - "kleinen Käse" überbringe. Es handelt sich um Steuersachen Doktor und Gelder für Bruder Hans. Jim beruhigt sich dann aber, als ich ihm ankündige, daß wir unsere westeuropäischen Verbindungen demnächst klarlegen werden und sie schon ein bißchen erläutere.

Sitzung bei Doktor. Wir sprechen über unsere westeuropäischen Verbindungen und ihre Darstellung für Jim. Doktor setzt schließlich seine Unterschrift unter meine entsprechende Darstellung.

Mit der Darstellung zu Jim, er ist im Aufbruch.

Abends Faschingskehr aus in den "Katakomben" des Colonial-Hauses. Die amerikanischen Mädchen sind auch da.

### 22.2.1950

Ziemlich vermurkster Tag. Ich hatte gedacht ich könnte Jim zum Skifahren überreden. Er mußte aber arbeiten. So arbeite ich auch.

Gegen Mittag Gespräch Doktor und ich mit Jim zum Thema "Kampfgruppe gegen die Unmenschlichkeit". Jim scheint mit unserer Konzeption zur Nutzung dieser Gruppe einverstanden zu sein. Doktor übergibt dann schriftlich seine Gedanken zur Zusammenarbeit mit befreundeten Nachrichtendiensten Westeuropas. Er betont dabei sehr stark die Notwendigkeit, daß vernünftige Verhältnisse mit den Briten herbeigeführt werden müßten.

### 23.2.1950

Jim ist den ganzen Tag über sehr beschäftigt, so daß wir uns erst für den Abend verabreden.

Besprechung mit Mr. BAXTER über Geldüberweisung in die Schweiz. Ich mahne Herrn WOLLMANN sehr deutlich, sich endlich um lie-

gengebliebene Angelegenheiten zu kümmern.

Der Doktor kommt nach Tisch auf mein Büro. Debatte über die Maßnahme Mr. Mc CLOYs in der Bruderschaftsangelegenheit, in der wir in eine schwierige Lage gekommen sind, weil wir nun von der eigenen Organisation als "alliierte Agenten" bezeichnet werden könnten. Der Doktor überläßt mir die Vertretung dieser Angelegenheit gegenüber Jim.

Jim kommt nach dem Abendbrot zu einem Glas Wein zu uns. Zunächst Thema Bruderschaft. Jim bedauert Schritt Mr. Mc CLOYs in dieser Angelegenheit. Jim betont, daß wir die rechts- und linksradikalen Elemente genau erkennen müssen. Er meint, es sei sehr ärgerlich, daß in diesem ganzen Zusammenhang der Name SPEIDEL gefallen sei. Jim sagt schließlich es sei das Beste, wenn wir uns aus der ganzen Bruderschaftsangelegenheit soweit als möglich heraushielten.

- Jim bringt sehr gute Gedanken zum Thema "Welfare fund".
- Jim bringt seine Gedanken zum Budget 1950, nach denen ich ihn fragte. Ganz allgemein ist Jim, wenn überhaupt nötig, für prozentuale Kürzung.
- Jim sagt mir, daß wir auch am kommenden Weekend nicht Skifahren können, da er nach Karlsruhe fahren muß.

24.2.1950

Alle sind ausgeflogen: Doktor, die Herren SCHACK, HORN, WOLLMANN, MERKER und WENDT.

Ich "regiere" allein mit Herrn DIEHL.

Kurz bevor auch Jim wegfährt, spreche ich ihn noch und teile ihm mit, was wir hinsichtlich der angeblichen Verbindungen der Org. zur Bruderschaft herausbekommen haben.

Dann zu Col. PHILP. Er zeigt sich als sehr hilfsbereit in den Angelegenheiten Steuer Doktor und STAHLs möglichem Weggang zum Ernährungsministerium. Im übrigen schimpft Col. PHILP gewaltig auf die Juden, die überall herumsitzen, besonders in den "legal divisions" und uns nicht helfen. Im übrigen teilt Col. PHILP noch mit, daß die Spanien-Pässe nächste Woche für uns verfügbar sein werden.

Besprechung mit Mr. BAXTER wegen dringender Geldüberweisungen nach Bern und Rom. Evtl. soll Col. Mc CROSKY (Airforce-Verbindungsmann im amerikanischen Stab) mit dem Geld fliegen.

Vorbereitung des Besuchs aus Washington am 25.2. mit Mr. WILLIAMS.

Ich diktiere Aktennotizen über das Gespräch mit Jim am 23.2. abends, insbesondere zum Punkt Bruderschaft, die ich die Herren SCHUMANN, DIEHL, LANGENDORF, KLAUSNER und MERKER noch einsehen lasse.

Dann weise ich Herrn KLAUSNER noch in die Nachforschungen ein, die mir im Zusammenhang Bruderschaft notwendig erscheinen. Noch kurz mit Herrn MERKER.

25.2.1950

Der Besuch aus Washington ist eingetroffen: Mr. TUMER (?). Programm alles wie für Mr. SHUTE, allerdings stehen nur 2 1/2 Stunden zur Verfügung. Eindruck trotz dieses Zeitdruckes angeblich recht gut.

Paßfragen. Herr DILLBERG drängt wegen seines Passes, Herr LÖWE ganz allgemein.

Anschließend nach Krün.

26.2.1950

In Krün. Rückfahrt nach München und dann noch zum Basketball-Turnier, an dem unsere amerikanischen Heeresmänner teilnehmen.

27.2.1950

Morgens gleich zum amerikanischen Stab. Gespräch mit Col. PHILP über den Selbstmordfall in Graillsheim und über die Dokumente für die Flüchtlinge aus der Ostzone.

Zu Mr. PETTY. Es handelt sich um Paßfragen und geht ziemlich hart her, insbesondere in der Angelegenheit Paß für Herrn DILLBERG.

\* Ich habe Differenzen mit Herrn WINTER (Obersta.D. WIESER, vor dem Kriege AST Breslau, während des Krieges Frontabwehrstellen, jetzt in der Tiefenaufklärung in der Beschaffung tätig) über Mr. LUCAS. Ich kann ausgleichen.

Nach Tisch ist Herr LANGENDORF bei mir. Gedankenaustausch. Herr LANGENDORF bringt mir eine interessante Stellungnahme

\* KROLLS zur amerikanischen Politik in Deutschland.

Anschließend bei Mr. ROBERTS. Routinefragen. Nochmal bei Col. PHILP. Ebenfalls Routinefragen und eine Einladung zur house-warming-party.

Entscheidung kommt zur Kurzfinanzierung der Projekte. Nur noch wenig Rückfragen zu Einzelprojekten. Die Masse ist genehmigt.

Herr LANGENDORF noch einmal bei mir. Er langweilt mich mit überflüssigen Fragen.

Spreche telefonisch mit dem Doktor, der zurück ist. Ich setze ihn kurz über die Ereignisse während seiner Abwesenheit in's Bild.


28.2.1950

Recht früh bin ich beim Doktor.

- a) Wir sprechen über meinen Urlaub. Meinen ursprünglichen Plan nach Igls bei Innsbruck zu gehen verwerfen wir wegen möglicher Schwierigkeiten mit den Franzosen.
- b) Ich trage dann ausführlich die Dinge vor, die sich während der Abwesenheit des Doktors ereigneten.
- c) Doktor ist pessimistisch wegen unseres Budgets für das 2. Halbjahr. Er will dieses Problem mit der Frage der Autorisierung durch die deutsche Regierung anschneiden. Vielleicht können wir von dort Geld bekommen.

Anschließend gehe ich mit dem Doktor zu Col. PHILP in der Frage der Steuerbescheinigung für den Doktor. Die Sache geht nun endlich klar.

Nach Tisch lange Aussprache mit Jim. Er erzählt mir von seinem Besuch in Karlsruhe bei seinem Boss.

- 
- a) Großer Kampf mit den Briten in unserer Angelegenheit. Jim spricht von einem "slick trick", über den er aber im einzelnen noch nichts sagen darf.
  - b) Die amerikanische Vorsprache bei ADENAUER wird deswegen aber nicht verzögert.
  - c) Es besteht Grund zu Optimismus hinsichtlich der Entwicklung unseres Verhältnisses zu den übrigen westeuropäischen Staaten.

- d) Wir müssen mehr Geld in weniger Projekte stecken.
- e) Festlegung der Länder für den nächsten Diskussionsabend.
- f) Jim ist enttäuscht wegen des HÖBEL-Berichts, der zu theoretisch ausgefallen sei. Wir sollten argumentieren helfen. (Es handelte sich wohl um den Entzifferungsdienst.)
- g) Ritter von LEX ist "keen" wegen des Doktors. Er gibt an, mit dem Doktor in ständiger Verbindung zu stehen. Jim ist deswegen etwas beunruhigt. Ich versuche ihm gegenüber beruhigend zu wirken.
- h) Ich sage dann Jim, daß das Urlaubsprojekt Igls fallengelassen wurde und warum. Jim bietet mir an mit ihm nach Kitzbühel zu fahren. Dagegen könnten die Franzosen doch nichts haben.

Bericht an Doktor über die Aussprache mit Jim.

Ärger mit Herrn SCHUMANN, der Mr. BAXTER dummgekommen ist. Mr. LUCID und Mr. SHARDT bei mir. Mr. LUCID hat weitere Fragen zu einigen Projekten. Herr WINTER (Beschaffung Tiefe) wird herbei gebeten. Mit ihm können die Fragen gründlich geklärt werden.

Paß-Angelegenheiten mit Mr. PETTY. Die Dinge klappen. Ich übergebe Col. PHILP eine Liste über Zusagen, die er machte, die aber noch nicht erfüllt wurden. Herr LÖWE muß dieserhalb hinzugezogen werden.

Mit Herrn SCHACK zu Jim. Lange Aussprache, bei der Herr SCHACK reichlich breit ist.

- a) Herr SCHACK nimmt zunächst Stellung zum "dim picture" der Beschaffung, das Jim gezeichnet hat. So räumt Jim schließlich ein, daß ja die Dinge erst später angelaufen sind, daß das "Jagdfieber" besonders wegen der Winterzeit etwas nachgelassen hat und daß ja schließlich die budgetäre Angelegenheit eine gewisse negative Rolle spielt.
- b) Erhebliche Diskussion um die Generalvertretung von HENGL. Jim will sich die Sache bis morgen überlegen.
- c) Aussprache über den Marsch auf Berlin. Ein Repräsentant von Herrn SCHACK soll im Mai nach Berlin gehen. Vor seiner

Einsetzung müssen aber die Prioritäten der angestrebten Beschaffung und Berichterstattung festgelegt werden.

- d) Wichtig im Zusammenhang mit der Tätigkeit in Berlin ist aber die Frage der Kopplung der "Waldkapelle" (Sicherheitsorgan zum Schutz der eigenen Beschaffungstätigkeit) mit amerikanischen Vertretern in Berlin. Entscheidung wird auf Anfang März verschoben.

Nachdem Herr SCHACK gegangen ist, hetze ich mit Jim noch Routinefragen durch.

Ich unterrichte Herrn KÜHNE mündlich, Doktor und Herrn LANGENDORF telefonisch über das vorab geschilderte Gespräch.

### 1.3.1950

Die Herren KÜHNE und WINTER sind bei mir. Wir rekapitulieren das Gespräch von gestern mit Mr. LUCID über die Projekte. Das Thema ist wieder "dim picture" und: was wird in diesem Zusammenhang aus der Generalvertretung "C". Sehr ernste Reaktion bei Herrn KÜHNE. Wir kommen überein, daß Herr SCHACK noch einmal mit Jim sprechen muß.


Ich werde zum Doktor gerufen. Thema: WITZEL braucht Waffen-Experten für Paris. Ich gehe zu Jim. Er ist im Prinzip einverstanden, möchte aber mehr Einzelheiten wissen.

Zum Doktor gerufen. Dort ist schon Herr SCHACK. Es handelt sich wieder um die Projekt-Angelegenheit. Entschluß: Herr SCHACK soll noch einmal allein bei Jim vortragen.

Gleich nach Tisch wieder zum Doktor. Ich bereite ihn auf den Besuch von Herrn SCHUMANN vor, der in ganz subjektiver Weise seine Auseinandersetzung mit Mr. BAXTER vortragen wird. Ich überzeuge den Doktor, daß in dieser Angelegenheit eine weiche Hand nötig ist.

Herr HÖBEL bei mir. Es geht wieder um Operationen im Funk-abhördienst. Nach dem Besuch Herrn HÖBELs denke ich, wenn dieser doch etwas beweglicher wäre. Auf dem Gebiet des Funk-abhördienstes liegt doch die ganz große Zukunftsmöglichkeit, ganz egal, ob wir uns über die entsprechende Prozedur mit den Amerikanern streiten müssen. Ich sage Herrn HÖBEL, daß es wohl zweckmäßig wäre, mit allen möglichen Partnern der





der westlichen Gemeinschaft, die Österreicher inbegriffen, zu einer möglichst baldigen Zusammenarbeit zu kommen. Ich denke dabei selbst auch an die Norweger und die Türken. Welch breite Aufklärungsbasis gäbe eine solche Spanne. Ich gehe zu Herrn WOLLMANN, um ihm eine Erinnerungsliste zu übergeben. Er weicht wieder weitgehend aus und erklärt zu der Liste: "das geben Sie doch bitte Mr. X und das Mr. Y". Ich denke, was macht Herr WOLLMANN eigentlich noch? Er beschwert sich zudem über Herrn KARRNER, dem er angeblich einen Brief geschrieben hat.

Noch zu Mr. BAXTER, um ihm vom Doktor zu übermitteln, daß er die Unterlagen, die er haben will, bekommt und zwar am 3.3. um 10,00 Uhr.

### 2.3.1950

Besprechung mit Mr. LUCID ergibt, daß die fraglichen Projekte von Generalvertretung "C" aus dem 190 000.-Mark-Topf genehmigt sind. Chancen haben auch noch weitere Projekte.

Trotzdem ist Jim noch etwas skeptisch im Hinblick auf die Gesamtentwicklung der Projekte.

Besuch von Herren der amerikanischen Airforce aus Wiesbaden. Alles soll gut geklappt haben, ich war nicht dabei.

Ich erinnere Mr. PETTY an den Paß von Herrn DILLBERG. Die Sache scheint klarzugehen, aber Mr. PETTY kann uns mangelnde Stabsarbeit in anderen Angelegenheiten vorwerfen. (Einzelheiten sind aus meiner Aufzeichnung nicht erkennbar.)

Lange Aussprache mit dem Doktor.

- 1) Zunächst kann ich ihm erfreuliche Erfolge in der Projektangelegenheit berichten.
- 2) Doktor schneidet dann Personalfragen an.
  - a) Rätsel WOLLMANN. Der Doktor ist sich immer noch nicht völlig schlüssig.
  - b) Eigentlich wollte Doktor Herrn WOLLMANN das F-Net geben. Jetzt plötzlich überlegt er, ob er nicht Herrn WENDT diese Aufgabe geben soll. Traut er WOLLMANN nicht, so oder so?

c) Doktor gibt zur Überlegung, ob ich nicht Verbindungsmann zur Deutschen Regierung und Herr LANGENDORF mein Nachfolger werden soll.

(Über meine Reaktion zu diesen Gedanken steht in meiner Aufzeichnung kein Wort.)

Nach Dienstschluß spreche ich noch einmal mit Jim. Wir planen die Skireise für den 10.3.

3.3.1950

Zunächst kleiner Kram.

9,00 Uhr Besprechung mit Mr. BAXTER, auf unserer Seite außer mir Vertreter von der Verwaltung und der Gruppe "Sonderverbindungen". Es geht um das Thema der Abrechnung, die von unserer Gruppe "Sonderverbindungen" zu erstellen sei. Unsere Seite muß nachgeben, insbesondere, weil sich Herr SCHUMANN wieder einmal höchst undiplomatisch benimmt.

← Mit Herrn HORN bin ich bei Jim. Herr HORN macht Vorschläge für die Propaganda "Marsch auf Berlin". Seine Vorschläge finden offensichtlich die Zustimmung von Jim. Dann sprechen wir über das Thema General SPEIDEL und Bruderschaft. Es gelingt Herrn HORN offensichtlich Jims Bedenken, Gen. SPEIDEL sei zu sehr "involved", auszuräumen.

↖ Anschließend bleibe ich noch bei Jim. Nach einigen kleineren Gesprächspunkten geht es um den Welfare fund. Jim möchte schriftliche Äußerung von unserer Seite zu diesem Thema haben, obwohl er doch eigentlich am 23.2. in meiner Wohnung diesbezüglichen Überlegungen unserer Seite schon zugestimmt hatte. 13,30 Uhr werde ich zum Doktor gerufen. Er sagt mir, daß Ritter von LEX ihm den Posten des Chefs des Verfassungsschutzes angeboten habe. Wenn er diesen Posten übernehme, soll ich sein Nachfolger in Pullach werden. Mir verschlägt es zunächst den Atem. Dann rate ich, die ganze Angelegenheit bis zum nächsten Montag (6.3.) zu überdenken und vor allem offen in dieser Angelegenheit mit Jim zu spielen. >

Debatte mit dem Stab des Col. PHILP über Hausregelungen im Compound. Herr WOLLMANN spielt in dieser Debatte wieder eine ziemlich lächerliche Rolle.

Routinebesprechungen mit Herren von Jims Stab. Es sind fünf Herren, mit denen ich sprechen mußte. (Die Themen sind, obwohl ich sie wiedergeben könnte, heute nicht mehr erwähnenswert. Sie kennzeichneten den Kleinkram, mit dem sich unsere beiden Stäbe zwangsläufig abgeben mußten.)

4.3.1950

Ausflug mit der Familie zum Spitzing zum Skifahren.

5.3.1950

Trotz Sonntag bis zum Essen auf dem Büro. Auch nachmittags nochmal auf dem Büro bis zum Abendbrot aufgearbeitet.

6.3.1950

Schon um 7,30 Uhr auf dem Büro. Am laufenden Band Schreiben an Frä. LANGER (Frä. LANZ, meine Sekretärin) abdiktiert. Den restlichen Vormittag Routinebesprechung mit Herren des Jim-Stabes.

Besprechung mit Jim. Er hat wieder Rückenschmerzen. Wieder einmal stellt es sich heraus, daß auf unserer Seite die bürokratischen Hemmungen meinen Vorstößen in den Rücken fallen. Das Geld, das wir für das F-net haben wollen, wird von Jim zunächst abgelehnt. Von unserer Seite liegen wieder einmal nicht die nötigen Unterlagen vor.

→ Gleich nach Tisch mit Herrn LANGENDORF beim Doktor. Doktor entwickelt seine Gedanken zu der Frage, ob er dem Angebot des Ritter von LEX, Chef des Verfassungsschutzes zu werden, eine Zusage geben soll oder nicht. Er möchte eine Anfrage an Ritter von LEX richten, die sich darauf bezieht, ob er ggf. Personal aus Pullach mitbringen kann, um diese Frage dann ggf. mit Jim besprechen zu können. Mir schmeckt die ganze Angelegenheit nicht und ich verhalte mich dementsprechend indifferent. >

Ich sage Herrn WENDT meine vorab dargestellte Ansicht.

18,30 Uhr buffet-party bei Jim und Col. PHILP.

Dann noch Gespräch mit Jim.

a) Budget: bis zum 1.7. soll alles beim alten bleiben.

Wie es nach dem 1.7. (Beginn des neuen amerikanischen

Haushaltsjahres) aussieht, bleibt völlig offen. Zunächst, bis Ende März, sollten wir jedoch so sparsam wie möglich sein.

- b) Entwicklung der Beziehungen zu befreundeten Nachrichtendiensten: Washington macht keine Schwierigkeiten, ermutigt sogar zur Entwicklung dieser Beziehungen.
- c) Lange Debatte über Begriffsbestimmungen im ND, die zwischen unseren amerikanischen Freunden und uns noch ausgehandelt werden mußten.
- d) Kleine Punkte.

### 7.3.1950

Zu Jim. Ich überbringe unsere Bitte zur Abänderung der Bestimmungen des Welfare fund. Außerdem geht es um die Budgetüberlegungen, die in der vorliegenden amerikanischen Fassung Zweifel hervorrufen. Jim bittet schließlich um unsere diesbezügliche deutsche Fassung. Routinebesprechung mit Mr. PETTY in Ausweisangelegenheiten.

\* Nach Tisch schleife ich Toni (Herrn HALTER) zu Jim. Er muß über Kitzbühel erzählen. Jim und ich entschließen uns am 9.3. nach Kitzbühel zu fahren.

Dr. HÄHNISCH bei mir. Es handelt sich um die KEILLING-Angelegenheit. Dr. HÄHNISCH meint: "Es wird schon gut gehen." Revisionsentscheidung soll am 15.3. sein.

Lange Diskussion mit Mr. BAXTER wegen unserer Welfare fund-Angaben. Er stellt sich plötzlich auf den Standpunkt, der Doktor werde durch seine dargetanen Ideen geschwächt werden. Ich halte den Prestigestandpunkt entgegen. Mr. BAXTER möchte "an amendment and some omissions" vorschlagen, ohne "einen Punkt aus den Dingen zu machen". Ich zucke mit den Achseln, weil ich den Trend dieser Dinge von amerikanischer Seite nicht mehr erkennen kann.

Die von uns so stark gewünschten Vernehmerausweise werden mir übergeben. Ich unterrichte darüber Herrn WENDT.

Aussprache mit Herrn LANGENDORF, der mich wieder einmal umständlich aufhält.

\* Mittags esse ich mit Herrn SCHACK und Herrn HENGL im Rats-

keller. Ich mache stark in "indoctrination" (d.h. ohne unsere amerikanischen Freunde kommen wir nicht weiter.)

8.3.1950

Private Fahrt nach Krün und Garmisch.

9.3.1950

Btl  
A

Vorbereitungen für die Fahrt mit Jim nach Kitzbühel. Wir wollen um 14,00 Uhr abfahren. Aber da kommt der Doktor aus der Stadt, er hat sich mit Herrn RIEDMAYER gesprochen. Dieser hat mitgebracht: Ritter von LEX bietet mit Einverständnis von Innenminister HEINEMANN und Wissen von ADENAUER dem Doktor das Amt des Leiters des Verfassungsschutzes offiziell an. Wenn der Doktor dieses Angebot nicht annimmt, müßte das Amt leider durch eine weniger geeignete Person besetzt werden, möglicherweise durch Herrn LENZ, der doch ein Exponent von Josef MÜLLER sei.

Ich gehe kurz vor dem Essen mit dem Doktor zu Jim. Jim und meine Abfahrt nach Kitzbühel wird deswegen verschoben. Längere Diskussion mit Jim über die neu gegebene Lage, die für Jim eine große Überraschung ist. Er nimmt aber prinzipiell eine positive Haltung ein und kabelt gleich nach Washington.

Um 16,00 Uhr endlich Abfahrt mit Jim nach Kitzbühel, wo wir um 19,10 Uhr eintrafen. Wir kommen im Hotel Reisch unter.

10.3. - 13.3.1950

Schöne Skifahrtstage rund um den Hahnenkamm. Natürlich sprechen Jim und ich in diesen Tagen laufend über Probleme unserer Zusammenarbeit, wobei ich - in dieser gelösten Atmosphäre - wieder feststellen konnte, daß Jim völlig parallel mit unseren Absichten liegt, nämlich, daß aus der Org. GEHLEN wirklich einmal irgendwie irgendwann der Bundesnachrichtendienst wird.

14.3.1950

Erheblich nach Mitternacht Rückkehr in's Compound. Morgens gleich zu Jim, der von einem ominösen Kabel spricht

→ und mir etwas darüber sagt. Er bittet dringend um unsere Mithilfe zur Klärung. Er braucht Kenntnis von allen Kontakten, die wir seit dem 1.1. in Bonn gehabt haben und von der Rolle, die Herr LERSSNER und Herr RIEDMAYER bei diesen Kontakten gespielt haben. Immer wieder kommt die Frage, ob wir wirklich keine Initiative entwickelt haben. Ich berichte dem Doktor. Die Herren MERKER und LERSSNER werden dazugeholt. Wir tragen alle gewünschten Einzelheiten zusammen.

Besprechung bei Jim. Dort auch Col. DE SILVA. Übergabe der Aktennotiz über alle Gespräche mit Bonn. Jim sagt, daß Washington weder eine positive noch eine negative Haltung eingenommen habe. Jim macht im übrigen die klare Feststellung: Sollte der Doktor beim Verfassungsschutz scheitern, kann amerikanischerseits keine Zusicherung für Rückkehr zur Org. gegeben werden.

Gleich nach Tisch noch einmal mit Herrn LERSSNER zu Jim. Herr LERSSNER schildert das Gespräch mit Ritter von LEX am 17.1. und alle Gespräche mit Herrn RIEDMAYER. Er schließt die Möglichkeit, daß die Initiative zu diesen Gesprächen von uns ausgegangen sei, völlig aus.

Ich gehe auf Wunsch des Doktors noch einmal zu Jim und bringe die Enttäuschung des Doktors darüber zum Ausdruck, daß so viel nach unserer Initiative gefragt werde. Ob Jim Vertrauen habe oder nicht? Jim versichert, daß er nur Ausgangspunkt für die Eröffnung der "Argumente" (?) gewesen sei. Der Doktor solle nicht "worried" sein.

Herr LERSSNER ist noch einmal beim Doktor. Ich werde dazu gerufen. Es geht um die Bemerkung Jims hinsichtlich der Nicht-rückkehr vom Verfassungsschutz. Ich soll des Doktors Beunruhigung darüber bei Jim "dropfen".

15.3.1950

Zu Herrn WENDT. Aussprache über die letzte Entwicklung der Angelegenheit Verfassungsschutz.

→ Zu Jim. Ich bringe ihm die Aktennotiz über die Besprechung mit dem Doktor am 9.3. Ich teile Jim mit, daß die "Johnnie-

Aussprache" (gemeint ist wohl eine Aussprache Herrn ROGERS mit irgend jemand Wichtigem in dieser Angelegenheit), die für den 17.3. vorgesehen war, abgesagt ist, um wirklich neutral zu bleiben. Jim ist hierüber sehr erfreut. Ich stelle dann die Frage - ich bezeichne sie als meine ganz persönliche - warum dem Doktor im Falle des Scheiterns beim Verfassungsschutz nicht die Rückkehr zur Org. zugesagt werden könnte. Jim versteht sofort die heikle Seite der Angelegenheit und erklärt die Feststellung mit reinen Security-Gründen. Ich unterrichte den Doktor vor seiner Abfahrt noch über meine Aussprache mit Jim. Aussprache über den Fall CÄSAR (?).  
Noch einmal kurz zu Herrn WENDT, der einige Fragen zum laufenden hat.

Gleich nach Tisch ist Herr WIELAND bei mir.

- a) Ich berichte Herrn WIELAND über die Meinung von Jim über Herrn SCHUMANN. Ich schlage vor, daß Herr WIELAND als alter Freund von Herrn SCHUMANN mit diesem spricht, da mein Pulver verschossen ist. (Es handelte sich wohl um die Ressentiments Herrn SCHUMANNs gegenüber den Amerikanern, die offenkundig geworden waren.)
- \* b) Dann sprechen wir über den Fall CÄSAR. Herr WIELAND ist für Festhalten am Entschluß: Kündigung der Frau CÄSAR ohne Rücksicht auf Konsequenzen.

Ich muß mir wieder einmal einen Opernbesuch im letzten Augenblick versagen, weil Dr. HÄHNISCH überraschend eingetroffen ist. Er bringt mit, daß die Revision im Fall KEILLING zurückgewiesen worden ist und daß nun nur der Gnadenweg bleibt.

16.3.1950

Ich sehe Jim am Morgen. Er hat einen ziemlichen Kater vom Abend vorher, an dem Mr. STAUFFERs farewell gefeiert wurde. Daher beschränke ich mich auf wenige dienstliche Sachen. Jim macht mich darauf aufmerksam, daß heute die Hochkommissare wegen der Verfassungsschutzangelegenheit zusammensitzen und daß es wahrscheinlich ist, daß in diesem Zusammenhang der Name des Doktors fallen wird. Dann teile ich Jim die

BTU  
H

Zurückweisung der Revision im Fall KEILLING mit und annonciere ihm, daß wir für den Gnadenweg seine Hilfe brauchen werden. Jim bittet um die entsprechenden Unterlagen.

Nach Tisch Besprechung mit Herrn SCHUMANN, dem Herr WIELAND die gestern besprochenen Punkte gesteckt hat. Herr SCHUMANN ist immer noch stur. Ich lasse ihm keinen Zweifel über die ihm offen stehende Alternative: entweder möge er bei seiner Haltung bleiben und daraus die Konsequenz ziehen oder er möge weiter mittun ohne zu schimpfen.

Besprechung mit Herrn WENDT über laufende Fragen.

Blumen für Mrs. HARPER anlässlich der Geburt ihres Sohnes besorgt und überbracht.

→ Noch einmal zu Jim. Teilantwort aus Washington ist da:

Der Doktor kann direkte Verhandlungen mit deutschen Politikern in der Verfassungsschutzangelegenheit aufnehmen. Ich schlage vor, den Doktor von seiner Reise zurückzuholen. Jim stimmt zu, da er dann am 18.3. zu seinem Boß fahren will. Ich bringe das entsprechende Fernschreiben auf den Weg und orientiere Herrn HORN über die Vorgänge. Dieser erweist sich als ziemlich indifferent. >

Herr LANGENDORF abends noch bei mir. Wir besprechen die Gesamtlage.

17.3.1950

→ Ich gehe zu Herrn HORN. Wir sprechen über die Situation des Doktors in der Verfassungsschutz-Angelegenheit. Herr HORN ist sehr für die Stellung von Bedingungen seitens des Doktors. Dieser soll sich Zeit lassen und auf eine Bitte von seiten der Regierung her warten. Hinsichtlich der etwa notwendig werdenden Nachfolgeschafft für den Doktor ist Herr HORN sehr skeptisch. >

Laufende Dinge mit Herrn WENDT.

→ Zu Jim. Er sagt mir, daß das Kabel aus Washington, freie Hand für den Doktor, eingetroffen sei. Jim stimmt mit mir überein, daß der Doktor ggf. Bedingungen stellen soll. Wir sind uns auch darüber einig, daß der Doktor hinsichtlich der Beziehungen zwischen Verfassungsschutz und Org. vor evtl. Antritt seiner Präsidentschaft absolute Klarheit schaffen



müsse.

Beim Mittagessen ärgere ich mich über die unmögliche Haltung Herrn WOLLMANNs in der KEILLING-Angelegenheit. Er selbst will aber dem Doktor gegenüber in dieser Angelegenheit keine Stellung beziehen. Er sagt: Herr WENDT soll das Herrn LANGENDORF erzählen.

Der Doktor ist zurück. Ich mahne ganz allgemein gesagt zum Langsamtreten. Ich höre mir die Gedanken des Doktors zur Gliederung und personellen Besetzung des Verfassungsschutzes an.

Mit dem Doktor zu Jim. Dort auch Col. DE SILVA. Die Situation ist nicht leicht für beide Seiten. Der Doktor verhält sich sehr geschickt, zeigt wenig Leidenschaft und einige Skepsis. Jim erklärt sich einverstanden, daß Herr LERSSNER entsendet wird, um Ritter von LEX zu sagen, daß der Doktor freie Hand hat. Jim sagt dem Doktor noch einmal volle Unterstützung der amerikanischen Seite zu. Die Engländer seien im Bild, ohne schon Reaktion gezeigt zu haben. Doktor und ich gehen auf dem grünen Platz zwischen dem Colonial-Haus spazieren. Er will über das kommende Wochenende die Gliederung des Verfassungsschutzes mit besonderem Blick auf personelle Fragen und die Beziehung des Verfassungsschutzes zur Org. ausarbeiten.

Ich sehe Jim noch einmal. Ich sage ihm, daß der Doktor "freie Hand" wohl richtig verstanden hat. Herr LANGENDORF noch über die letzte Entwicklung orientiert.

18.3.1950

Zu Herrn HORN, mit dem ich die drei Fragen bespreche, die ich im Auftrag vom Doktor bearbeiten soll.

- a) Öffentlichkeitsprobleme
- b) Beziehungen Org. - Verfassungsschutz
- c) Personalfragen.

Bei Herrn HORN ist wieder eine deutliche Zurückhaltung angesichts der Frage, daß der Doktor den Verfassungsschutz übernimmt, zu erkennen. Er zeigt für den etwa gegebenen Fall auch keine große Meinung etwa den Stuhl des Doktors zu über-

nehmen.

Ich warte vergeblich auf den angekündigten Besuch von Herrn LERSSNER. Ich wollte ihm sagen, daß er bei seiner nächsten Reise zu Ritter von LEX sagen kann, der Doktor hat freie Hand für Verhandlungen mit der Bundesregierung in Angelegenheiten Verfassungsschutz.

Als wir gerade nach Krün abfahren wollen, kommt noch ein Anruf von Jim aus Karlsruhe. Er möchte einen Lebenslauf über den Doktor haben.

Ich werde zu Col. DE SILVA geholt. Er gibt mir ein Muster für die Darstellung des Lebenslaufs des Doktors. Ich bringe diese anschließend umgehend in die Doktor-Wohnung nach Berg hinaus und mache dem Doktor klar, daß dieses Muster ausgefüllt bis 18,00 Uhr bei Col. DE SILVA vorliegen müsse. Anschließend fahre ich mit meiner Familie nach Krün.

### 19.3.1950

Abends schreibt Christa nach Rückkehr noch meine Aufzeichnungen, da am Wochenende keine Schreibkraft verfügbar ist.

### 20.3.1950

Frl. KUNZE und Herr LANGENDORF rufen bei mir an. Ich soll zum Doktor kommen. Es dreht sich wieder um die Frage, soll Doktor Chef des Verfassungsschutzes werden. Was geschieht, wenn er sich für diese Lösung entscheidet? Wer wird dann sein Nachfolger? Herr HORN scheint sich anzubieten. Der Doktor meint, ich solle dann sein Chef des Stabes werden. Mir ist sehr ungemütlich angesichts einer solchen Entwicklung und das sage ich auch dem Doktor. Dann übergebe ich dem Doktor schriftlich meine Gedanken zum Thema: Übernahme des Postens als Verfassungsschutzchef. Der Doktor ist mit ihnen nicht ganz einverstanden, weil ich mich zu einigen Punkten wohl etwas zu konkret ausgedrückt habe. Außerdem ist der Doktor verstimmt darüber, daß Herr HORN mit Herrn LERSSNER über die ganze Sache gesprochen hat.

Zu Jim. Dieser ist sehr ernst, weil er meint, es gebe in der Org. noch zu viele "misappropriations of funds". Als Beispiel nennt er MALLNER (Außenstelle Salzburg) und hat für dieses

Beispiel "facts". Jim meint, wir sollten diese Dinge genau untersuchen. Im übrigen äußert sich Jim wieder einmal anerkennend gegenüber unserer Arbeit in puncto Sicherheit und Resultat. - Dann kommen wir auf die Angelegenheit Verfassungsschutz. Jim teilt mit, daß Ritter von LEX bereits am 16.3. den High Commissioners den Namen des Doktors genannt hat. Die Franzosen seien einverstanden, die Briten aber leisteten Widerstand. Boß Jim (Mr. STEWART) habe in der Angelegenheit einen sehr positiven Brief an Mr. Mc CLOY geschrieben.

Ich unterrichtete Herrn WENDT über die MALLNER-Angelegenheit. Dann unterrichtete ich den Doktor über das ganze Gespräch mit Jim. Anschließend Gedanken des Doktors:

- a) Herr WOLLMANN soll die Auswertung übernehmen.
- b) Ich soll nicht Chef bei Herrn HORN werden, weil ich für die Verbindung bei den Amerikanern wichtiger sei.

Mit dem Doktor zu Jim. Zunächst sprechen wir über die Verfassungsschutzangelegenheit, in der alles klarzugehen scheint. Dann kommt Jim wieder auf die "misappropriations of funds". Diesmal erwähnt er neben MALLNER auch BARANOWSKY als Beispiel. Mit dem Doktor noch zu Herrn HORN. Wir sprechen die Gesamtsituation durch. Herr HORN zeigt Sorgenfalten.

21.3.1950

Ich orientiere Herrn WENDT über die gesamten Gespräche am 20.3. Er steht auf dem Standpunkt, daß wir mit erheblichen Kürzungen im Etat zurechtkommen werden.

Bei Tisch ernste Gespräche mit Herrn SCHACK.

Nach Tisch Kleinigkeiten im Stab Jims. Dann zum Doktor. Er ist in sehr schlechter Stimmung wegen des gestrigen Gesprächs mit Jim. Ich kann ihn nur sehr schwer beruhigen. Ich sage: Es hat keinen Zweck, sich in Sachen stark zu machen, bei denen wir dann schließlich nachgeben müssen. Stellungnahmen können wir aber gegen die "arbitrary decisions", die aus Washington kommen und denen gegenüber wir wirklich Munition haben. Der Doktor meint, ich solle so oder so mal "mad" spielen.

Zu Herrn WENDT. Ich stelle fest, daß in unseren Stäben eine Fülle von Dingen liegengeblieben sind.  
Routinesachen im Stab Jim.

Der Doktor ruft mich noch einmal an, er ist wütend; CURZIUS hat wegen der Paßangelegenheit gegen Hugo (Fürst THURN und TAXIS) geklagt. (?) Ich ärgere mich über des Doktors Ton in dieser Angelegenheit, an der ich doch gar nicht schuld bin. (So war es oft: Ich als Blitzableiter für den Doktor.)

22.3.1950

Aussprache mit Mr. ROBERTS über die Unmöglichkeit der "arbitrary decisions". Aussprache mit Jim über das selbe Thema und den Fall MALLNER in Gegenwart von Col. DE SILVA. Jim ist etwas betroffen aufgrund meiner Erklärungen.

Großes Durcheinander in der CURZIUS-Angelegenheit. GÖTZ kommt mit dem Rotkreuz-Paß aber ohne exit. Große Szene bei Col. PHILP, bei der ich mit Mr. PETTY hart aneinander gerate. Schließlich wird entschieden, daß bis 24.3. morgens ein regelrechter Paß für CURZIUS ausgefüllt und "hand processed" übergeben wird. Vorher noch großes Gesuche nach der "Application".

Lange Aussprache mit Col. DE SILVA über unsere Schweizer Verbindungen und ihre Entstehungsgeschichte.

Bericht an den Doktor über die Vorgänge des Vormittags. Der Doktor lenkt ein und ist etwas ruhiger.

Nach Tisch zu Major LEFFERS, bei dem ich die Versetzung von Frä. HERTZ (sie war bisher in dem Editing-Office - Übersetzung unserer Meldungen in's Englische, das von Major LEFFERS Frau geleitet wurde und damit unter amerikanischer Jurisdiktion war) für andere Verwendung erreichte.

Nochmal bei Col. DE SILVA. Ich bringe ihm ergänzende Mitteilungen über unsere Schweizer Verbindungen.

Mr. PETTY noch einmal in der CURZIUS-Angelegenheit angeheizt. Budget-Besprechung beim Doktor, der wieder einigermaßen friedlich erscheint und den ihm dargelegten Vorschlägen zustimmt.

GÖTZ hält mich noch auf in der CURZIUS-Angelegenheit.

Nach einem Theaterbesuch mit Christa zurückgekehrt, ruft mich noch Herr LERSSNER an, der aus Bonn zurück ist, aber zu den

interessierenden Fragen keine Auskunft geben will.

23.3.1950

Der Doktor kommt schon um 8,30 Uhr in mein Haus und nimmt mich mit in sein Haus. Er berichtet mir über das Ergebnis, das Herr LERSSNER aus Bonn mitgebracht hat. Ritter von LEX scheint der Ansicht zu sein, daß der Doktor die Leitung des Verfassungsschutzes nicht übernehmen könne, ohne die Rückversicherung der Amerikaner zu haben. Er könne bei schieferm Ausgang zurück zur Org. Außerdem machen die Sozialdemokraten, hinter denen die Engländer stehen, Schwierigkeiten. Der Doktor soll nicht "hinauf" kommen, ehe nicht seine Vorbedingungen erfüllt sind. >

Kleinigkeiten im Stab Jims.

Dann lange Aussprache mit Col. DE SILVA über unsere Verbindungen nach Spanien und Frankreich. Col. DE SILVA zeigt eine sehr vernünftige Haltung.

Mit Jim Gespräch über die große Panne bei MGL 2035 (?).

Anschließend Budget-Besprechung mit den Amerikanern. Herr WENDT trägt ausgezeichnet vor. Jim bekommt ein klares Bild und äußert sich dann zu Hauptaufklärungsforderungen.

Anschließend Gespräch im kleinen Kreis: Jim, Col. DE SILVA, Doktor und ich. Es geht um die Verfassungsschutzangelegenheit. Angebot von amerikanischer Seite, der Doktor soll den britischen General HEADEN sehen. >

Ich bin noch allein bei Jim, Vertagung der TIGRIS-Angelegenheit (?).

Dann mit Herrn LERSSNER bei Doktor. Bedenken wegen des Besuchs bei General HEADEN.

Ich gehe noch einmal zu Jim, um ihn darauf aufmerksam zu machen, daß der Besuch des Doktors bei General HEADEN nur in Frage kommt, wenn dadurch nicht der Eindruck erweckt wird, daß dieser im Zusammenhang mit der Anwartschaft des Doktors auf das Amt Leiter des Verfassungsschutzes stehe. Jim versteht mich sofort: vollkommen: ich weise Jim noch einmal daraufhin, daß die genannte Budget-Angelegenheit schwerwiegende Konsequenzen haben kann. >

24.3.1950

Rufe Doktor morgens gleich an und berichte über mein Gespräch mit Jim gestern abend.

Nach Kleinigkeiten im Büro gehe ich zu Herrn SCHACK. Er berichtet mir über sein gestriges Gespräch mit Jim und dessen operativen Experten. Es ging um Projekte, von denen einige von den Amerikanern - aus mir durchaus verständlichen Gründen - abgelehnt wurden. Daß die Amerikaner - laut Herrn SCHACKs Bericht - einige Male recht scharf geworden sind, kann ich auch durchaus verstehen. Ich weiß, daß so manches Projekt auf recht schwachen Füßen steht. Sollen wir den Amerikanern zumuten, dafür Geld auszugeben?

\* Gespräch mit Mr. SHARDT über den Fall JARO, einem tschechischen Hauptmann, der überlaufen will. Mr. SHARDT meint, wir haben überhastet gehandelt, sagt aber seine weitere Mithilfe zu.

Gespräch mit Col. PHILP. Er hat den Kurierdienst nach und von Berlin in Ordnung gebracht. Ab 27.3. soll täglich ein Offizier-Kurier von Rhein-Main und Berlin zurück reisen.

25.3.1950

Obwohl Sonntag, doch wieder aufs Büro.

Besprechung mit Herrn SCHUMANN über hängende Dinge im Bereich Sonderverbindungen. Ich mache wieder den Versuch, Herrn SCHUMANN in proamerikanischem Sinn zu indoktrinieren.

Ich besuche Herrn KÜHNE, der sich am 24.3. im oberen Dammkar ein Bein gebrochen hat. Glücklicherweise handelt es sich um einen glatten Unterschenkelbruch. Herr SCHACK und Herr WENDT kommen auch zum Krankenbesuch. In dieser Zusammensetzung entwickelt sich ein längeres Gespräch über die mögliche abermalige Reduktion unserer Aufklärungsaktivitäten. Herr SCHACK ist sehr dafür, daß wir nicht aus Kurzschlußreaktion nachlassen und etwa die ganze Org. auflösen sollten. Scharfmacherei in operativen Dingen gegen die Amerikaner sei doch wohl unangebracht.

Anschließend bin ich bei Doktor. Ich berichte ihm über die positive Haltung Herrn SCHACKs, die ich gerade erlebte.

26.3.1950

Fahrt mit SCHUMANNs und meinem Sohn Lutz ins Spitzing-Gebiet. Ich nutze die gemeinsame Fahrt, um erneut Herrn SCHUMANN im amerikanischen Sinn zu indoktrinieren.

27.3.1950

Besprechung mit Col. DE SILVA über unsere Spanien- und Frankreich-Verbindungen.

Paß-Angelegenheiten mit Mr. PETTY, der überraschend eifrig ist.

→ Um 11,30 Uhr mit dem Doktor zu Jim. Wir sprechen über die letzte Entwicklung der Verfassungsschutz-Angelegenheit. Der Doktor erklärt Einzelheiten.

Lange Debatte beim Doktor, ehe Herr LERSSNER Ritter von LEX sieht. Es wird beschlossen, Ritter von LEX auch Ausweichmöglichkeiten zu nennen:

✓ Herrn ROTH (Oberst i.G. a.D. LUTZ, Leiter der Außenstelle "G"), Herrn SCHACK und mich. Mir ist dabei nicht ganz wohl zumute.

Ich gehe noch einmal zu Jim.

a) Ich frage nach dem Treffen mit General HEADEN. Jim sagt, daß dieses nur "für alle Fälle" vorbereitet sei.

b) Im Fall BERNUTH schlage ich vor, daß wir uns formell von ihm trennen, er aber inoffiziell bei uns weiter bleibt. Jim sagt zögernd zu.

c) Ich eröffne Jim, daß zum ersten Mal, seit er bei uns ist, im Kreis der Org. sein Name ablehnend genannt wird. Dies wahrscheinlich im Zusammenhang mit der drohenden Budgetkürzung und Jims Weihnachtsrede. Jim reagiert sehr betroffen. >

Abends mit Christa bei ROBERTs. Dort auch Irene TERHAR, seine Sekretärin. Ich sage Mr. ROBERTs einige dienstliche Wahrheiten und verweise dabei auf die Diskrepanz der Weihnachtsrede von Jim und der derzeitigen Budgetsituation.

28.3.1950

Auskunft beim widerstrebenden Herrn SCHUMANN über die Kurier-

verbindungen nach Spanien eingeholt. Ergebnis: Ich muß bei Col. DE SILVA entsprechende Korrektur anmelden. Mr. SCOTT (?) eingetroffen. Ich arrangiere seine Besprechung mit der Beschaffung in der Organisations-Abteilung.

# → Erregtes Telefongespräch mit Herrn LERSSNER, weil er mir zunächst nichts über sein gestriges Gespräch mit Ritter von LEX sagen will.

Herr WEGNER bei mir. Bringt mir Bericht über die Buchprüfung bei der Außenstelle MALLNER.

→ Aussprache mit Herrn LERSSNER über sein gestriges Gespräch mit Ritter von LEX. Ich beschliesse, daß ich Jim auf die Frage Nichtrückkehr noch einmal ansprechen werde.

16,00 Uhr sehr bedeutsames Gespräch mit Jim.

a) Zunächst kleinere Punkte, z.B. Buchprüfung bei MALLNER. Jim nimmt unser Ergebnis kurz zur Kenntnis und sagt zu, seine "facts" zur Verfügung zu stellen.

b) Dann kommt das Bedeutsame (die Darstellung aufgrund meiner stichwortartigen Notizen ist etwas schwierig): Jim teilt mit, ADENAUER habe den Hochkommissaren gegenüber anlässlich eines Gesprächs über Infiltration aus dem Osten am 23.3. folgende Bemerkungen gemacht:

"Ich verstehe GEHLEN, er nahm aufgrund der Vorschläge der Amerikaner Kontakt mit meinem Büro auf."

"Ich werde ihn nächste Woche sehen." und

"Er kann nicht zurückkehren."

Ich schildere Jim Herrn LERSSNERS Eindruck, daß Ritter von LEX über die Frage der Nichtrückkehr "concerned" ist und empfehle eine "explanation" von amerikanischer Seite zu diesem Punkt.

c) Jim erfragt meinen Rat, wie er mit dem Doktor über die Angelegenheit unserer westeuropäischen Verbindungen sprechen soll. Ich empfehle:

"Der Doktor soll nicht das Gefühl haben, er werde in dieser Beziehung von amerikanischer Seite am Gängelband geführt".

d) Vorbereitungen für den GRAUBART-Besuch (amerikanischer



Marinemann, an dessen Klarnamen ich mich nicht erinnern kann).

Anruf vom Doktor noch gegen 19,00 Uhr, wohl aus Bonn. Der Anruf steht - so denke ich - im Zusammenhang mit den Äußerungen ADENAUERS. Ich kable dem Doktor kurz entschlossen die diesbezüglichen Mitteilungen Jims von heute nachmittag. Noch Routinefragen und Aufarbeiten. Erst kurz vor Mitternacht komme ich vom Büro nach Hause.

29.3.1950

Mit Herrn HORN zu Jim. Vorbereitung des GRAUBART-Besuchs. Kleinigkeiten mit Bearbeitern in Jims Stab.

Kabel vom Doktor. Ihm ist nichts bekannt über die Vorgänge vom 23.3. Doktor bittet mich Jim mitzuteilen, daß er sich im Sinne der entsprechenden Abmachungen vollkommen korrekt verhalte. Es ergibt sich die Frage, ob Doktor zurückkommen soll.

Mitteilung dieses Gesprächs an Jim. Er will den Doktor nicht zurückbitten. Der Doktor soll nur immer daran denken, daß er der "Gebetene" ist.

Telefongespräch mit dem Doktor. Ich teile ihm Jims Anschauung mit und setze hinzu, daß ich nach wie vor den Eindruck habe, Jim wäre sehr froh, wenn Doktor Leiter des Verfassungsschutzes würde, wenn auch ein politisches Risiko damit verbunden wäre. Ich füge Jims Ansicht noch hinzu, daß es natürlich ein Jammer wäre, wenn der Doktor bei einer evtl. Panne für größere Aufgaben verloren ginge.

Nach Tisch erst wird der Bericht über MGL 2035 (?) fertig. Ich übergebe ihn Miss TERHAR (also handelte es sich wohl um einen IIIer-Fall).

Nach Tisch werde ich ins Haus von Col. PHILP abgerufen. Ich fahre mit den Herren HORN und DÜRKHEIM (Chef der Marine-Auswertung) voraus. Im Hause Col. PHILPs sind außer Col. PHILP Jim, Col. DE SILVA, GRAUBART und Commander RICHLEY (Leiter des ONI in Deutschland). Die Herren HORN und DÜRKHEIM wirken ungeschickt und farblos. Ich bestreite schließlich den Teil der Unterhaltung, der zur Klärung der entsprechenden Fragen führen soll. Das Hauptproblem ist, den Mangel an Koordinierung auszugleichen.

Im Compound, wohin wir Jim mitnehmen, wartet eine Fülle von Kleinigkeiten auf mich.

Noch zu längerem Gespräch zu Herrn LANGENDORF, der zwar sehr umständlich aber gründlich den Dingen auf den Grund zu gehen versucht. Ich stelle mich auf den ganz realistischen Standpunkt: "Wir müssen überleben. Wenn nochmalige Reduktion erforderlich wird, müssen wir uns von allem Ballast trennen."

30.3.1950

Start für MORS-Artikel bei Jürgen THORWALD vorbereitet.

Gespräch mit Herrn STAHL wegen einer unglaublichen Anschuldigung von der Auswertung, Hausgehilfinnen seien gut genug, um im Editing-Office zu arbeiten. (An den Anlaß und Zusammenhang kann ich mich nicht mehr erinnern.)

Ich heiße Col. DE SILVA in unerledigten Routineangelegenheiten erheblich ein. Vornehmlich handelt es sich um den Kurierverkehr Berlin.

13,30 Uhr unangenehme Konferenz mit Col. DE SILVA und Mr. PETTY. Herr KANNENBERG (v. CARLTON, Leiter einer Außenstelle) hat sich in einer Hausangelegenheit und anderen Sachen höchst ungeschickt benommen. Obwohl es mir schwer fällt versuche ich, Herrn KANNENBERG zu verteidigen, aber es kann nicht weggeleugnet werden, daß örtliche Verstimmungen in Bremen und Darmstadt entstanden sind.

Col. DE SILVA bleibt skeptisch.

Nochmals Besprechung mit Col. DE SILVA, der noch Einzelfragen zu unseren Spanien-Verbindungen hat.

Besprechung mit Herrn KLEIN bei Mr. BAXTER. Es handelt sich wieder einmal um eine Abrechnungsangelegenheit der Gruppe Sonderverbindungen.

Gleichzeitig tagt Herr WINTER bei Mr. LUCAS. Ich werde immer wieder herausgerufen, um zu dolmetschen.

Angelegenheiten Kurierpost und Auto-Nummern kommen noch zu einer positiven Lösung. Auch die Projekt-Finanzierung für April ist gesichert.

Langes Gespräch mit Jim:

a) Er sieht pessimistisch in der Verfassungsschutzangelegenheit, weil die Deutsche Regierung sich töricht benommen

und die amerikanische IS-Stelle in eine dumme Situation gebracht hat.

- b) Angelegenheit GRAUBART: Jim sieht dessen Besuch nur unter dem Gesichtspunkt, daß GRAUBART "etwas erben wolle".
- c) Budget: Jim hat ein "nein" von seinem Home-Office bekommen. Er sieht die Gründe für diese Entscheidung in unserer "Extravaganz". Die letzte Hoffnung bleibt nur noch die "Karlchen-Möglichkeit" (?).

Über dieses Gespräch orientiere ich die Herren WOLLMANN und WENDT. Herr HORN ist nicht erreichbar. Später orientiere ich noch den Doktor über das Gespräch mit Jim.

31.3.1950

Mitteilung an Herrn KLEIN, daß sein Projekt nun "ultima ratio" ist. (Welcher Art dieses "Karlchen-Projekt" war und wie es mit dem Budget in Zusammenhang stand, kann ich mich mit dem besten Willen nicht erinnern.)

Anschließend mit Herrn SCHUMANN zu Mr. BAXTER. Es handelt sich um eine Umtauschaktion, die Mr. BAXTER durchziehen will. Sehr ernste Aussprache mit den Herren SCHACK, KÜHNE und GAY über den Fall KERNBERG. Ich verlange scharf Aktion. Herr SCHACK lehnt dies ab, weil ja der Doktor die Außenstellenleiter gegen die Amerikaner aufgeputscht hat. Dann gibt es noch sehr ernste Worte über die Budget-Angelegenheit.

Gespräch mit Mr. ROBERTS über den Sinn des merkwürdigen CI-Schreibens "Superiority" (?). Das scheint ein plötzlicher Trumpf zu sein, den aber auch Mr. ROBERTS nicht versteht: "Die Gedanken von Washington in dieser Sache sind mir völlig unverständlich". Ein Pferdefuß unserer Münchner Partner steckt offensichtlich nicht dahinter.

Längere Aussprache mit dem Doktor, der gerade zurückgekehrt ist. Ich ringe mit ihm um den Entschluß, bei der Stange zu bleiben. Der Doktor ist sehr verbittert und meint, Washington meine es nicht ehrlich mit uns. - Die Abschaltungs-Besprechung wird für den 4.4.50 festgelegt.

Zu einer längeren Aussprache mit Jim.

- a) Zunächst wieder Bitte unsererseits um Pässe, diesmal für

\* Prinz Konstantin von Bayern und Hans HERWARTH von BITTEN-  
FELD. (Beide unsererseits in unsere Interessen eingeschalt-  
tet, HERWARTH in unserem Sinne besonders aktiv, auch in  
Richtung Bonn.)

- b) Ich teile mit, daß der Doktor "irrsinnig" enttäuscht  
wegen der budgetären Ablehnung aus Washington ist. Jim  
sagt mir, daß er mit einem besonders dringlichen Schreiben  
wegen unserer Budget-Angelegenheit noch einmal in Washing-  
ton vorstellig geworden ist. Er habe in seinem Schreiben  
alle unsere Argumente der letzten Tage verwendet und will  
bis zum Letzten kämpfen.

Ich werde noch einmal zu Jim gerufen. Er sagt mir, natürlich  
sei er bereit, den Paß für HERWARTH zu besorgen. Er verstehe  
aber nicht, warum die Deutsche Regierung dies nicht tun könne.  
Ich soll den Doktor darüber befragen, ohne aber bei diesem  
"bitter feelings" zu erwecken. Im übrigen versicherte mir Jim  
noch einmal (immer wieder), daß er mit uns "durch dick und  
dünn" gehen werde, wir müßten ihm nur vertrauen.

Abends mit den Herren STAHL und WEGNER sowie mit Miss RITTNER  
und Mrs. GEDDES bei Mr. BAXTER. Später kommt auch noch Jim.  
Zunächst ist die Stimmung etwas "dull", dann muntere ich sie  
mit stories auf, z.B. meiner ersten Überfahrt nach den USA.  
Ich komme mir etwas dumm dabei vor.

*Handwritten: #  
Bax  
pant*

1.4.1950

Da es sich um einen Samstag handelt, versuche ich auszuschlaf-  
fen. Daraus wird aber nichts. Werde frühzeitig zum Doktor ge-  
rufen. Er eröffnet mir, daß die Amerikaner bei ADENAUER ge-  
wesen seien und ihm gesagt hätten, "daß eine Nominierung des  
Doktors als Chef des Verfassungsschutzes wegen des Widerstan-  
des der Briten nicht in Frage komme." Ich bin völlig konstern-  
iert, Doktor ist wütend.

Außerdem teilt der Doktor mit, daß "Franz" (Monsieur MERCIER,  
der Schweizer Vertreter des französischen ND in Bern) für  
2.4. nachmittags in der Montenstraße, (unser Treffpunkt für  
Sonderverbindungen und Vertreter befreundeter Dienste; Haus-  
\* herr Schwiegervater von Herrn SCHUMANN; Gen.a.D. SCHALLER-

KALLIDE) angemeldet ist. Das soll Jim aber nicht wissen. Ich komme aufgrund dieses Verlangens des Doktors in schweren Gewissenskonflikt und bitte den Doktor sich dieses Verbot doch noch einmal zu überlegen. Ich soll im übrigen den Besuch von "Franz" am 2.4. nachmittags wahrnehmen und muß daher früher vom geplanten Ausflug nach Krün zurückkehren.

Ich organisiere den Besuch von "Franz" mit "Laura" (Herrn SCHUMANNs Frau, Tochter des Generals a.D. SCHALLER-KALLIDE), die die ganze Sache zunächst für einen Aprilscherz hält. Gleich nach dem Essen ab nach Krün.

#### 2.4.1950

Wegen "Franz" müssen wir schon gleich nach Tisch von Krün zurückfahren. Kurz nach Ankunft im Compound höre ich von Frä. KUNZE, daß ich "Franz" nachmittags allein bescheiden soll. Das bringt eine unangenehme Lage für mich. Ich fahre zur Montenstraße, Ehepaar "Franz" ist schon dort. Ich trinke mit ihnen und dem Ehepaar SCHALLER-KALLIDE Kaffee. Dann beginnt das Gespräch bald auf den Kern des Besuchs von "Franz" zu kommen. "Franz" will vor allem wissen, wie es zu der Angelegenheit Ernennung Doktor zum Chef des Verfassungsschutzes gekommen ist und welche diesbezüglichen Wünsche der Doktor an "Franz" Vorgesetzte hat. Bei der Herausfahrt zum Doktor nach Berg geht die Fragerei seitens "Franz" weiter. Ich tue mein Bestes, ihm Klarheit zu verschaffen.

Draußen beim Doktor ausklingende Befragungsstimmung. Dann kommt "Franz" aber wieder sehr bald zum Geschäft.

Onkel Johnnie kommt, um Frau "Franz" zu unterhalten, muß aber zwischendurch immer wieder dolmetschend aushelfen. Der Doktor ist sehr offen mit "Franz". Dieser hat ein Telegramm mitgebracht, aus dem hervorgeht, daß die Vorgesetzten von "Franz" die Nominierung des Doktors zum Leiter des Verfassungsschutzes als eine vollzogene Tatsache betrachten und bereits über Einzelheiten der sich daraus ergebenden Liaison nachdenken.

Onkel Johnnie fährt Ehepaar "Franz" nach Hause.

Ich bleibe noch ein paar Minuten nach Mitternacht und gratuliere dem Doktor zu seinem 48. Geburtstag.

Heim durch die Nacht. Ich kann erst nicht schlafen.