

[26]

DE
MOTU CORPORUM

Liber PRIMUS

SECT I.

De Methodo Rationum primarum & ultimarum, cuius ope sequentia demonstrantur. — b.

5

LEMMA I.

Quantitates ut & quantitatum rationes, quae ad æqualitatem datum tempore constanter tendunt & (eo pacto) propius ad invicem accedere possunt quam pro data quavis differentia; sunt ultimo æquales.

Si negas, sit earum ultima differentia D. Ergo nequeunt propius ad æqualitatem accedere quam pro data differentia D: contra hypothesis.

Lem:

[27]

Lemma II.

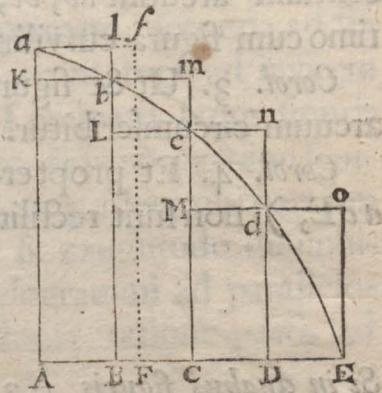
Si in figura quavis $Aa\>c\>E$ rectis Aa , AE , & curva $a\>c\>E$ comprehensa, inscribantur parallelogramma quotcunq; Ab , Bc , Cd , &c. sub basibus AB , BC , CD , &c. equalibus, & lateribus Bb , Cc , Dd , &c. figuræ lateri Aa parallelis conten- ta; & compleantur parallelogramma $aKbl$, $bLcm$, $cMd\>n$, &c. Dein horum parallelogrammorum latitudo minuitur, & numerus augeatur in infinitum: dico quod ultimæ rationes, quas habent ad se invicem figura inscripta $AKbLcMdD$, circumscripta $Aa\>b\>m\>n\>d\>oE$, & curvilinea $Aab\>c\>d\>E$, sunt rationes æqualitatis. *k. w. x.*

Nam figuræ inscriptæ & circumscriptæ differentia est summa parallelogrammorum $Kl+Lm+Mn+Do$, hoc est (ob æquales omnium bases) rectangulum sub unius basi Kb & altitudi- num summa Aa , id est rectangulum $ABla$. Sed hoc rectangu- lum, eo quod latitudo ejus AB in infinitum minuitur, sit minus quovis dato. Ergo, per Lemma I, figura inscripta & circum- scripta, & multo magis figura curvilinea intermedia, fiunt ultimo æquales. *Q. E. D.*

Lemma III.

Eadem rationes ultimæ sunt etiam æqualitatis, ubi parallelogram- rum latitudines AB , BC , CD , &c. sunt inæquales, & omnes minuuntur in infinitum. *h*

Sit enim AF æqualis latitudini maximæ, & compleatur pa- rallelogrammum $FAaf$. Hoc erit majus quam differentia figura inscriptæ & figura circumscriptæ, at latitudine sua AF



[28]

in infinitum diminuta, minus fiet quam datum quodvis rectangu-
gulum.

Corol. 1. Hinc summa ultima parallelogrammorum evanescen-
tium coincidit omni ex parte cum figura curvilinea.

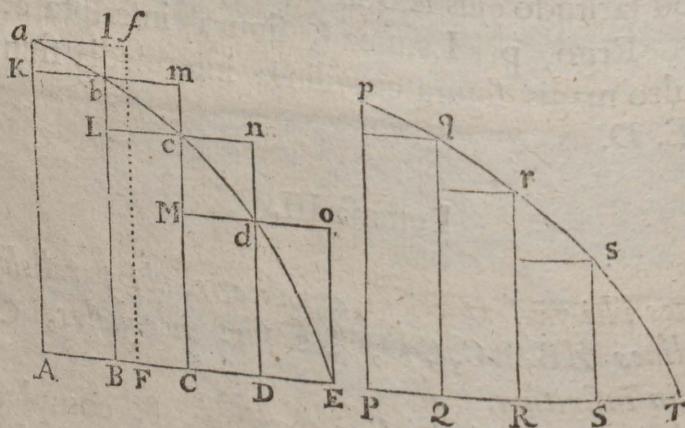
Corol. 2. Et multo magis figura rectilinea, quæ chordis evan-
escientium arcuum ab , bc , cd , &c. comprehenditur, coincidit ul-
timo cum figura curvilinea.

Corol. 3. Ut & figura rectilinea quæ tangentibus eorundem
arcuum circumscribitur.

Corol. 4. Et propterea hæ figuræ ultimæ (quoad perimetros
 acE ,) non sunt rectilineæ, sed rectilinearum limites curvilinei.

Lemma IV.

*Si in duabus figuris $AacE$, $PprT$, inscribantur (ut supra)
duæ parallelogrammorum series, sitq; idem amborum numerus, &
ubi latitudines in infinitum diminuntur, rationes ultimæ paralle-
logrammorum in una figura ad parallelogramma in altera, singulo-
rum ad singula, sint eadem; dico quod figuræ duæ $AacE$, $PprT$,
sunt ad invicem in eadem illa ratione.* h



Etenim ut sunt parallelogramma singula ad singula, ita (com-
ponendo) fit summa omnium ad summam omnium, & ita figura
ad

ad figuram; existente nimisum figura priore (per Lemma 111.) ad summam priorem, & posteriore figura ad summam posteriorem in ratione æqualitatis.

Corol. Hinc si duæ cujuscunq; generis quantitates in eundem partium numerum utcunq; dividantur, & partes illæ, ubi numerus earum augetur & magnitudo diminuitur in infinitum, datam obtineant rationem ad invicem, prima ad primam, secunda ad secundam, cæteræq; suo ordine ad cæteras; erunt tota ad invicem in eadem illa data ratione. Nam si in Lemmatis hujus figuris sumantur parallelogramma inter se ut partes, summæ partium semper erunt ut summæ parallelogramorum; atq; adeo, ubi partium & parallelogramorum numerus augetur & magnitudo diminuitur in infinitum, in ultima ratione parallelogrammi ad parallelogrammum, id est (per hypothesin) in ultima ratione partis ad partem.

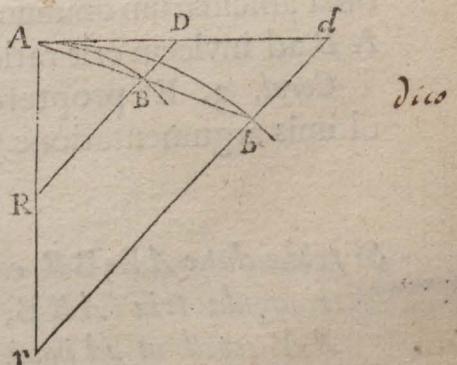
Lemma V.

Similium figurarum latera omnia, quæ sibi mutuo respondent, sunt proportionalia, tam curvilinea quam rectilinea, & areae sunt in duplicata ratione laterum.* *h*

Lemma VI.

Si arcus quilibet positione datus AB subtendatur chorda AB , & in puncto aliquo A , in medio curvaturæ continuæ, tangatur a recta utrinq; producta AD ; dein puncta A , B ad invicem accedant & coeant; dico quod angulus BAD sub chorda & tangentे contentus minuetur in infinitum & ultimo evanescet. *k w x*

Nam producatur AB ad b & AD ad d , & punctis A , B coextentibus, nullaque adeo ipsius Ab parte AB jacenti amplius intra curvam, manifestum est quod hæc recta Ab



* Hoc patet ex Cor. 4. Lem. 3 et Euc. Elec. VI. 20 *menti* (112)

V. Nam si angulus illus non evanescit, continetur arcus AB cum tangentè AD æqualem, et propterea curvatura ad punctum A non erit continua, contra hypothesis.

[30]

vel coincidet cum tangentē $A d$, vel ducetur inter tangentem & curvam. Sed casus posterior est contra naturam Curvaturæ, ergo prior obtinet. Q. E. D.

Lemma. VII.

Jisdem positis, dico quod ultima ratio arcus, chordæ & tangentis ad invicem est ratio æqualitatis. Vide Fig. Lem. 6 & 8 vi.
Nam producantur $A B$ & $A D$ ad b & d & secanti $B D^*$ parallela agatur $b d$. Sitq; arcus $A b$ ^{semper} similis arcui $A B$. Et punctis A , B coeuntibus, angulus $d A b$, per Lemma superius, evanescet; adeoq; rectæ $A b$, $A d$ & arcus intermedius $A b$ coincident, & propteræ æquales erunt. Unde & hisce semper proportionales rectæ $A B$, $A D$, & arcus intermedius $A B$ rationem ultimam habebunt æqualitatis. Q. E. D.

Corol. 1. Unde si per B ducatur tangenti parallela BF rectam quamvis $A F$ per A transeuntem perpetuo secans in F , hæc ^{BF} ultimo ad arcum evanescentem $A B$ rationem habebit æqualitatis, eo quod completo parallelogrammo $A F B D$, rationem semper habet æqualitatis ad $A D$.

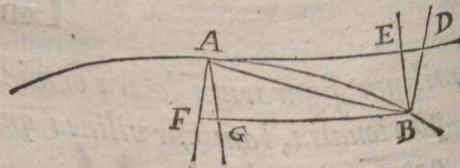
Corol. 2. Et si per B & A ducantur plures rectæ BE , BD , AF , AG , secantes tangentem AD & ipsius parallelam BF , ratio ultima abscissarum omnium AD , AE , BF , BG , chordæq; & arcus $A B$ ad invicem erit ratio æqualitatis.

Corol. 3. Et propteræ hæc omnes lineæ in omni de rationibus ultimis argumentatione pro se invicem usurpari possunt.

Lemma VIII.

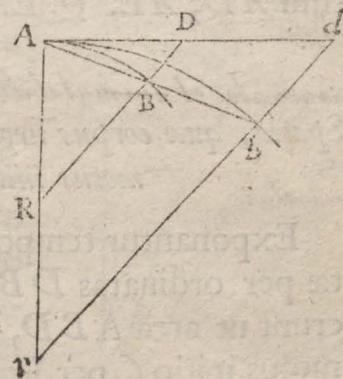
Si rectæ datæ AR , BR cum arcu AB , chorda AB & tangentē AD , triangula tria ARB , ARB , ARD constituant, dein puncta A , B accedunt ad invicem: dico quod ultima forma triangulorum evanescientium est similitudinis, & ultima ratio æqualitatis. k w x

* Ubi tamen notandum secantem BD angulos cum tangentē, et chorda, ad quos angulus evanescens BAD rationem habeat infinitesimam, semper efficere debere, aliqui non oblinuerint Lemma, quod et in sequentibus intelligendum. (m)



Nam producantur $\overset{\text{semper}}{AB}$, AD , AR ad b , d & r . Ipsí RD agatur parallela rbd , & arcui AB similis ducatur arcus Ab . Coeuntibus punctis A , B , angulus bAd evanescet, & propterea triangula tria rAb , rAb , rAd coincident, suntq; eo nomine similia & æqualia. Unde & hisce semper similia & proportionalia RAB , RAB , RAD fient ultimo sibi invicem similia & æqualia. Q. E. D.

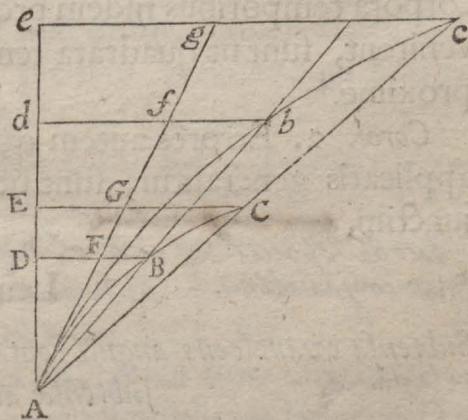
Corol. Et hinc triangula illa in omni de rationibus ultimis argumentatione pro se invicem usurpari possunt.



Lemma IX.

Si recta AE & curva AC positione datæ se mutuo secant in angulo dato A , & ad rectam illam in alio dato angulo ordinatim applicentur BD , EC , curvæ occurrentes in B , C ; dein puncta B , C accedant ad punctum A : dico quod areae triangulorum ADB , AEC erunt ultimo ad invicem in duplicitate ratione laterum.

Etenim in AD producta capiantur $\overset{\text{semper}}{Ad}$, Ae ipsis AD , AE proportionales, & erigantur ordinatæ db , ec ordinatis DB , EC parallelæ (& proportionales, que occurrant ipsis AB , AC) ducatur curva Abc ipsi ABC similis, & productæ in b , c recta Ag tangatur curva utraq; in A ; & secantur ordinatim applicatae in F , G , f , g . Tum coeant puncta B , C cum punto A , & angulo cAg evanescente, coincident areae curvilineæ Abd , Ace cum rectilineis Afd , Age , adeoq; per Lemma V², erunt in du-



dico

[32]

plicata ratione laterum AD , AE : Sed his areis proportionales semper sunt areæ ABD , ACE , & his lateribus latera AD , AE . Ergo & areæ ABD , ACE sunt ultimo in duplicata ratione laterum AD , AE . Q. E. D.

sive vis illa determinata et immutabilis
sit, sive eadem Spatia, quæ corpus urgente quacunq; vi

continuo augeatur, — motus initio in duplicata ratione temporum. f

Exponantur tempora per lineas AD , AE , & velocitates genitæ per ordinatas DB , EC , & spatia his velocitatibus descripta erunt ut areæ ABD , ACE his ordinatis descriptæ, hoc est ipso motus initio (per Lemma IX) in duplicata ratione temporum AD , AE . Q. E. D.

A Corol. 1. Et hinc facile colligitur, quod corporum similes similium figurarum partes temporibus proportionalibus desribentium errores, qui viribus æqualibus in partibus istis ad corpora similiter applicatis generantur, & mensurantur a locis figurarum, ad quæ corpora temporibus ijsdem proportionalibus absq; viribus istis proxime.*

Corol. 2. Errores autem qui viribus proportionalibus similiter applicatis generantur, sunt ut vires & quadrata temporum con-

Cor. 3. Idem

junctim. ~~et quadrata~~ ^{est de spatiis quo viribus} ^{et} ^{vires} ^{et} ^{initio ut vires}

^{et quadrata} ^{et} ^{conunctum.}

Lemma XI. Cor. 4. $V \propto \frac{s}{T^2}$ Cor. 5. $T^2 \propto \frac{S}{V}$

in curvis ^{et viris} Subtenſa evanescens anguli contactus est ultimo in ratione duplicata ^{et punctum contactus} ^{et} ^{subtenſa arcus contermini.} f

Cas. 1. Sit arcus ille AB , tangens ejus AD , subtenſa anguli contactus ad tangentem perpendicularis BD , subtenſa arcus AB . Huic subtenſa AB & tangenti AD perpendicularares erigantur AG , BG , concurrentes in G ; dein accedant puncta D , B , G , ad puncta d , b , g , sitq; γ intersec̄io linearum BG , AG ultimo facta ubi puncta D , B accedunt usq; ad A . Manifestum est quod distan- * ipso ^{nempe} ^{proprio} ^{ut est magis exigua virtus} ^{perturbantium variatio} tia

tia $G\mathcal{J}$ minor esse potest quam assignata quævis. Est autem ex natura circulorum per puncta ABG, Abg transeuntium AB quad. æquale $AG \times BD$ & Ab quad. æquale $Ag \times bd$, adeoq; ratio AB quad. ad Ab quad. componitur ex rationibus AG ad Ag & BD ad bd . Sed quoniam $\mathcal{J}G$ assumi potest minor longitudine quavis assignata, fieri potest ut ratio AG ad Ag minus differat a ratione æqualitatis quam pro differentia quavis assignata, adeoq; ut ratio AB quad. ad Ab quad. minus differat a ratione BD ad bd quam pro differentia quavis assignata. Est ergo, per Lemma I, ratio ultima AB quad. ad Ab quad. æqualis rationi ultimæ BD ad bd . Q. E. D.

Cas. 2. Inclinetur jam BD ad AD in angulo quovis dato, & eadem semper erit ratio ultima BD ad bd quæ prius, adeoq; eadem ac AB quad. ad Ab quad. Q. E. D. sed recta BD semper ad datum punctum converget, vel alia quacunque legi constitutiva.

Cas. 3. Et quamvis angulus D non detur, tamen anguli D, d h. & constitutio æqualitatem semper vergent & proprius accident ad invicem quam pro differentia quavis assignata, adeoq; ultimo æquales erunt, per Lem. I. & propterea lineæ BD, bd in eadem ratione ad invicem ac prius. Q. E. D. per evanescere scilicet arcu Bb (125)

Corol. 1. Unde cum tangentes AD, Ad , arcus AB, Ab & eorum sinus BC, bc fiant ultimo chordis AB, Ab æquales; erunt etiam illorum quadrata ultimo ut subtensa BD, bd .

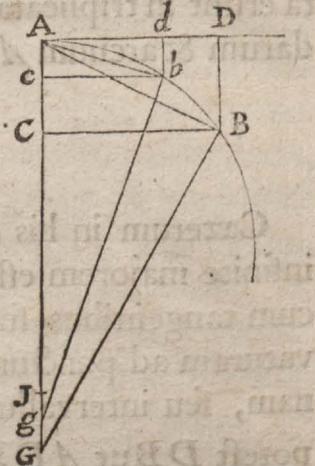
**Corol. 2.* Triangula rectilinea ADB, Adb sunt ultimo in triplicata ratione laterum AD, Ad , inq; sesquiplicata laterum DB, db : Utpote in composita ratione laterum $AD & DB, Ad & db$ existentia. Sic & triangula ABC, Abc sunt ultimo in triplicata ratione laterum BC, bc .

Corol. 3. Et quoniam DB, db sunt ultimo parallelae & in duplicita ratione ipsarum AD, Ad ; erunt areæ ultimæ curvilineæ

F A

**Cor. a.* Corundem quadrata sunt etiam ultimo ut arcum sagitta, quo chorolas bisecant et ad datum punctum convergent. Nam sagitta illa sunt ut subtensa BD, bd .

Cor. b. Ideoque sagitta est in duplicita ratione temporis quo v^o p. velocitate v_0 arcum



ADB, Adb (ex natura Parabolæ) duæ tertiae partes triangulorum rectilineorum ADB , Adb , & segmenta AB , Ab partes tertiae eorundem triangulorum. Et inde hæ areæ & hæc segmenta erunt in triplicata ratione tum tangentium AD , Ad ; tum chordarum & arcuum AB , Ab .*

Scholium.

6

- + Cæterum in his omnibus supponimus angulum contactus nec infinite majorem esse angulis contactuum, quos circuli continent
- + cum tangentibus suis, nec iisdem infinite minorem; hoc est cur-
- + + vaturam ad punctum A , nec infinite parvam esse nec infinite mag-
- + nam, seu intervallum $A\bar{J}$ finitæ esse magnitudinis. Capi enim
- + potest D But AD^3 : quo in casu circulus nullus per punctum A inter tangentem AD & curvam AB duci potest, proindeq; an-
- gulus contactus erit infinite minor circularibus. Et simili argu-
- mento si fiat DB successive ut AD^4 , AD^5 , AD^6 , AD^7 , &c.
- habebitur series angulorum contactus pergens in infinitum, quo-
- rum quilibet posterior est infinite major priore. Et si fiat DB
- successive ut AD^2 , $AD^{\frac{3}{2}}$, $AD^{\frac{5}{4}}$, $AD^{\frac{7}{5}}$, $AD^{\frac{9}{8}}$, $AD^{\frac{11}{10}}$, &c. ha-
- bebitur alia series infinita angulorum contactus, quorum primus est
- eiusdem generis cum circularibus, secundus infinite major, & qui-
- libet posterior infinite major priore. Sed & inter duos quosvis
- ex his angulis potest series utrinq; in infinitum pergens angulorum
- intermediorum inseri, quorum quilibet posterior erit infinite ma-
- ior priore. Ut si inter terminos AD^2 & AD^3 inseratur series
- $AD^{\frac{13}{6}}$, $AD^{\frac{11}{5}}$, $AD^{\frac{9}{4}}$, $AD^{\frac{7}{3}}$, $AD^{\frac{5}{2}}$, $AD^{\frac{3}{1}}$, $AD^{\frac{11}{4}}$, $AD^{\frac{14}{5}}$, $AD^{\frac{17}{6}}$,
- &c. Et rursus inter binos quosvis angulos hujus seriei inseri po-
- tent series nova angulorum intermediorum ab invicem infinitis in-
- tervallis differentium. Neq; novit natura limitem.
- + Quæ de curvis lineis deq; superficiebus comprehensis demon-
- strata sunt, facile applicantur ad solidorum superficies curvas &

* Nam arcus evanescens spectari potest tanquam arcus parabole cuius latus
rectum est æquale diametro circuli osculantis. AJ (130)

Generaliter, sint wæcæguationes $a^m x = y^{m+1}$ et $b^{m+n} x = z^{n+m+1}$, sequitur esse $z^n : b^{m+n} :: y^m : a^m$
et quandoque z^n minor sit a^m , cadere prærem intrâ posteriorem curvam; priores autem
aumentando potest sine fine minui angulus contactus (132-3)

contenta. Præmisi vero hæc Lemmata ut effugerem tedium deducendi ^{longas} perplexas demonstrationes, more veterum Geometrarum, ad absurdum. Contractiores enim redundunt demonstrationes per methodum indivisibilium. Sed quoniam durior est indivisibilium Hypothesis; & propterea Methodus illa minus Geometrica censetur, malui demonstrationes rerum sequentium ad ultimas quantitatum evanescentium summas & rationes, primasq; nascentium, id est, ad limites summarum & rationum deducere, & propterea limitum illorum demonstrationes qua potui breuitate præmittere. His enim idem præstatur quod per methodum indivisibilium, & principiis demonstratis jam tutius uteatur. Proinde in sequentiibus, si quando quantitates tanquam ex particulis constantes consideravero, vel si pro rectis usurpavero lineolas curvas, nolim indivisibilia sed evanescentia divisibilia, non summas & rationes partium determinatarum, sed summarum & rationum limites semper intelligi, vimq; talium demonstrationum ad methodum præcedentium Lemmatum semper revocari.

Objectio est, quod quantitatum evanescentium nulla sit ultima proportio; quippe quæ, antequam evanuerunt, non est ultima, ubi evanuerunt, nulla est. Sed & eodem argumento æque contendi posset nullam esse corporis ad certum locum ^{veni} per gentis velocitatem ultimam. Hanc enim, antequam corpus attingit locum, non esse ultimam, ubi attigit, nullam esse. Et responsio facilis est. Per velocitatem ultimam intelligi eam, qua corpus movetur neq; antequam attingit locum ultimum & motus cessat, neq; postea, sed tunc cum attingit, id est illam ipsam velocitatem quacum corpus attingit locum ultimum & quacum motus cessat. Et similiter per ultimam rationem quantitatum evanescentium intelligendam esse rationem quantitatum non antequam evanescunt, non postea, sed quacum evanescunt. Pariter & ratio prima nascentium est ratio quacum nascuntur. Et summa prima & ultima est quacum esse (vel augeri & minui) incipiunt & cessant. Extat limes quem velocitas in fine motus attingere potest, non autem transgredi.

Hæc est velocitas ultima. Et par est ratio limitis quantitatum & proportionum omnium incipientium & cessantium. Cuiq; hic limen sit certus & definitus, Problema est vere Geometricum eundem determinare. Geometrica vero omnia in aliis Geometricis determinandis ac demonstrandis legitime usurpantur.

Contendit etiam potest, quod si dentur ultimæ quantitatum evanescientium rationes, dabuntur & ultimæ magnitudines; & sic quantitas omnis constabit ex indivisibilibus, contra quam Euclides de incommensurabilibus, in libro decimo Elementorum, demonstravit. Verum hæc Objectio falsæ innititur hypothesi. Ultimæ rationes illæ quibuscum quantitates evanescunt, revera non sunt rationes quantitatum ultimarum, sed limites ad quos quantitatum sine limite decrementum rationes semper appropinquant, & quas proprius assequi possunt quam pro data quavis differentia, numquam vero transgredi, neq; prius attingere quam quantitates diminuuntur in infinitum. Res clarius intelligetur in infinite magnis. Si quantitates duæ quarum data est differentia augeantur in infinitum, dabitur harum ultima ratio, nimirum ratio æqualitatis, nec tamen ideo dabuntur quantitates ultimæ seu maximæ quarum ista est ratio. Igitur in Tequentibus, si quando facili rerum imaginationi consulens, dixeris quantitates quam minimas, vel evanescentes vel ultimas, cave intelligas quantitates magnitudine determinatas, sed cogita semper diminuendas sine limite.