

FELFE, HEINZ

Recruited by the KGB and positioned in the Gehlen Organization for a full decade after 1951, Felfe, a former SD officer, did enormous damage to the BND and to Gehlen's reputation as an almost legendary figure in the intelligence world.

15 November 2002
Memorandum for Record

*Subject: EE Dispatch November 1952 to COS Germany and
Chief POB, Subject Heinz Felfe and Carl Schuetz*

The enclosed document is almost certainly a further response by EE to a Pullach request for traces. The reference cited is presumably the same. This enclosed document adds nothing significant on Heinz Felfe, or Schuetz. What we are seeing here is simply the ongoing effort within CIA to sort out the undisclosed SD circle in Karlsruhe and Stuttgart in the early 1950's.

James H. Critchfield

ADR

~~SECRET~~

FELFE-1000

- EXEMPTIONS Section 3(b)
- (2)(A) Privacy
 - (2)(B) Methods/Sources
 - (2)(G) Foreign Relations

29 September 1952

Chief [] Pullach

[]

FELFE, Heinz and SCHMETZ, fmu

Ref: []

1. A further search of [] files indicates that FELFE, Heinz, mentioned in attachment to reference, and V-3068 of GV L are undoubtedly identical. Their names and birth dates coincide. Although our records show that V-3068 lives at 16 Stefanienstr., KARLSRUHE, they also state that he was issued his Kennkarte in Hagen, which is the alleged residence of FELFE, Heinz mentioned in reference.

2. SCHMETZ, fmu of reference, who allegedly works with FELFE, may be identical with V-2978, SCHMETZ, Carl. V-2978 is the Ruhr branch leader of UW Rhein/Ruhr of GV L. Due to paucity of information in reference no further identity can be established.

[]

Approved by

[]

Dist:

- 3 - RE
- 3 - COM

BEST AVAILABLE COPY

Declassified and Approved for Release
by the Central Intelligence Agency
Date: 2001

[]

15 November 2002
Memorandum For Record

***Subject: EE Dispatch Nov 1952 to COS Germany and Chief
POB, Subject Heinz Felfe and Carl Schuetz.***

A declassified copy of the EE dispatch is enclosed; although reference is deleted Chief EE is presumably responding to a POB request for traces on Heinz Felfe and Carl Schuetz. Locating and declassifying reference would be helpful in clarifying this matter.

In its November dispatch EE provided POB with a brief summary on Heinz Felfe extracted from two different interrogation reports dated July 1945. At that time Felfe was, as former SD officer, in British custody, as a POW or civilian internee. The reports were almost certainly British. In fact Felfe and his SD colleague, Hans Clemens, were employed by British intelligence until 1949 or early 1950. The British had developed a full dossier on Felfe and Clemens until both were dropped in about 1949 in a cutback of British Intelligence spending. The British seemed to have no information on the KGB recruitment of Felfe and Clemens and the insertion of both into Gehlen's counterintelligence operation. These occurred after British separation from Felfe and Clemens.

By late 1951 Felfe was assigned to the staff in Karlsruhe supervising the SD circle in Stuttgart that included Hans Clemens and Carl Schuetz.

It is probable that POB pulled the names of Felfe and Schuetz out of the 1952 accounting of the German Organization. The POB CI staff would have routinely requested traces on both. I would be surprised if the POB trace request to EE was based on a more specific interest as early as 1952. Felfe had joined the Gehlen Organization in October 1951 and was neither identified nor of any operational interest at that time. From 1951 until the end of 1953, Felfe was an active KGB reporting agent in GV L. At the end of 1953 Felfe was moved to the CI staff in Pullach with the support of CI staff chief, Dr. Kohler and of Oskar Reile who had been Felfe's supervisor in Karlsruhe. Reile had been transferred to Pullach in late 1953.

In 1951, CIA and the Chancellery in Bonn had agreed that CIA would support the organization until Adenauer was in a position to take it over as a GIS attached to the Chancellery. 1 April 1953 was set as the legalization date. The Chancellery sent two senior civil servants, Dr. Grau and Dr. Gumble, to Pullach in the summer of 1952 to study the organization, its personnel and pay policies. They developed a detailed picture of the organization and its members. Although the Germans and we did plan for legalization on 1 April 1953, the East Germans and the KGB launched a very large propaganda operation in the early days of 1953 that caused Bonn to delay the planned legalization of the Gehlen Organization. Although neither Gehlen nor we were aware of it, CIC and the Communists greatly intensified collection on the Gehlen Organization at this time. The show trials and propaganda war against the Gehlen Organization did great damage.

In June 1954, Region III of CIC analysis of the data from all sources concluded that Felfe and the SD circle were the source of 70 percent of the

information used by the communists. None of this CIC information or analysis was shared with CIA by CIC. In Pullach, Felfe and Schuetz were simply added as possible candidates for the role of the mole; I am skeptical that there was any operational exchange between POB and EE on Felfe and Schuetz prior to this time, but there may have been routine trace requests. Gehlen also, in July 1954, was looking at Felfe and Schuetz as possible Communist sources; but this may have been simply feedback from Tom Dale to Ludwig Albert and Bentzinger. Gehlen did not pursue this; and we were unable to make the case against Felfe until the POB staff did so in 1957.

The British MI6 had established liaison with the Gehlen Organization, at CIA's invitation, in 1953. I have seen no evidence that the British identified and discussed Felfe, Clemens et al with the Germans until several years after 1953. After 1957, CIA, Gehlen and the British collaborated in running down the Felfe lead. In 1961, Felfe and Clemens were arrested in Pullach, charged as KGB agents.

In summary, I do not find the EE dispatch of November 1952 of any real significance; a further examination by CIA of its 1952 records is needed to clarify this matter.

James H. Critchfield

EXEMPTIONS Section 3(b)
(2)(A) Privacy
(2)(B) Methods/Sources
(2)(G) Foreign Relations

OFFICIAL DISPATCH

VIA: AIR
SPECIFY AIR OR SEA POUCH

DISPATCH NO.

~~SECRET~~
CLASSIFICATION

NOV 13 1952

DATE: _____

TO : Chief Frankfurt
FROM : Attention: Pullach/
Chief, EE

SUBJECT: GENERAL -
SPECIFIC - Heinz FELFE and Carl SCHUETZ

Ref-

Declassified and Approved for Release
by the Central Intelligence Agency
Date: 2001

1. Two different interrogation reports on Heinz FELFE, prepared by in July 1945, are available here. The following information was taken from these documents:

Heinz FELFE - born 18 March 1913 in Dresden; last resided in Dresden; NJ Scharfuhrer 1932-34; Allgemeine SS Sturmman 1936-39; served with the 3/120 Baw Battalion in the Polish campaign, then hospitalized and released due to being a student and having heart trouble; studied at Langem 1940-41 with a view towards becoming a civil official; student jurist at the University of Berlin in 1941-42, and Stipendiat der Polizei in order to continue his studies; 1942-43 Kriminalkommissar Anwaerter attending Fuehrerschule in Berlin; Hilfs Krim. Komm. at Kripoleitstelle Dresden in March 1943; at Kriminal Abt. Gleiwitz from April to August 1943; member Amt VI B 3 (Switzerland and Liechtenstein) in Berlin 1943-44; from December 1944 to May 1945 was member Amt VI BdS Holland.

During his interrogation, FELFE displayed intelligence and created a favorable impression. He was extremely straightforward, admitted having been an ardent Nazi, and did not try to put the blame on anyone else for anything. FELFE supplied information on Amt VI personnel and activities in Holland, and a very sketchy report on Amt VI B 3.

ABSTRACT INDEX
DATE: 1952

RELEASING OFFICER EE

COORDINATING OFFICER

AUTHENTICATING OFFICER

~~SECRET~~
CLASSIFICATION

Orig: 6 November 1952, 30073

NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT

CIC WITHHOLDS DEROTATORY INFORMATION ON FELFE CENTRAL RECORD
CHECK TO OBTAIN VISA FOR A CIA VISIT IN THE UNITED STATES

In September 1956 the new BND requested the American Consul in Munich to issue United States visas to Heinz FELFE, Oscar REILE, Eric KUTSCHKE and Kurt KOHLER. Following the normal procedure, the Consul requested a routine records check by CIC. This confronted CIC with a problem: Should CIC reveal that it had concluded two years earlier that FELFE was probagly at the center of the KGB's penetration of the Gehlen Organization and a former member of the SD? Or should CIC remain silent. Army files from that time clearly indicate that CIC was conscius of the problem that faced it. A CIC represemntive on the G-2 staff at Heidelberg referred the question to the Headquarters of the 66th CIC Group in Stuttgart in a TWX dated 11 September. A week later "CR/Screening" at the 66th CIC Group headquarters prepared a memorandum stating the full name, dob. pob and current residence of each of the four members of the BND who had requested visas to enter the United States. The response dated 18 September, contained a marginal M/R that the reponse had been coordinated with Mr. Benjamin. Dan Benjamin was a member of the small group in CIC that had long been involved in CAMPUS, the FELFE and Ludwig ALBERT cases and other the CIC operations against the Gehlen Organization -- the results of which had been withheld from CIA from the beginning. The paragraphs in the Memorandum conveying the 66th CIC response were censored out in the copy released under FOIA. But upon receipt of the records check by CIC, the American Consul issued the visas and Heinz FELFE a few days later entered the United States to confer with the Central Intelligence Agency. CIC had obviously elected to remain silent.

US ARMY INTEREST IN THE FELFE CASE
GBOOK NOTE 12 JAN 1993

Attached papers indicate ACSI interest in Felfe Case.

23 March 64 ACSI Pentagon tells G-2 US Army Europe that it is interested in the Trial proceeding against Felfe, Clemens and Tiebel. Note para. 2 statement that files of ACSI in Pentagon contain no information reatrdng this case other than that provided by USAREUR. Signed by Chief CI Branch and cleared by Chief Security Division.

2nd document is presumably a memo to CIA announcing Tom Hughes as Pentagon rep to talk about the Felfe case. Meaning of 2nd para. unclear. Again release is by Chief CI Branch and release by Chief Security Divisions. But different ofricers from other paper.

This seems to suggest that Pentgon had no files on Felfe which means CIC exensive reporting in fifties went t o archives or never got to the Pentgon.

Note that Com Hughes is same as liasion officer to Bonn OCA at the time of the whole Campus/Felfe/Albert case.

~~s ACSI cited ACSI "Vshare of are~~

~~CONFIDENTIAL~~

File 2
File 3

CRF

FEB 6 1962

ACSI-SC

AA755842

MEMORANDUM FOR: [REDACTED]

ATTN: [REDACTED]

SUBJECT: Felfe, Heinz ~~107~~

~~F-68169570~~
not subject
no file
(76)

1. (U) [REDACTED]

2. (U) Mr. T.C. Hughes of Counterintelligence Branch, Security Division, has been designated as the DACSI representative [REDACTED]

[REDACTED] This office now has available file information to initiate the coordinated review you requested. It is suggested that your representative contact Mr. Hughes at OK 7-3949 in order to make arrangements for an early discussion of the lines of inquiry to be followed and the necessary exchanges of information.

3. (U) Because of the nature of our information it is requested that your representative have available specific questions and such background information as your office may hold on personalities of interest to you in this coordinated review.

FOR THE ASSISTANT CHIEF OF STAFF FOR INTELLIGENCE:

15/ JACK L. WEIGAND
Colonel, GS
Chief, Counterintelligence Branch
for
CLAUDE D. BARTON
Colonel, GS
Chief, Security Division

G-2 REGISTRY
NO. 7

59

~~CONFIDENTIAL~~

~~DOWNGRADED AT 12 YEAR INTERVAL~~
~~NOT AUTOMATICALLY DECLASSIFIED~~
~~DDI DIR 5300.10~~

RECORD SECTION COPY
Counterintelligence Br

ACSI-SCA (28 Mar 64)

1st Ind

8 APR 1964

SUBJECT: Trial Proceedings Against Falfe, Clemens and Tichel (U)

HQ, DA, OACSI, Washington, D. C. 20310,

1212279

TO: Deputy Chief of Staff for Intelligence, United States Army, Europe,
APO 403, New York, New York

1. (U) The trial proceedings are of considerable interest to this office. Your action in forwarding this material is appreciated.

2. (U) Files of this office do not contain any significant information regarding the case other than that which has been furnished by USAREUR.

FOR THE ASSISTANT CHIEF OF STAFF FOR INTELLIGENCE

(Sgd) CHARLES R. WRIGHT, JR.
Colonel, GS
Chief, CI Branch

(For)

GRAHAM E. SCHMIDT
Colonel, GS
Chief, Security Division

1 Incl
ed

002

REGRADED UNCLASSIFIED when
separated from classified
inclosures.

RECORD SECTION CO
Counterintelligence B

Falfe
K: 1233
317

42



Die „Deutsche Zeitung“ schrieb: „Man wird hoffen dürfen, daß sich hier nicht etwa der Einfluß von Konkurrenzunternehmen niederschlägt, die die Lieferungen übernehmen wollen, auf die die Thyssen-Hütte verzichten soll. Dann nämlich könnte nur noch von einem Skandal gesprochen werden.“

Hans-Günther Sohl will jetzt das Thyssen-Schicksal den Richtern des Europäischen Gerichtshofs anvertrauen — einer Institution, bei der die andere deutsche Schwerindustriegruppe, die Ruhrkohle, bisher immer abgeblitzt ist.

PARTEIEN

CDU/CSU

Gesundheitlich am Ende

Eine alte Freundschaft zerbrach: Der Hamburger Christdemokrat Dietrich („Didi“) Rollmann, 31, sagte sich von dem Bayern Franz-Josef Strauß los.

„Es ist unsere gemeinsame Aufgabe, zu verhindern, daß Strauß wieder in die Bundesregierung hineinkommt“, erklärte der hanseatische Bundestagsabgeordnete vor Mitgliedern der politischen Studentengruppen in der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Münster.

Das christdemokratische Bekenntnis überraschte. Denn lange Jahre schien der Norddeutsche Rollmann den Süddeutschen Strauß als sein Vorbild zu betrachten und ihm in Mitteln und Methoden nachzueifern.

Vor sieben Jahren sprengte Rollmann sich den Weg auf den Posten des „Junge Union“-Landesvorsitzenden und in die Führungsgremien der hanseatischen CDU frei, indem er seine — später allesamt rehabilitierten — Konkurrenten angeblicher finanzieller Verfehlungen wegen anschwärzte. Seine Wiederwahl erreichte er später mit Hilfe sogenannter Karteileichen — durch Mitgliederstimmen, die nur auf dem Papier existierten.

In der SPIEGEL-Affäre verteidigte Rollmann Lügen und Übergriffe des damaligen Verteidigungsministers Strauß (siehe Hausmitteilung Seite 3). Und seine Teilnahme an einer Gedenkfeier zum 25. Todestag des deutschen Friedensnobelpreisträgers Carl von Ossietzky in der Hamburger Universität sagte Rollmann mit der Begründung ab, solche Pazifisten sollten nicht „als Vorbilder für das heutige Deutschland“ herausgestellt werden.

Daß ein Christdemokrat von derartiger Betriebsamkeit sich nun gegen die Rückkehr von Franz-Josef Strauß in die Bundesregierung wandte, erschien vor allem dem CSU-Vorsitzenden selbst ungeheuerlich.

Strauß, der in der „Welt“ die Rollmann-Äußerungen in Münster gelesen hatte, erbat darum am vorletzten Wochenende von dem Hamburger Parteifreund telegraphisch „Rückantwort an Regina-Palasthotel, München 2, Maximiliansplatz 5“ (wo an jenem Tag im „Kleinen Restaurant“ der CSU-Landesausschuß tagte), ob das „Welt“-Zitat der Wahrheit entspreche: „Wenn nein, bitte ich um Berichtigung und Angabe Ihrer wirklichen Äußerung.“

Exminister Strauß bezeichnete sich selbst in seinem 52-Worte-Telegramm

Der Scotch für Männer und Kenner



By Appointment
To Her Majesty Queen Elizabeth II
Scotch Whisky Distillers
Wm. Sanderson & Son, Ltd.
Leith, Scotland



ALLEINIMPORT: EPIKUR GMBH · KOBLENZ AM RHEIN

Za Pelley

„... Sie so wieder herstellen würde, daß Sie für unser Land und unsere Partei wieder von Nutzen sein könnten.“

Der Urlaub hat aber offenbar seinen Zweck verfehlt. Zahlreiche Strauß-Äußerungen aus der jüngsten Zeit — so fuhr Rollmann fort — hätten ihn „so bedenklich gestimmt, daß ich nunmehr wirklich der Auffassung bin, daß Sie fürs erste nicht wieder Mitglied der Bundesregierung werden können“.

SPIONAGE

FELFE

Umarmt und geküßt

Der Angeklagte Heinz Paul Johann Felfe kniff die dünnen Lippen zusammen. Leise, aber metallisch fielen die Worte: „Ich wollte in den Augen der Sowjets dastehen wie eine Eins.“

Zehn Jahre lang stand Felfe als Sowjet-Eins im Zentrum des Bundesnachrichtendienstes (BND) und plünderte ihn für Moskau. Dann stand er vor dem Bundesgerichtshof — ein kalter Intelligenzler, dessen präzise arbeitende Gehirn-Maschine alles herschnurrte, was der Dritte Strafsenat wissen wollte.

Wo sich die Richter irrten, korrigierte sie der Angeklagte mit erhobener Finger. Wo Felfes Gedächtnis vor Gericht Lücken aufwies, halfen jene kleinen Notizhefte nach, in denen der Spion die Details seines Verrats festgehalten hatte: die Daten der Treffs mit sowjetischen Sicherheitsoffizieren, die Höhe der empfangenen Honorare — insgesamt etwa 150 000 Mark —, den Inhalt des abgelieferten Materials.

Bundesrichter Weber, Vorsitzender des Dritten Strafsenats: „Diese Eintragungen zeichnen sich durch große Genauigkeit und Vollständigkeit aus.“

Sie machten das Ausmaß des Landesverrats deutlich, den Felfe in Gemeinschaft mit seinen ebenfalls angeklagten Komplizen Hans Clemens und Erwin Tiebel in der Münchner BND-Zentrale geübt hat: Das Trio verbrachte 300 Minox-Filme mit insgesamt 15 000 Aufnahmen geheimer Dokumente und 20 Tonbänder nach dem Osten, sowie zahlreiche wörtlich oder per Funk übermittelte Botschaften. Die roten Spione flogen in Kuriermaschinen der US-Luftwaffe zu ihren Treffs nach Berlin oder warfen an verabredeten Stellen auf der Berlin-Autobahn Konservendosen mit Mikrofilmen aus ihren Limousinen.

Da alle drei Angeklagten sich als alte Kameraden aus dem Reichssicherheitshauptamt der SS vorstellten, da Clemens in Karlsruhe behauptete, er sei vom BND ausdrücklich beauftragt gewesen, berufslose frühere SD-Leute aufzusammeln, und da Sowjet-Eins Felfe auf diesem Weg wirklich angeheuert worden war, schien es einige Tage lang, als sei Bonns Abwehr ein von roten Nationen eng durchsetztes Refugium der SS. Dann schwächte Gehlens Dienstherr, Staatssekretär Globke, ab: Nicht einmal ein Prozent des BND-Personals entomme der SS oder dem SD.

Bei einer (in der britischen „Sunday Times“ genannten) Effektivstärke von etwa 2200 hauptamtlichen BND-Männern sind mithin nur rund zwanzig frühere Schwarzröcke dem Bundesnachrichtendienst angehören.

Das wiederum ist eine Zahl, die zu niedrig liegt. Denn als der heutige BND-Chef, Generalleutnant a. D. Reinhard Gehlen, 61, als Chef der Abteilung

betriebenen Rekrutierungsprinzipien im Deutschland der Nachkriegszeit keineswegs ungewöhnlich.

Im westdeutschen Kriminaldienst und in den Verfassungsschutzämtern, denen im Gegensatz zum BND die interne Sicherheit der Bundesrepublik anvertraut ist, schlüpfen nach dem Krieg viele frühere SD-Größen unter, die bislang nur zum Teil identifiziert werden konnten.

So gelang es zwar, den rheinland-pfälzischen Kripo-Chef Heuser als Mörder von 30 000 Juden zu entlarven und ebenso den SD-Führer Krumbach, der von der Ulmer Staatsanwaltschaft jahrelang gesucht wurde, während er als Haupt-V-Mann des nordrhein-westfälischen Verfassungsschutzes in Dortmund amtierte.

Kriminalrat Theo Saevecke schließlich, Landesverratsexperte in der Bonner Sicherungsgruppe des Bundeskriminalamtes und alter Felfe-Freund,



Geheimdienst-Chef Gehlen (vorn M.), Gehilfe Wessel (hinten l.) 1944: Alte Kameraden

„Fremde Heere Ost“ im Oberkommando des Heeres 1944 zuletzt photographiert, nach der Kapitulation von der US-Regierung beauftragt wurde, seine Geheimaufklärung gen Osten weiterzuführen, rekrutierte er seine Mitarbeiter mit ausdrücklicher Billigung der Amerikaner vornehmlich aus ehemaligen Angehörigen der zerschlagenen Spionageapparate des Dritten Reiches*.

Diese Männer waren die einzigen Deutschen, die sich damals auf dieses Handwerk verstanden. Außerdem hofften der amerikanische Geheimdienst und General Gehlen, durch ehemalige NS-Agenten genau das zu erreichen, was den Sowjets umgekehrt mit Felfe, Clemens und Tiebel gelang: Die Kameraderie unter den Spionageexperten des Dritten Reiches auszunutzen, um in den gegnerischen Herrschaftsbereich und, wenn möglich, in den gegnerischen Geheimdienst einzudringen.

General Gehlen, dessen Organisation erst 1955 von der Bundesregierung übernommen wurde, hatte damit Erfolg: Sein Nachrichtendienst ist bis heute der erfolgreichste Spionageapparat der Nato gegen den Osten.

Darüber hinaus waren die von Gehlen unter Einkalkulierung des Risikos

entpuppte sich nach der SPIEGEL-Affäre als SS-Hauptsturmführer.

Welche Persönlichkeiten hingegen im Kölner Bundesamt für Verfassungsschutz die westdeutsche Demokratie bewachen, blieb bislang unbekannt, obschon auch etliche von ihnen an ihrer Vergangenheit zu tragen haben.

So war ein — heute vorwiegend mit Sicherheitsfragen des eigenen Hauses befaßter — höherer Beamter vormals SS-Sturmbannführer, SD-Mann und Lehrer an der Reichskriminalpolizeischule**.

So war der Gruppenleiter einer Abteilung SD-Mann in der Pariser Deutschen Botschaft und bei Kriegsende gleichfalls SS-Sturmbannführer, ein Rang, den Felfe vergeblich erstrebte.

In derselben Abteilung stammen außer dem Abteilungschef und zwei

* Hitlers Generalstabschef Guderian über die Tätigkeit des Geheimdienstgenerals: „Die Voraussagen Gehlens haben sich bewahrheitet. Das ist eine geschichtliche Tatsache.“

** Rangmäßig entsprach etwa der Standardenführer dem Oberst, der Sturmbannführer dem Major, der Hauptsturmführer dem Hauptmann und der Obersturmführer dem Oberleutnant.

als Minister und drohte: „Landesausschuß und Landesvorstandsschaft (der CSU) wollen sich heute mit Ihren Bemerkungen über Herrn Minister Strauß... befassen.“

Statt mit einem Kabel antwortete Rollmann „nach Rückkehr von einer kleinen Reise“ am vergangenen Montag mit einem Brief. Er fand es unglaublich, daß Strauß sich das Recht beilege, von „einem Nicht-Mitglied Ihrer Partei in einer derartigen Form Aufklärung über Äußerungen (zu) verlangen“.

Der Abgeordnete beschwor vergangene bessere Zeiten: „Ich habe Ihr Verhalten vor dem Bundestag in der ‚Spiegel‘-Affäre gegen jedermann damit verteidigt, daß Sie offensichtlich aufgrund der jahrelang gegen Sie gerichteten Angriffe gesundheitlich am Ende gewesen seien. Ich hatte gehofft, daß Ihr Urlaub Sie so wieder herstellen würde, daß Sie für unser Land und unsere Partei wieder von Nutzen sein könnten.“

Der Urlaub hat aber offenbar seinen Zweck verfehlt. Zahlreiche Strauß-Äußerungen aus der jüngsten Zeit — so fuhr Rollmann fort — hätten ihn „so bedenklich gestimmt, daß ich nunmehr wirklich der Auffassung bin, daß Sie fürs erste nicht wieder Mitglied der Bundesregierung werden können“.

SPIONAGE

FELFE

Umarmt und geküßt

Der Angeklagte Heinz Paul Johann Felfe kniff die dünnen Lippen zusammen. Leise, aber metallisch fielen die Worte: „Ich wollte in den Augen der Sowjets dastehen wie eine Eins.“

Zehn Jahre lang stand Felfe als Sowjet-Eins im Zentrum des Bundesnachrichtendienstes (BND) und plünderte ihn für Moskau. Dann stand er vor dem Bundesgerichtshof — ein kalter Intelligenzler, dessen präzise arbeitende Gehirn-Maschine alles herschnurte, was der Dritte Strafsenat wissen wollte.

Wo sich die Richter irrten, korrigierte sie der Angeklagte mit erhobenem Finger. Wo Felfes Gedächtnis vor Gericht Lücken aufwies, halfen jene kleinen Notizhefte nach, in denen der Spion die Details seines Verrats festgehalten hatte: die Daten der Treffs mit sowjetischen Sicherheitsoffizieren, die Höhe der empfangenen Honorare — insgesamt etwa 150 000 Mark —, den Inhalt des abgelieferten Materials.

Bundesrichter Weber, Vorsitzender des Dritten Strafsenats: „Diese Eintragungen zeichnen sich durch große Genauigkeit und Vollständigkeit aus.“

Sie machten das Ausmaß des Landesverrats deutlich, den Felfe in Gemeinschaft mit seinen ebenfalls angeklagten Komplizen Hans Clemens und Erwin Tiebel in der Münchner BND-Zentrale geübt hat: Das Trio verbrachte 300 Minox-Filme mit insgesamt 15 000 Aufnahmen geheimer Dokumente und 20 Tonbänder nach dem Osten, sowie zahlreiche wörtlich oder per Funk übermittelte Botschaften. Die roten Spione flogen in Kuriermaschinen der US-Luftwaffe zu ihren Treffs nach Berlin oder warfen an verabredeten Stellen auf der Berlin-Autobahn Konservendosen mit Mikrofilmen aus ihren Limousinen.

Da alle drei Angeklagten sich als alte Kameraden aus dem Reichssicherheitshauptamt der SS vorstellten, da Clemens in Karlsruhe behauptete, er sei vom BND ausdrücklich beauftragt gewesen, berufslose frühere SD-Leute aufzusammeln, und da Sowjet-Eins Felfe auf diesem Weg wirklich angeheuert worden war, schien es einige Tage lang, als sei Bonns Abwehr ein von roten Spionen eng durchsetztes Refugium der SS. Dann schwächte Gehlens Dienstherr, Staatssekretär Globke, ab: Nicht einmal ein Prozent des BND-Personals entstamme der SS oder dem SD.

Bei einer (in der britischen „Sunday Times“ genannten) Effektivstärke von etwa 2200 hauptamtlichen BND-Männern würden mithin nur rund zwanzig frühere Schwarzröcke dem Bundesnachrichtendienst angehören.

Das wiederum ist eine Zahl, die zu niedrig liegt. Denn als der heutige BND-Chef, Generalleutnant a.D. Reinhard Gehlen, 61, als Chef der Abteilung

betriebenen Rekrutierungsprinzipien im Deutschland der Nachkriegszeit keineswegs ungewöhnlich.

Im westdeutschen Kriminaldienst und in den Verfassungsschutzämtern, denen im Gegensatz zum BND die interne Sicherheit der Bundesrepublik anvertraut ist, schlüpfen nach dem Krieg viele frühere SD-Größen unter, die bislang nur zum Teil identifiziert werden konnten.

So gelang es zwar, den rheinland-pfälzischen Kripo-Chef Heuser als Mörder von 30 000 Juden zu entlarven und ebenso den SD-Führer Krumbach, der von der Ulmer Staatsanwaltschaft jahrelang gesucht wurde, während er als Haupt-V-Mann des nordrhein-westfälischen Verfassungsschutzes in Dortmund amtierte.

Kriminalrat Theo Saevecke schließlich, Landesverratsexperte in der Bonner Sicherungsgruppe des Bundeskriminalamtes und alter Felfe-Freund,



Geheimdienst-Chef Gehlen (vorn M.), Gehilfe Wessel (hinten l.) 1944: Alte Kameraden

„Fremde Heere Ost“ im Oberkommando des Heeres 1944 zuletzt photographiert, nach der Kapitulation von der US-Regierung beauftragt wurde, seine Geheimaufklärung gen Osten weiterzuführen, rekrutierte er seine Mitarbeiter mit ausdrücklicher Billigung der Amerikaner vornehmlich aus ehemaligen Angehörigen der zerschlagenen Spionageapparate des Dritten Reiches*.

Diese Männer waren die einzigen Deutschen, die sich damals auf dieses Handwerk verstanden. Außerdem hofften der amerikanische Geheimdienst und General Gehlen, durch ehemalige NS-Agenten genau das zu erreichen, was den Sowjets umgekehrt mit Felfe, Clemens und Tiebel gelang: Die Kameraderie unter den Spionageexperten des Dritten Reiches auszunutzen, um in den gegnerischen Herrschaftsbereich und, wenn möglich, in den gegnerischen Geheimdienst einzudringen.

General Gehlen, dessen Organisation erst 1955 von der Bundesregierung übernommen wurde, hatte damit Erfolg: Sein Nachrichtendienst ist bis heute der erfolgreichste Spionageapparat der Nato gegen den Osten.

Darüber hinaus waren die von Gehlen unter Einkalkulierung des Risikos

entpuppte sich nach der SPIEGEL-Affäre als SS-Hauptsturmführer.

Welche Persönlichkeiten hingegen im Kölner Bundesamt für Verfassungsschutz die westdeutsche Demokratie bewachen, blieb bislang unbekannt, obschon auch etliche von ihnen an ihrer Vergangenheit zu tragen haben.

So war ein — heute vorwiegend mit Sicherheitsfragen des eigenen Hauses befaßter — höherer Beamter vormals SS-Sturmbannführer, SD-Mann und Lehrer an der Reichskriminalpolizeischule**.

So war der Gruppenleiter einer Abteilung SD-Mann in der Pariser Deutschen Botschaft und bei Kriegsende gleichfalls SS-Sturmbannführer, ein Rang, den Felfe vergeblich erstrebte.

In derselben Abteilung stammen außer dem Abteilungschef und zwei

* Hitlers Generalstabschef Guderian über die Tätigkeit des Geheimdienstgenerals: „Die Voraussagen Gehlens haben sich bewahrheitet. Das ist eine geschichtliche Tatsache.“

** Rangmäßig entsprach etwa der Standardenführer dem Oberst, der Sturmbannführer dem Major, der Hauptsturmführer dem Hauptmann und der Obersturmführer dem Oberleutnant.

Referatsleitern sämtliche Chargen aus Abwehr- oder Sicherheitsdiensten. Es wirkten

- ▷ ein Referatsleiter als Direktor bei der Geheimen Feldpolizei,
- ▷ ein weiterer Referatsleiter als Gestapo-Kommissar und SS-Hauptsturmführer,
- ▷ ein Sachbearbeiter, der bis 1957 gegenüber den Alliierten unter falschem Namen geführt wurde, als Gestapo-Kommissar und SS-Hauptsturmführer,
- ▷ ein weiterer Sachbearbeiter, der bis 1954 unter falschem Namen geführt wurde, bei der Gestapo.

Es war daher paradox, daß SPD-Volksvertreter Ritzel aus Anlaß des Felde-Prozesses in Bonn fragte: „Wir haben einen Verfassungsschutz — wo blieb er, als es galt, den Herren vom Bundesnachrichtendienst auf die Finger zu sehen?“

Selbst wenn die Kölner die Kompetenz gehabt hätten, die Münchner zu überwachen — was nicht der Fall ist; jeder Geheimdienst hat seine eigene Abschirm-Abteilung — wären sie schwerlich dafür geeignet gewesen.

Das Risiko, neben unbelasteten Abwehroffizieren des Heeres auch ehemalige SD-Leute aus Reinhard Heydrichs Reichssicherheitshauptamt (RSHA) ins Haus zu nehmen, bestand für alle Dienste. Diese Leute waren dazu prädestiniert, vom gegnerischen Apparat umgedreht zu werden: Ihre — verschwiegene — NS-Vergangenheit mußte Erpresser aus dem Osten anlocken.

Felfe und Genossen freilich, nicht erpreßt, sondern generös entlohnt, gaben andere Motive vor. „Ich hasse die Amerikaner wie die Pest“, gestand Clemens vor Gericht. Nach dem US-Luftangriff auf Dresden, 1945, habe er geschworen: „Ich werde es ihnen doppelt und dreifach heimzahlen.“

Felfe brüstete sich noch vor Gericht, einst zu Deutschlands Elite gehört zu haben. Mit 13 Jahren trat er dem NS-Schülerbund bei: „Ich war für mein Alter außerordentlich kräftig entwickelt.“

Als der Jung-Nazist vier Jahre später in die profane SA überwiesen werden sollte, weigerte er sich und zog die SS vor, wollte aber auch kein gewöhnlicher Totenköpfler sein: „Ich suchte mir die vornehmste Einheit aus, die Kraftfahrgruppe.“

Der ehrgeizige SS-Mann erhielt ein Stipendium des Reichssicherheitshauptamtes, mußte jedoch sein Berufsziel, die höhere Kriminallaufbahn, wegen des Krieges aufgeben. Der Dresdner Clemens holte den Dresdner Felfe in die Praxis des Amtes, dessen Stipendiat er gewesen war. Der 25jährige übernahm in der Abteilung VI (Auslands-Nachrichtendienst) das Referat „Schweiz“ und wurde SS-Obersturmführer.

Freund Clemens, zuletzt SS-Hauptsturmführer und Kriminalrat, hatte an sich Militär-Musikus gelernt, aber frühzeitig auf SS umgesattelt, nachdem er als ziviler Pianist gescheitert war. 1931 in Partei und SS eingetreten, sorgte er nach seinen Worten „wie jeder andere bei Saalschlachten für Ordnung“ und kämpfte gegen die Kommune, „wie sich's gehörte“.

Bundesrichter Weber im Prozeß: „Sie sollen als Schläger bekannt gewesen sein.“ Clemens: „Ich war niemals fei-



Segel im Sonnenlicht...

Zur frischen Brise die heitere Beschwingtheit von
4711 ECHT KÖLNISCH WASSER.

Wo Wind, Wasser und Sonne die Herzen beglücken, ist

No. 4711 ECHT KÖLNISCH WASSER
immer dabei!

DIE BLAUGOLDENEN 4711 ERZEUGNISSE GIBT ES ÜBERALL IN DER WELT.

FESTIVALES de ESPAÑA 1963

AUGUST

- Santander (1.—30.)
- Cádiz (2.—15.)
- Tarragona (3.—31.)
- Pontevedra (4.—14.)
- Huesca (9.—15.)
- Algeciras (11.—18.)
- Ronda (11.—18.)
- Motril (11.—18.)
- Elche (16.—23.)
- Bilbao (23.—31.)
- Priego de Córdoba (25.—31.)

MUSIK • THEATER
BALLET • FOLKLORE
KUNST • OPER



IN 50 SPANISCHEN STÄDTEN

... nix mit zu tun!

... geht mich nichts an!

ICH will meine Ruhe



**Das ist
Herr
Ohnemichel**

ihm fehlt Gemeinsinn



AKTION GEMEINSINN

ge.“ Weber: „Wenn man so die Akten liest, hat man wirklich nicht den Eindruck.“

Nebenberuflich verwaltete Clemens schon vor dem Krieg die SD-Außenstelle Dresden. Über seinen Schreibeis liefen jene Berichte, die der Rechtsanwalt Tiebel, Parteimitglied seit 1933 und NSDAP-Kreisrichter, als freier Mitarbeiter des SD anfertigte. Gemeinsam beherte man am Stammtisch im „Englischen Garten“.

Als Clemens in die Berliner Zentrale des RSHA aufrückte, zog er Tiebel nach, der es aber nur bis zum SS-Oberscharführer brachte. Felfe war tüchtiger als der ängstliche Bürger Tiebel und zielstrebig als der Lebemann Clemens. Beide waren ihm zeitweilig unterstellt.

Aber Rangunterschiede trennten sie nicht. Tiebel: „Als der Ältere habe ich Felfe damals das Du angeboten.“

Nach dem Krieg hatte sich Tiebel zum Bauunternehmer umgeschult und lebte im sauerländischen Lendringsen. Jedoch, die Vergangenheit holte ihn ein. Tiebel: „Eines schönen Tages piff jemand — da stand Felfe da.“

Der einstige Schweiz-Referent hatte Tiebels neuen Wohnsitz über dessen Dresdener Verwandtschaft aufgetan, war nach Westen marschiert und bei seiner Schwester in Rhöndorf am Rhein untergekrochen, wenige Schritte von Konrad Adenauers Eigenheim.

Die britische Militärregierung nahm seine Dienste an und regelte seine Entnazifizierung; Felfe kam als Nichtbetroffener in Gruppe V. Bundesrichter Weber: „Donnerwetter!“

Im Sauerland wiedervereint, organisierten die beiden SD-Kameraden zunächst einmal eine Art seelischen Notdienst für ihren dritten Kumpel: für Clemens, den Stammtischfreund aus dem „Englischen Garten“ in Dresden.

Kamerad Clemens litt Not. In Rom sah er einem Prozeß wegen der Exekution von 335 italienischen Geiseln entgegen, an der auch er — unter dem damaligen römischen Sicherheitspolizei-Chef Kappler — teilgenommen hatte.

Qualifizierte Tiebel seinen Clemens vor Gericht: „Er war mehr für exekutive Arbeit geeignet.“

Felfe und Tiebel blieben ständig in Kontakt mit dem Häftling Clemens. Wenn Felfe aus Rom Post erhielt, schickte er sie Tiebel, und wenn — umgekehrt — in Lendringsen Nachrichten aus Rom eintrafen, liefen sie auch nach Rhöndorf. Tiebel: „Wir hatten uns gesagt: Man muß ihm Halt geben, damit er nicht zusammensackt.“ Clemens wurde zu aller Überraschung freigesprochen. Tiebel: „Wenn du zurückkommst — du kannst bei mir wohnen.“

Es dauerte freilich über ein Jahr, bis die Italiener Clemens endgültig freiließen. Am 25. September 1949, zehn Tage nachdem Konrad Adenauer in Bonn zum Bundeskanzler gewählt worden war, zog in Rhöndorf eine beschwingte Gesellschaft an des Kanzlers Haus vorbei: Der frisch in die Freiheit entlassene SS-Mann Clemens war auf der Reise nach Lendringsen in Rhöndorf ausgestiegen, hatte sich in einer Gaststätte eine Gruppe von Bänkelsängern engagiert und zog nun mit Musik den Ort hinauf, den ahnungslosen Felfe zu überraschen.

Nachdem die beiden ausgiebig Wiedersehen gefeiert hatten, setzte sich

Clemens nach Lendringsen in Marsch und nahm bei Tiebel Quartier.

Ein Beruf für den berufslosen Heimkehrer fand sich auch bald. Ende Januar 1950 kam Frau Clemens aus Dresden herüber, deren vergebliche Versuche, sich dem Charme russischer Offiziere zu entziehen, dem Ehemann nicht unbekannt geblieben waren.

Die Begegnung verlief daher auch gänzlich unsentimental. Man vereinbarte lediglich, daß Clemens demnächst einmal nach Dresden kommen solle, wo Offiziere des sowjetischen Nachrichtendienstes ihn schon erwarteten.

Mit den besten Wünschen seiner Kameraden reiste Clemens noch im selben Frühjahr in die Sowjetzone. Bei Nacht und Nebel heuerte ihn der Sowjet-Oberst „Max“ in einer Waldschlucht gegen ein erstes Handgeld von 1000 Mark für den gleichen Auftrag an, den Clemens später vom Amt Gehlen erhielt: Er sollte alte Kameraden gewinnen. Oberst „Max“: „Du hast ein Jahr Anlaufzeit.“

Die russischen Vertragspartner waren von Clemens beeindruckt. Lebemann Clemens: „Sie haben mich umarmt und geküßt.“ Dagegen Felfe: „Ich wurde selbstverständlich nicht geküßt.“

Wieder im Westen, berichtete Clemens den Kumpanen Felfe und Tiebel von seinem Abenteuer, was Felfe, der inzwischen in Bonn als freier Journalist firmierte, zum Anlaß nahm, sogleich seine eingeschlafenen Beziehungen zum Nachrichtendienst der britischen Militärregierung wieder zu aktivieren: Er offerierte den Briten die Clemens-Verbindungen in den Osten als neu zu erschließende Nachrichtenquelle. Aber die Engländer bissen nicht an.

Immerhin konnte Felfe dem Protestanten Clemens ein Zimmer im Bonner katholischen Jungmännerheim beschaffen, von wo der Dresden-Fahrer ausschärmte, um „alte Bekanntschaften wieder aufzufrischen“. Der SS-Mann Felfe teilte dem SS-Mann Clemens mit, wo man im Bundeshaus an Pressemitteilungen, Waschzettel und sonstiges Druckzeug kam. Frau Clemens transportierte die Sachen von Zeit zu Zeit von Bonn nach Dresden. Das Geschäft steckte noch in den Anfängen.



Doppel-Spion Felfe

„In den Augen der Sowjets ...“



Doppel-Spion Clemens
... dastehen wie eine Eins"

Im Sommer 1950 stellte das Ministerium für gesamtdeutsche Fragen den einstigen SS-Obersturmführer Felfe als Befragter von ehemaligen Volkspolizisten in westdeutschen Flüchtlingslagern an. Nun tat sich für Clemens eine neue Nachrichtenquelle auf. Im Herbst jenes Jahres verfaßte Felfe im Auftrag des Ministeriums ein „Gelbbuch“ über die Ergebnisse der Vopo-Befragungen. Ein Exemplar davon wanderte über die Eheleute Clemens an „Max“.

Dann gelang es Clemens per Zufall, an die Krippe vorzudringen: Im D-Zug zwischen Bonn und Düsseldorf traf er einen alten Bekannten vom SD, der ihm die Adresse eines weiteren alten Bekannten, des SS-Standartenführers Krichbaum in Reichenhall, nannte.

Dieser Krichbaum, früher Verbindungsmann zwischen Admiral Canaris und dem RSHA, war „Bezirksvertreter“ des BND für Bayern geworden. Clemens reiste schnurstracks nach Reichenhall, um mit Krichbaum Wiedersehen zu feiern. Krichbaum: „Was machst du?“ Clemens: „Schrotthandel.“ Krichbaum: „Ich habe was für dich.“

Bald sah Hans Clemens seinen alten Freund Krichbaum öfter. Am 15. Juni 1951 trat er seinen Dienst bei der Gehlen-Organisation an: „Ich hatte Auftrag, ehemalige SD-Leute zu melden, die keinen Beruf mehr hätten, die könnten wieder tätig werden.“

Als Krichbaum fünf Monate später auch den inzwischen aus dem Dienst des Kaiser-Ministeriums geschiedenen SD-Kollegen Heinz Felfe, von Clemens empfohlen, für die Organisation Gehlen anheuerte, war Felfe schon, von Clemens empfohlen, je einmal in Karlsruhe und in Dresden bei „Max“ zu Besuch gewesen. „Alles geklappt“, schrieben die beiden am Abend des 26. Oktober 1951 per Postkarte an „Max“, als sie im Münchner „Königshof“ auf ihre Zukunft tranken.

Acht Jahre später, als Chruschtschow den früheren US-Geheimdienst-Chef Allen Dulles im Weißen Haus augenzwinkernd aufforderte: „Es ist wohl an der Zeit, daß wir aufhören, unseren jeweiligen Spionen zwei Gehälter zu zahlen“, kassierten die drei von beiden Seiten erkleckliche Summen: Felfe, bis

zu seiner Verhaftung Regierungsrat auf Probe, wurde bei Gehlen aber mit monatlich 1700 Mark netto eingestuft. Von seinen 150 000 Mark erwarb sich der hausväterlich rechnende Doppelspion ein Haus am Starnberger See.

Freund Clemens hingegen verjubelte etwa 140 000 Mark, die er für seine Dienste erhielt. Clemens: „Ich habe gut gelebt, die Welt gesehen.“ Oberst „Max“ wußte den Gourmet bei Laune zu halten, indem er ihm bei jedem Treff einige Dosen Hummer zusteckte. Clemens: „Hummer eß ich für mein Leben gern.“

Während Clemens die Früchte seines Verrats noch genießen konnte, rackerte sich Felfe im Hause Gehlen nach oben. Er wurde Leiter des Sowjet-Referats der Abteilung III f (Gegenspionage). Bundesrichter Weber: „Der richtige Mann am richtigen Ort.“

Die Ostkontakte ließen sich nunmehr noch unauffälliger pflegen, die Ausbeute, teilweise in einem doppelbödigen Koffer über die Grenze gebracht, wurde fetter. Felfe verriet vor allem die streng geheimen Wochenberichte des BND, die Monatsberichte der Spionage-Abwehr und die Lageberichte des Verfassungsschutzes.

Da die Sowjets in Felfes Abteilung „Überfluß an Agenten“ hatten, ließen sie ihren Spion dies wissen und forderten ihn auf, sich in eine andere Abteilung versetzen zu lassen.

Felfe und Clemens hingegen waren keineswegs gewillt, allen Befehlen spornstreichs zu gehorchen. Clemens: „Wenn schönes Wetter war, dachte ich, die sollen mich in Ruhe lassen.“

Die Sowjets fütterten ihre Spione mit durchaus echtem, teilweise sogar wertvollem Geheimmaterial, das Felfes Autorität im Amt Gehlen wohl bekam. Niemand witterte Verrat, so daß Felfe und Clemens 1960 ihr zehnjähriges Berufsjubiläum beim deutschen und sowjetischen Geheimdienst feiern konnten.

In Ostberlin wurde ihnen eine Gratifikation von 2000 West-Mark samt einer Belobigungsurkunde des Moskauer Geheimdienst-Chefs Schelepin überreicht. Gehlen, dessen Etat mit vielen — für 1963 mit 58 — Millionen Mark ausgewiesen ist, begnügte sich mit einer Plakette, auf der Ritter Georg den Drachen spießt. Umschrift: „Für treue Dienste“.

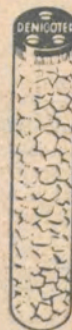
Dem General Gehlen blieb der Experten-Trost, daß sein BND die drei Kameraden ein Jahr später selbst entlarven konnte und daß Felfe auch die Gefängnisbehörden und den Untersuchungsrichter des Bundesgerichtshofes übertölpelte, indem er noch in der Untersuchungshaft mit seinen Moskauer Auftraggebern korrespondierte (SPIEGEL 23/1963).

Da BND-Chef Gehlen als Ministerialdirektor politischer Beamter ist, könnte er theoretisch jederzeit pensioniert werden. Im gerüchtfreudigen Bonn wurde daher aus Anlaß des Felfe-Prozesses auch bereits der Brigadegeneral Wessel, der im Krieg in Gehlens Abteilung „Fremde Heere Ost“ und nach dem Krieg zeitweilig als Chef von Straußens „Militärischem Abschirmdienst“ (MAD) wirkte, als potentieller Nachfolger Gehlens genannt. Doch der deutsche Geheimchef selbst denkt nicht daran, sich etwa aus Gesundheitsrücksichten vorzeitig zur Ruhe zu setzen.

Der Mann, der die wirkungsvollste Ostaufklärung der westlichen Welt kommandiert, fühlt sich kerngesund.

DENICOTEA

-FILTERSPITZEN- UND PFEIFEN
WELTBEKANNT
WELTBELIEBT



Alle Denicotea-Spitzen und Pfeifen enthalten diese weltbekannte Standard-Filterpatrone.

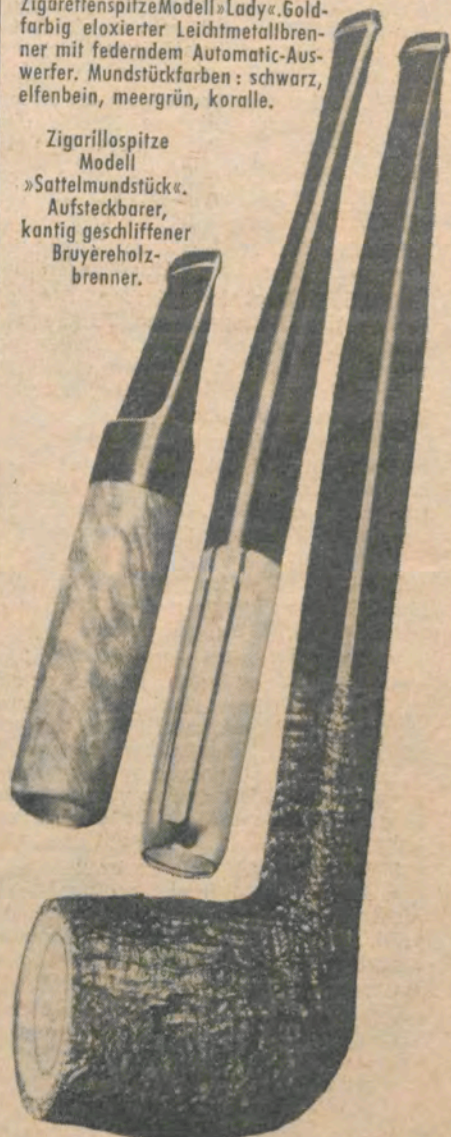


Für besonders empfindliche Raucher empfiehlt sich die »L-Patrone«, eine extra lange Form. Erhältlich in allen guten Tabakwaren-Fachgeschäften.

NUR ECHT MIT DENICOTEA ROTEM DECKEL

Zigaretzenspitzenmodell »Lady«. Goldfarbig eloxierter Leichtmetallbrenner mit federndem Automatic-Auswerfer. Mundstückfarben: schwarz, elfenbein, meergrün, koralle.

Zigarillospitze Modell »Sattelmundstück«. Aufsteckbarer, kantig geschliffener Brüyereholz-brenner.



Filterpfeife Modell »Turnier«. Beliebte Form mit großem London-Kopf. Sandgeblasenes Brüyereholz mit Natur-Meerscham-Einsatz. Holm und Mundstück rund. Hartgummibiß.

DENICOTEA

GROSSER FARBIGER PROSPEKT GRATIS VON DENICOTEA, 506 REFRATH B. KÖLN, ABT. 212

KIRCHENTAG MIT PETER FRANKENFELD?

Interview mit dem Präses der Evangelischen Kirche von Westfalen, D. Ernst Wilm

SPIEGEL: Was soll der Evangelische Kirchentag vom 24. bis 28. Juli 1963 in Dortmund sein — eine „Glaubensparade“, eine „Massenvolkshochschule“, ein „Super-Sängerfest“, „eine Art Ersatzkirche für unbefriedigte Christen“, ein „religiöser Sommerschlußverkauf zu stark verbilligten Preisen“, ein „kirchlicher Jahrmarkt“?

WILM: Ich glaube, wir tun gut daran, Ihre merkwürdigen Definitionen nicht im einzelnen zu untersuchen. Lassen Sie mich ganz kurz und allgemein sagen: Der Evangelische Kirchentag 1963 ist nichts von alledem.

SPIEGEL: Oder ist er von jedem etwas? Wir fanden die Formulierungen, die Ihnen nicht gefallen, in so kirchenfreundlichen Blättern wie „Christ und Welt“, der „Frankfurter Allgemeinen“, der „Welt“. Natürlich setzten die Autoren hinter diese „anstößigen“ Begriffe vorsichtshalber Fragezeichen.

WILM: Es gibt durchaus auch innerhalb der Evangelischen Kirche eine starke Kritik am Kirchentag. Das ist nicht abzustreiten.

SPIEGEL: Gehören auch Sie zu den Kritikern?

WILM: Ich stehe dem Kirchentag durchaus nicht unkritisch gegenüber.

SPIEGEL: Trotzdem haben Sie als Präses der Evangelischen Kirche von Westfalen, sozusagen als Gastgeber, gemeinsam mit dem Kirchentags-Präsidenten von Thadden-Trieglaff nach Dortmund eingeladen.

WILM: Ja, natürlich. Das zeigt, daß ich, wie die meisten anderen Kritiker, davon überzeugt bin, daß der Kirchentag trotz mancher Negativa ein bedeutendes Positivum im Leben unserer Kirche ist.

SPIEGEL: Man kann die Kritiken auf einen Nenner bringen: Der Kirchentag ist zu sehr „Schau“ geworden.

WILM: Mindestens war — und ist auch noch — die Gefahr da, daß er sich in dieser Richtung entwickelt. Es wurde zuviel zentral gesteuert. Vieles lief einschließlich der Diskussionsreden so ab, wie es schon wochenlang vorher geplant worden war. Aber Dortmund 1963 wird beweisen, daß wir diese Gefahr erkannt haben.

SPIEGEL: Auch in Dortmund werden doch viele Elemente einer Schau nicht fehlen. Das kann ja auch bei der größten und teuersten Massenveranstaltung des Jahres nicht anders sein.

WILM: Solche Superlative sind uns evangelischen Christen eigentlich fremd. Vielleicht ist es die größte Veranstaltung; wir erwarten ja für den Schlußtag 500 000 Menschen. Aber kommt es so sehr auf die Zahl an? Daß es auch die teuerste Veranstaltung ist, glaube ich übrigens nicht.

SPIEGEL: Wenn in den fünf Tagen allein eine Million Mark aus öffentlichen Geldern, je zur Hälfte aus der Dortmunder Stadt- und der nordrhein-westfälischen Landeskasse, verbraucht werden...

WILM: Zum Geld möchte ich nur soviel sagen: Umgerechnet auf die Zahl der Teilnehmer sind vergleichbare Veranstaltungen wie die Katholikentage, wie Sänger- und Turnerfeste keinen

Pfennig billiger, und je Kopf zahlen öffentliche Kassen denen ebensoviel wie uns.

SPIEGEL: Wie dem auch sei — es fehlt nicht an Geld für Kundgebungen, Dichterlesungen mit Hausmann und Hagelstange, Mammutaussprachen mit CDU-Minister Osterloh aus Kiel und SPD-Senator Arndt aus Berlin, für Theater, Kabarett, den Bunten Abend mit Peter Frankenfeld und „Babysitter“-Bendix.

WILM: Der Kirchentag wird natürlich viel besser als durch diese wahllos herausgeriffenen Namen durch seine Losung „Mit Konflikten leben“ gekennzeichnet.

SPIEGEL: Noch besser würde die Losung passen: „Mit Illusionen leben“.

WILM: Wie bitte?

SPIEGEL: Man käme der Wahrheit sehr nahe, wenn man eingestehen würde, daß der Kirchentag ein internes Erbauungsfest für die Minderheit der Frommen in unserem Lande ist. Aber es



Präses Wilm
Beim Bunten Abend...

ist doch wohl eine Illusion zu glauben, der Kirchentag erfülle jene anderen Aufgaben, die man ihm zuschreibt.

WILM: Welche Aufgaben meinen Sie?

SPIEGEL: Meistens werden sie etwa so formuliert: Erstens müsse sich die Kirche bei dieser Gelegenheit selber vor aller Welt „darstellen“, zweitens solle in den vier, fünf Tagen mit modernen Mitteln unter kirchenfernen Protestanten für die Kirche geworben werden.

WILM: Ich hätte es anders, weniger säkular, ausgedrückt als Sie, aber im wesentlichen kann ich dem zustimmen. Doch über den Erfolg der Kirchentage bin ich ganz anderer Meinung als Sie: Ich bin überzeugt, daß jeder der zehn Kirchentage, die bislang stattgefunden haben, zu seinem Teil diese Aufgaben erfüllt hat.

SPIEGEL: Die Kirche behauptet, sie wolle und könne allen helfen, die „mit Konflikten leben“. Aber über ihren größten eigenen Konflikt — die Isolierung von den eigenen „nominellen“ Mitgliedern — wird auf dem Kirchentag kaum gesprochen. Soll nicht sogar die Ver-

sammlung der 500 000 diesen Konflikt verdecken?

WILM: Über das, was Sie in Ihrer nüchternen Sprache „Konflikt“ nennen und was ich als die tiefe, fast unbeschreibliche Not unserer Kirche bezeichnen möchte, wird in Dortmund auch gesprochen werden, ganz sicher. Ohne Prophet zu sein, darf ich außerdem behaupten: Kein einziger Teilnehmer des Kirchentages macht sich Illusionen — das ist ja anscheinend Ihr Lieblingswort — darüber, daß die Evangelische Kirche heute nur von einer Minderheit ihrer Glieder ernst genommen wird.

SPIEGEL: Dann ist man sich auch darüber einig, daß auf dem Kirchentag die Frommen unter sich bleiben, daß also die Versammlung der 500 000 auf der Pferderennbahn in Dortmund-Wambel nicht repräsentativ ist für die Kirche, sondern nur für die Minderheit der aktiven Christen in der Kirche?

WILM: Ja, wenn Sie nur von den Teilnehmern ausgehen. Aber immerhin werden doch etwa zehn bis zwanzig Prozent, so würde ich schätzen, darunter sein, die nicht zu den allsonntäglichen Kirchgängern gehören.

SPIEGEL: Selbst wenn es so viele wären, müßte man diejenigen abrechnen, die nicht der Kirche zuliebe nach Dortmund fahren, sondern auf die 33- bis 53prozentige Fahrpreismäßigung der Bundesbahn spekulieren. So billig wie zum Kirchentag kommt man sonst kaum ins Ruhrgebiet.

WILM: Mag sein, daß manchen die Fahrpreismäßigung lockt. Aber weit aus die meisten kommen, um an dem wirklichen Geschehen des Kirchentags teilzunehmen, und das heißt, um zu beten und zu singen, um die Vorträge und Predigten zu hören, um an den Aussprachen teilzunehmen.

SPIEGEL: Also ist der Kirchentag doch nur ein internes Erbauungsfest?

WILM: Selbst wenn er „nur“ das wäre, dann wäre es schon sehr viel. Vor allem für die vielen, die draußen in den Gemeinden einsam mit ihrem Glauben leben, ist er eine große Stärkung. Für den evangelischen Christen überhaupt ist das Erlebnis der Gemeinschaft ein Stück seines Christseins. Aber der Kirchentag will auch, das gebe ich zu, ausstrahlen. Er steht ja an der Schnittlinie zwischen der Kirche und der Welt. Wer das nicht sieht, kann das Wesen des Kirchentags nicht begreifen.

SPIEGEL: Was bedeutet das praktisch?

WILM: Kürzlich hat es mal jemand so formuliert: Der Kirchentag müsse sich einmal an jene wenden, die aus falsch verstandener Frömmigkeit die Welt nicht mehr ernst nehmen, und zum anderen an jene, die aus falsch verstandener Weltlichkeit Gott nicht mehr ernst nehmen. Das ist ein guter Satz.

SPIEGEL: Aber die zweite, die wesentlich größere Gruppe ist doch, wie wir eben festgestellt haben, auf dem Kirchentag gar nicht vertreten.

WILM: Sie dürfen ihn nicht völlig aus seiner Umgebung lösen. Es soll ein Alltags-Kirchentag werden mitten im Alltag der Welt.

SPIEGEL: „Alltags-Kirchentag“ — mit 21 Sonderzügen, 5000 Posaunen, 600 Ver-

SUMMARY OF INFORMATION

DATE
13 July 1954

PREPARING OFFICE
Region III, 66th CIC Group, APO 757, US Army

SUBJECT

FELFE, Heinz
220949(?)

CODE FOR USE IN INDIVIDUAL PARAGRAPH EVALUATION

OF SOURCE:	OF INFORMATION:
COMPLETELY RELIABLE A	CONFIRMED BY OTHER SOURCES . . . 1
USUALLY RELIABLE B	PROBABLY TRUE 2
FAIRLY RELIABLE C	POSSIBLY TRUE 3
NOT USUALLY RELIABLE D	DOUBTFULLY TRUE 4
UNRELIABLE E	IMPROBABLE 5
RELIABILITY UNKNOWN F	TRUTH CANNOT BE JUDGED 6

SUMMARY OF INFORMATION

III-35714

1.

[REDACTED]

2. Officially SUBJECT resides in HONNEF(UTM)32ULB7412, however, he spends most of his time in Southern and Southwest Germany, primarily in MUNICH(UTM)32UPU9134. Through his association with BODENZ and because of his numerous trips to BONN, SUBJECT enjoys the trust of the leading personalities of the Ministry of Interior.

[REDACTED]

SOURCE: "A"

F-3

3. The Gehlen organization investigation concerning the traitorous act through which information regarding the Gehlen organization came to the attention of the Soviets still centers around SUBJECT and Karl SCHUETZ* in particular, as former Sicherheitsdienst (Security Office - SD) personnel in the employ of the Gehlen organization.

[REDACTED]

137

DISTRIBUTION

4 - Hqs, 66th CIC Grp 1 - Reg III File
1 - CIC Central ~~EXCLUDED FROM GENERAL~~

Page 1 of 2 pages
Copy / of 6 copies

WD -AGO FORM 568
1 JUN 47

~~DECLASSIFICATION SCHEDULE~~

~~CONFIDENTIAL~~

1-21+0

~~CONFIDENTIAL~~

SUMMARY OF INFORMATION

DATE
13 July 1954

PREPARING OFFICE

Region III, 66th CIC Group, APO 757, US Army

SUBJECT

FELFE, Heinz

CODE FOR USE IN INDIVIDUAL PARAGRAPH EVALUATION

OF SOURCE:

COMPLETELY RELIABLE	A
USUALLY RELIABLE	B
FAIRLY RELIABLE	C
NOT USUALLY RELIABLE	D
UNRELIABLE	E
RELIABILITY UNKNOWN	F

OF INFORMATION:

CONFIRMED BY OTHER SOURCES	1
PROBABLY TRUE	2
POSSIBLY TRUE	3
DOUBTFULLY TRUE	4
IMPROBABLE	5
TRUTH CANNOT BE JUDGED	6

SUMMARY OF INFORMATION

III-35714



SOURCE: "B"

F-3

4. The personalities marked with an asterisk (*) have been previously reported by this Region.

138

~~EXCLUDED FROM GENERAL
DECLASSIFICATION SCHEDULE~~

DISTRIBUTION a/s

Page 2 of 2 pages
Copy 1 of 6 copies

WD -MGO FORM 568
1 JUN 47

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE 16-58306-1

3-13906 ~~CONFIDENTIAL~~